

MOTIONER OCH FÖRSLAG

ÅRSMÖTESHANDLINGAR

ÅRSMÖTE 2024

**AMNESTY
INTERNATIONAL**



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

MOTIONSBEREDNING LÖRDAG 4 MAJ GRUPP 1	2
MOTIONSBEREDNING LÖRDAG 4 MAJ GRUPP 2	2
MOTION 1: AMNESTY INTERNATIONAL SKA STÖTTA DEN NORDISKA MODELLEN ANGÅENDE PROSTITUTION	3
STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE	5
MOTION 2: ANGÅENDE DIGITALISERING AV VALBEREDNINGENS PROCESS	10
STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE	10
MOTION 3: ANGÅENDE ÖVERGÅNG TILL ATT HÅLLA ÅRSMÖTE VART ANNAT ÅR	12
STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE	13
STYRELSENS FÖRSLAG 1: MEKANISM FÖR KONFLIKTHANTERING OCH MEDLING I MEDLEMSORGANISATIONEN	15
STYRELSENS FÖRSLAG 2: ÄNDRINGAR I SEKTIONENS STADGAR GÄLLANDE LIKA RÖSTETAL	17

MOTIONSBEREDNING LÖRDAG 4 MAJ GRUPP 1

- Motion 1. Amnesty International ska stötta den nordiska modellen angående prostitution
- Förslag 1. Mekanism för konflikthantering och medling i medlemsorganisationen

MOTIONSBEREDNING LÖRDAG 4 MAJ GRUPP 2

- Motion 2. Angående digitalisering av valberedningens process
- Motion 3. Angående övergång till att hålla årsmöte vart annat år
- Förslag 2. Ändringar i sektionens stadgar gällande lika röstetal

MOTION 1: AMNESTY INTERNATIONAL SKA STÖTTA DEN NORDISKA MODELLEN ANGÅENDE PROSTITUTION

BAKGRUND

Amnesty International definierar prostitution som "sex mot ersättning mellan samtyckande vuxna". Samtidigt säger samtyckeslagen att samtycke inte finns om personen är utsatt, rädd, eller i beroendeställning. Amnesty har även en internationell policy som kräver att mänskliga rättigheter för personer som "säljer sex" ska respekteras. Därför har Amnesty bestämt att det bästa sättet att skydda dessa människor är att avkriminalisera prostitution och se "sex work as real work". Detta tankesätt är problematiskt och skyddar endast köpare/förövarna istället för de utsatta. Flertal studier visar på att länder med liberal lagstiftning som att avkriminalisera prostitution har sett ökad människohandeln och att de inom prostitutionen har fått utstå fler mord och grövre våld än länder som har den nordiska modellen. Några av de största bordellerna i Tyskland, ett land där det är lagligt, ägs av kriminella nätverk och inte självständiga kvinnor som förespråkare för avkriminalisering vill få oss att tro. Kvinnorna och barnen är inte arbetare, de är brottsoffer, och hallickar och köpare är förövare. Den nordiska modellen innebär att det är olagligt att köpa men lagligt att sälja, denna modell pekar ut de riktiga förövarna samtidigt som de utsatta skyddas. Därför yrkar jag på att Amnesty ska uppmuntra länder att följa den nordiska modellen.

14 september 2023 röstade EU-parlamentet för en resolution som stöttar den nordiska modellen och yttrar att prostitution varken är ett jobb eller en individs val utan ett våldsamt system som diskriminerar kvinnor och barn. När detta gick igenom kritiserade Amnesty International detta beslut hårt. Jag rekommenderar att Amnesty, precis som EU, uppmuntrar länder att följa den nordiska modellen så att vi kan sätta press på förövare och visa att det inte går att köpa någons kropp som om det vore ett objekt. Att stå för avkriminalisering är samma sak som att visa unga att deras kropp är handelsvaror. En stor majoritet av de utsatta i Sverige dras in i prostitution som minderåriga, att uppmuntra till bättre arbetsvillkor höjer varken den ingångsåldern eller ändrar anledningarna till att man börjar. För majoriteten av kvinnorna och barnen som utsätts väntar PTSD, psykisk ohälsa, fysiska och sexuella skador och livslånga trauman och inte ekonomisk stabilitet.

Amnesty International hävdar att de redan undersökt denna fråga. Under årsmötet 2023 kom det dock fram att detta endast var en undersökning på 30 inhemska kvinnor i Irland medan alla som inte var från Irland vägrade prata med Amnesty International. Majoriteten av de inom prostitution i länder där prostitution är lagligt är utrikesfödda och anlände via människohandel. Detta gör Amnesty Internationals undersökning opålitlig. Flera organisationer som faktiskt träffar och jobbar med de utsatta och överlevande förkastar Amnesty Internationals ståndpunkt och hyllar den nordiska modellen. Kvinnor och barn inom prostitution, poliser inom trafficking-roteln, forskare och organisationer som Talita, Novahuset, OKSE, Realstars, Alltid

Sedd med flera, säger att prostitution inte är någon människas förstahandsval. Kvinnorna och barnen blir kommersiellt exploaterade för att de måste, om inte för pengar så är det droger, tvång av en utomstående, för visum, boende eller som självskadande beteende (psykiskt tvång). Amnesty International säger "Listen to the sex workers", jag vill att Amnesty International ska visa att de lyssnar. Deltagarna i Amnesty Internationals undersökning har en viktig röst i debatten och måste respekteras men sanningen är att de representerar en väldigt liten minoritet.

Om denna motion går igenom i Sverige kommer det bli en större debatt på det internationella årsmötet och om det går igenom internationellt kommer det att behövas nya undersökningar och skapas nya kampanjer. Oavsett dessa utmaningar behöver Amnesty Sverige ta upp detta till Amnesty International globalt för att vi ska kunna visa framtida generationer att ingen har rätt till din kropp och visa de redan 50 miljoner utsatta att en av världens största människorättsorganisationer faktiskt vill skydda dig och inte glamoriserar brottsoffer.

Årsmötet föreslås besluta

att Amnesty Sverige tar upp denna fråga till Amnesty International Globala årsmöte för att Amnesty Internationals uppfattningen angående prostitution ska förändras. Målet är då att policyn skulle ha följande utgångspunkter:

- Att Amnesty International Globalt, publikt går ut med att de är för den nordiska modellen
- Amnesty International ska uppmana länder att införa ett exit program för de utsatta inom prostitution.
- Att Amnestys policy om prostitution istället fokuserar på de mänskliga rättigheter som de sexuellt exploaterade behöver och inte se dem som arbetare som behöver facklig hjälp.
- Att Amnesty arbetare får ny utbildning inom ämnet.
- Nya policyn och utbildningen till personal ska diskuteras med experter och de mest utsatta för att policyn ska kunna skydda de exploaterade på bästa sätt.

Av: Christine Gandal med stöd från
Jonas Holmberg
Moa Berming
Klara Strindlund
Elin Persson
Jakob Lif
Gustav Magnusson
Alison Payne
Peter Modestij

Elise Dahlin

STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

Amnestys /svenska Amnestys arbete till dags dato

Under Amnesty Sveriges årsmöte 2023 behandlades en ny motion om att Amnesty ska erkänna prostitution som betalt övergrepp. Årsmötet avsåg motionen.

År 2013 inleddes en process globalt inom Amnesty International med att arbeta fram en policy om hur stater bör agera för att på bästa sätt respektera, skydda och stärka mänskliga rättigheter för de som har sex mot ersättning. Processen pågick i flera år och innebar omfattande utredningsarbete, interna diskussioner och konsultation på flera nivåer i organisationen, både internt och externt. Amnestys sektioner, inte minst den svenska, lade ner ett stort arbete för att påverka innehållet i de olika utkast till policyn som successivt arbetades fram. Svenska sektionen deltog dessutom i den internationella arbetsgrupp som tillsattes efter ett par år med AIS, internationella styrelsen och några sektioner. I Amnesty Sverige togs frågan upp med våra specialgrupper och arbetsgrupper samt vid flera efterföljande årsmöten. Processen innebar även konsultation med individer och organisationer som bildats, organiseras och drevs av personer med egen erfarenhet av att sälja sex, även i Sverige.

Arbetet ledde slutligen fram till att Amnestys högsta beslutande organ (Internationella rådsmötet, ICM) 2015 tog ett globalt beslut om principiella utgångspunkter och ramar för den kommande policyn. Det handlade bland annat om att principer om jämställdhet och icke-diskriminering skulle ligga till grund för policyn, liksom principen om skademinimering. Utgångspunkterna inkluderade även att stater måste säkerställa ekonomiska, sociala och kulturella rättigheter för alla och lägga grunden för samhällen där ingen behöver sälja sex för sin försörjning eller överlevnad. Detta var sammantaget viktiga principer som den svenska sektionen aktivt var med och drev igenom. Däremot motsatte vi oss avkriminalisering av alla aspekter av sexarbete som en generell utgångspunkt för policyn och presenterade därför ett motförslag till ICM 2015. Det svenska förslaget fick dock mycket lite stöd från övriga rörelsen.

Den slutliga policyn som antogs av den internationella styrelsen 2016 var omfattande, genomarbetad och hade föregåtts av en flerårig, gedigen konsultationsprocess och demokratiskt fattade beslut inom hela Amnestyrörelsen.

När policyn väl beslutats höll sektionsstyrelsen samt anställda på sekretariatet möten med grupper och distrikt som så önskade för att diskutera och förklara policyn.

Människor som säljer sex inte är en homogen grupp. I Amnestys policy kring staters skyldigheter att respektera, skydda och uppfylla sexarbetares mänskliga rättigheter görs en tydlig åtskillnad mellan sexarbete - sex mot ersättning mellan samtyckande vuxna - och sexuell exploatering och tvångsarbete. Sex mot ersättning mellan vuxna ses inte per automatik som ett övergrepp utan kan vara frivilligt. Att samtycka till att sälja sex innebär inte att samtycka till våld och samtycket kan när som helst dras tillbaka. När samtycke saknas, exempelvis genom bruk av hot eller våld, vilsedande, bedrägeri, maktmissbruk eller då det involverar barn är det däremot människorättskränkningar och ska behandlas som brottsliga gärningar. "Sexarbete" är alltså skilt från påtvingad prostitution, människohandel, sexuell exploatering av barn. Policyn anger att stater bör avkriminalisera frivilligt sexarbete som involverar vuxna och i stället fokusera på lagar och åtgärder som motverkar och skyddar människor från alla former av exploatering, tvångsarbete, människohandel och kommersiell sexuell exploatering av barn. Stater har också en skyldighet att ta itu med underliggande orsaker som ökar risken för att barn exploateras sexuellt. Det kan handla om avsaknad av socialt stöd, diskriminering, hemlöshet, fattigdom, skadliga könsstereotyper och strukturell ojämlikhet.

Runt om i världen begränsas människors livsvillkor och valmöjligheter av diskriminering, ojämlikhet, maktstrukturer och fattigdom. Policyn understryker staters skyldighet att garantera allas tillgång till utbildning, arbetstillfällen och socialförsäkringssystem för att förhindra att någon person tvingas sälja sex för sin överlevnad på grund av diskriminering eller fattigdom. Stater måste bekämpa könsstereotyper, diskriminering och strukturell ojämlikhet som gör att individer från marginaliserade grupper, som exempelvis kvinnor, transpersoner och migranter är överrepresenterade bland de som säljer sex.

Policyn lyfter också att det ska finnas ett effektivt ramverk och stöd för den som vill sluta sälja sex. Sexarbetare ska ha möjlighet att delta på ett meningsfullt sätt i arbetet med att utforma lagar och policys som har en direkt inverkan på deras liv och säkerhet.

Idag är policyn i bruk och har legat till grund för utredningsarbete, Amnestyrapporter, kampanjer, påverkansarbete och samarbeten i flera olika länder och regioner. Rapporterna om [Norge](#) (2016) och [Irland](#) (2022) kan vara särskilt intressanta att känna till då dessa länders lagstiftning har stora likheter med den i Sverige. De visar att även om det är inte är olagligt att sälja sex i dessa länder så leder lagar som kriminaliserar sexköp, koppleri och bordellverksamhet till ökad utsatthet och risker för de vuxna som frivilligt säljer sex och påverkar deras möjligheter att värna sin säkerhet. Dessa rapporter har möjliggjorts är av att Amnesty 2016 fick en policy på plats men ligger inte till grund för själva policyn.

Flera andra rapporter har också gjorts i länder med varierande lagstiftning, såsom, [Argentina](#), [Hong-Kong](#), [Papua Nya Guinea](#) (2016) och [Dominikanska Republiken](#) (2019). Amnestys policy har gjort det möjligt för Amnesty att uppmärksamma

situationen för sexarbetare och de mycket allvarliga människorättskränkningar de utsätts för. Amnesty har även uppmärksammat hur Covid-19 pandemin och efterföljande lockdowns slagit särskilt hårt mot redan marginaliserade grupper, inklusive sexarbetare och hur staters sociala och ekonomiska stödåtgärder för att lindra effekterna av pandemin sällan inkluderat sexarbetare (2020).

Amnestys policy och utredningsarbete ligger även till grund för det arbete organisationen gör visavi FN:s olika kommittéer, experter och organ, samt även regionala människorättssystem. Exempelvis har Amnesty lämnat en så kallad tredjepartsinlägga till Europadomstolen för mänskliga rättigheter i det pågående fallet *MA och andra mot Frankrike*. Det handlar om 261 sexarbetare i Frankrike som hävdar att den franska lagen som antogs 2016 (som följer den "svenska modellen") har medfört ökade risker för personer som säljer sex och tvingat dem att arbeta illegalt. Europadomstolen meddelade 2023 att man kommer att pröva fallet.

Ett annat exempel är den input Amnesty gett till FN:s särskilda rapportör mot våld mot kvinnor, som efterfrågat detta (2024). Policyn ligger också till grund för så Amnestys alternativrapporter kring enskilda länder som granskas av olika FN-kommittéer. Vi ser också att andra aktörer, såsom FN:s arbetsgrupp mot diskriminering mot flickor och kvinnor, refererat till Amnestys utredningsarbete i samband med att de arbetat fram ett eget ställningstagande kring avkriminalisering av frivilligt sexarbete som inbegriper vuxna. (2023).

Sedan 2022 är Amnesty International en av medlemsorganisationerna i *European Coalition on Sex Workers' Rights and Inclusion*.¹

Amnestys planer framöver

I den regionala strategin för Europa, som grundar sig på den globala strategin, är mänskliga rättigheter för personer som har sex mot ersättning ett av flera prioriterade områden 2022–2025. Strategins prioriterade områden syftar till att angripa könsbaserat våld, marginalisering och diskriminering mot personer som har sex mot ersättning. Strategin pekar särskilt på lagar och policys som riskerar att inskränka mänskliga rättigheter för sexarbetare på Irland och i andra länder.

Konsekvensanalys

Som del av en global organisation kan svenska sektionen driva olika frågor internationellt. Den svenska sektionen har exempelvis möjlighet att vara med och påverka framtagandet av policys under processens gång. Däremot kan inte en enskild sektion anta en egen policy i strid mot beslutad global policy. Detta är både styrkan och utmaningen med att vara en global rörelse.

Motionärerna önskar att Amnesty Sverige ska stötta den nordiska modellen angående prostitution samt driva frågan internationellt i syfte att Amnesty International globalt också ska inta en sådan position. Detta skulle kräva att den svenska sektionen lägger ner stora resurser och tid på att lyfta en fråga som Amnestyrörelsen redan diskuterat i en flerårig process och där en överväldigande majoritet av sektionerna röstat för den policy som motionärerna vill förändra.

Det finns dessutom skäl att tro att viljan hos andra sektioner att förändra policyn efter att den varit i bruk i flera års tid i närmaste är obefintlig. Det gäller inte minst de sektioner som i samarbete med sexarbetare arbetar för att förbättra situationen och de mänskliga rättigheterna.

Arbetet med att ta fram en global policy föregicks av en bred konsultation av människor med egen erfarenhet av att ha sex mot ersättning. En viktig slutsats av denna konsultation är att erkänna att även individer som lever under svåra och begränsade omständigheter har förmåga att fatta beslut om sina egna liv. Även den som har få alternativ måste kunna kräva att bli erkänd som en rationellt handlande människa med samma människovärde som andra och respekteras för de beslut hen fattar. Att synliggöra att det finns en skillnad mellan sexarbete (sex mot ersättning mellan samtyckande vuxna) och allvarliga människorättskränkningar där samtycke saknas, såsom människohandel, sexuell exploatering eller sexuellt våld, har varit särskilt viktigt för de personer med egenlevd erfarenhet, som Amnesty har konsulterat.

Slutligen skulle detta också som en indirekt konsekvens innebära att den svenska sektionen uppmanar den globala rörelsen att sluta arbeta med att förbättra livsvillkoren för människor som identifierar sig som sexarbetare i olika delar av världen. Styrelsen är medvetna om att Amnestys policy om staters ansvar för att respektera, skydda och uppfylla mänskliga rättigheter för vuxna samtyckande personer som har sex mot ersättning har väckt starka reaktioner i Sverige. Syftet med att ha gemensamma policys grundade i människorättsprinciper är dock att säkerställa att Amnesty som global organisation använder samma måttstock överallt. Olika frågor är olika kontroversiella i olika länder då kontexten skiljer sig åt. Medan Amnestys ställningstaganden i frågan kring sexarbete/sex mot ersättning mellan samtyckande vuxna varit mycket kritiserad i Sverige så har andra sektioner tidigare mött liknande reaktioner i exempelvis abortfrågan.

Styrelsens yrkande

Styrelsen anser att det är positivt att medlemmar i svenska sektionen engagerar sig för att synliggöra de många människorättskränkningar som personer som säljer sex riskerar att utsättas för. Styrelsen vill arbeta för att i högre grad synliggöra det arbete som Amnesty International bedriver globalt för att respektera, skydda och uppfylla mänskliga rättigheter för denna grupp, exempelvis genom utbildningsinsatser.

Styrelsen uppfattar dock att motionens andemening fokuserar på att ändra Amnestyörelsen ställningstagande och ersätta nuvarande policy med en annan policy som omvänt förespråkar den "svenska modellen" och att utbildningsinsatser ska hållas för att understödja en förändring i den riktningen.

Amnestyörelsen har under flera år ägnat resurser och tid åt att utreda, diskutera och förankra frågan och därtill antagit nuvarande policy i demokratisk ordning med stöd från en stor majoritet av sektionerna. Policyn har dessutom varit i bruk sedan 2016 och ligger idag till grund för Amnestys faktiska arbete både i enskilda länder och gentemot FN och regionala människorättssystem. Styrelsen bedömer att förutsättningarna att påverka och ändra bärande delar kring avkriminalisering i Amnestys globala policy är obefintlig, eftersom det helt saknas stöd för en sådan förändring i den globala Amnestyörelsen.

Styrelsen yrkar på avslag

MOTION 2: ANGÅENDE DIGITALISERING AV VALBEREDNINGENS PROCESS

BAKGRUND

Amnesty är en organisation som många vill engagera sig i. Under de senaste åren har antalet personer som vill kandidera till de olika förtroendeorgan ökat. Bara i år är det 167 ansökningar. Det finns idag inga bra verktyg för att hantera detta flöde av ansökningar samtidigt som valberedare ska arbeta kompetensbaserat och diskrimineringsfritt.

Amnestys sekretariat har idag mallar som används för rekrytering av anställda men dessa är inte anpassade för förtroendeuppdrag.

Årsmötet föreslås besluta

att sektionstyrelsen med stöd av valberedningen tar fram ett digitalt verktyg för hantera ansökningar anonymt.

att det digitala verktyget för att hantera ansökningarna ska utformas för att kunna arbeta kompetensbaserat och diskrimineringsfritt.

/Maliha Khan

STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

Amnestys /svenska Amnestys arbete till dags dato

Valberedningens primära uppgift är att i samband med Amnestys årsmöte föreslå kandidater till en rad olika förtroendeorgan: sektionstyrelsen, Amnestyfondens styrelse, granskningskommittén och beredningskommittén. Sedan 2023 har de också fått ett utökat uppdrag att föreslå kandidater till valberedningen. Det är en bidragande orsak till att valberedningen numera hanterar fler nomineringar än tidigare. Det faktum att många nomineras till sektionens förtroendeorgan upplever styrelsen som väldigt positivt. Det tyder på att många vill engagera sig och ta olika uppdrag inom organisationen.

Valberedningens arbete är oerhört viktigt då det handlar om att säkerställa att organisationen har kompetenta, engagerade och representativa förtroendevalda. Valberedningen bidrar också till organisationens kontinuitet och stabilitet över tid.

Idag finns det direktiv för valberedningen som bland annat tydliggör dess uppdrag, roller och ansvar samt hur arbetet med själva urvalsprocessen ska gå till. Inför

varje årsmöte tar valberedningen fram en behovsrapport som specificerar vilka egenskaper och erfarenheter som efterfrågas hos kandidaterna. Som stöd i valberedningens arbetsprocess finns idag en kandidatmatrix, som är en icke-digital bedömningsmall. Den är framtagen för att vara ett stöd i urvalet och tar fasta på den kompetens och erfarenheter som efterfrågas. Matrisen underlättar urvalsprocessen men är inte optimal. Här ser styrelsen, i likhet med motionären, att ett digitalt verktyg vore att föredra.

Amnestys planer framöver

Det höga antalet nomineringar som valberedningen har mottagit inför årsmötet 2024 har synliggjort behovet av att nyttja ett system eller verktyg som underlättar valberedningens hantering av alla inkomna nomineringar. Av naturliga skäl blir det svårt att få en överblick och administrera nomineringarna då de är så många till antalet.

Konsekvensanalys

Styrelsen ser att ett digitalt verktyg skulle medföra att valberedningens arbete underlättas. Det innebär att mer tid kan frigöras till att arbeta mer kvalitativt med alla inkomna nomineringar. Ett digitalt verktyg får till följd att valberedningens arbete kan ske mer systematiskt och samordnat. Det skulle främja en mer jämlik och kompetensbaserad rekrytering – helt i linje med Amnestys värderingar, policys och styrdokument. Här är det också viktigt att beakta de krav som ställs på hantering och lagring av personuppgifter med utgångspunkt från GDPR.

Styrelsens yrkande

Styrelsen ser liksom motionären att det idag finns ett behov av att använda någon form av digitalt verktyg. En fördel med ett digitaliserat system, i överensstämmelse med det som förordas i motionen, är att nomineringarna kan anonymiseras vilket gör att valberedningen kan fokusera på de nominerades kompetenser utifrån de kravprofiler som valberedningen har formulerat i sina behovsrapporter. Det skulle även motverka potentiell diskriminering.

Om det finns ett digitalt verktyg som stödjer och underlättar valberedningens arbete bör ett sådant användas. Ett första steg i det här fallet skulle vara att undersöka om Amnestys befintliga system för rekryteringar går att använda i enlighet med motionärens uttalade behov. Om så inte är fallet, behöver sektionen kartlägga andra möjliga produkter som kan uppfylla de krav som sektionen har.

Styrelsen tillstyrker motionen i sin helhet.

MOTION 3: ANGÅENDE ÖVERGÅNG TILL ATT HÅLLA ÅRSMÖTE VART ANNAT ÅR

BAKGRUND

Genom att ha årsmöte vartannat år kan kanslipersonalen ägna mer tid till verksamhets- och genomförandefrågor i stället för administrativa insatser före och efter årsmöte. Att hålla ett årsmöte kostar cirka 600 000 kronor varje år. En övergång till vartannat år innebär att Amnesty vartannat år skulle kunna satsa dessa resurser på andra utåtriktade aktiviteter som kan generera fler medlemmar. Flera stora organisationer har ej föreningsstämma/kongress/riksmöte varje år. Amnesty bör beakta att det finns goda anledningar till varför så få stora organisationer i Sverige inte har årsmöten varje år.

Idag väljs några kandidater till förtroendeposter det ena året och några det andra. En oro med att inte ha årsmöte varje år är att det kan vara svårare att få kontinuitet i de olika förtroendeorganen när alla val står till förfogande samtidigt och det blir svårare att få kontinuitet.

När det kommer till att inte ha en styrelse som endast består av nya kandidater så har organisationer löst detta till exempel genom att valberedningen beaktar vikten av kontinuitet och där föreslår vissa kandidater för omval och på så sätt hitta en balans mellan nya och gamla kandidater.

Att ha årsmöte vartannat år i stället för varje år skulle även bidra till att valberedningens arbete kan stärkas mer och det finns mer tid att lägga på behovsrapporten samt se utvecklingen hos de olika förtroendevalda. Det tar tid att genomföra förändringar och beslut. Genom att ha föreningsstämma vartannat år ger vi större möjlighet till styrelsens att förverkliga våra motioner.

Årsmötet föreslås besluta

att Amnesty övergår till att ha sitt årsmöte vartannat år.

att sektionstyrelsen tillsätter en arbetsgrupp som arbetar med att ta fram stadgeförslag samt andra ändringar som behöver ske för att se till att årsmötet kan ske vartannat år

att arbetsgruppen ska bestå av representanter från medlemsrörelsen, olika förtroendeorgan, revisorer och få stöd från kansliet.

att eventuella ändringar som sker ska inte påverka direktdemokrati modellen
Amnesty

/Maliha Khan

STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

Amnestys /svenska Amnestys arbete till dags dato

Sektionen ska i enlighet med dagens stadgar genomföra ett årsmöte varje år för att bland annat avhandla årsredovisning, verksamhetsberättelse, bevilja styrelsen ansvarsfrihet, behandla av medlemmarna och styrelsen insända motioner och förslag samt hålla val till förtroendeposter.

Stadgan föreskriver att sektionens årsmöte ska hållas senast den 15 maj på en tid och plats som sektionensstyrelsen bestämmer. De beslutar också om årsmötet ska ske fysiskt eller digitalt.

Inför varje årsmöte är samtliga förtroendeorgan involverade liksom många anställda på sekretariatet. En projektgrupp på sekretariatet tar tillsammans med sektionensstyrelsens medlemsutskott fram ett program till årsmötet. Förutom programpunkter som är direkt knutna till organisationens styrning ska innehållet avspegla verksamhetsplanen. Syftet är att stärka årsmötesdeltagarna engagemang inom de områden som för tillfället är prioriterade inom sektionen.

Amnestys planer framöver

Global Assembly Meeting (Amnestys internationella årsmöte) kommer sannolikt att äga rum vartannat år framöver. Redan 2023 beslutades att Global Assembly Meeting enbart ska hantera motioner vartannat år. Om Amnesty Sveriges årsmöte sker vartannat år kan den nationella styrcykeln harmoniseras med Amnesty Internationals globala årscykel. Det gör att frågor som årsmötet önskar lyfta på Global Assembly Meeting kan tas upp på årsmötet året innan.

Konsekvensanalys

Motionären lyfter några av de direkta konsekvenser som ändringar av årsmötets frekvens skulle innebära. Här åsyftas att dagens modell med årliga årsmöten bidrar till en ökad kontinuitet i de olika förtroendeorganen. Motionären föreslår, om årsmötet äger rum vartannat år, att valberedningen ska beakta vikten av kontinuitet och att de därför bör föreslå att vissa kandidater väljs genom omval. Detta skulle enligt motionären skapa en balans mellan nya och gamla ledamöter i förtroendeorganen. Styrelsen delar denna uppfattning och menar också att det är viktigt att säkra kontinuiteten.

Styrelsens yrkande

Styrelsen ser liksom motionären att det finns flera potentiella fördelar med att årsmötet genomförs vartannat år.

Minskad administrativ börda: Att arrangera ett årsmöte är en administrativ process som kräver tid och resurser. Genom att ha det vartannat år minskar den administrativa bördan för organisationen och tid och resurser kan riktas åt andra delar av Amnestys kärnområden.

Fokus på långsiktiga mål och strategier: Genom att ha längre perioder mellan årsmöten kan organisationen fokusera på att uppnå sina långsiktiga mål och avsätta mindre resurser för att förbereda sig för nästa årsmöte.

Ökat engagemang och mer tid för förberedelser: Att ha årsmöten mindre frekvent kan leda till ett ökat deltagande och engagemang från medlemmarna eftersom det finns mer tid att förbereda sig och arbeta med de frågor som ska tas upp på mötet. Här kan också nämnas att det redan idag finns en andra forum för delaktighet, kunskapsinhämtning och meningsutbyten, t.ex. aktivistseminarier, ungdoms- och studentråd, nationella och regionala träffar m.m.

Ekonomiska besparingar: Genom att minska antalet möten kan organisationen spara pengar på möteslokaler, mat, logi- och resekostnader samt andra utgifter som går att härleda till arrangemanget. Här kan nämnas att den kostnad som motionären hänvisar till enbart gäller i de fall som årsmötet äger rum i Stockholm. När årsmötet genomförs i en annan del av landet ökar den markant på grund av extra utgifter för resor och logi.

Styrelsen ställer sig bakom motionärens intentioner och tillstyrker delar av motionärens att-satser men avstyrker att arbetsgruppen ska ha en definierad sammansättning. Här förordas i stället att styrelsen har ett friare mandat i genomförandet av uppdraget.

Årsmötet föreslås besluta:

att Amnesty övergår till att ha sitt årsmöte vartannat år.

att sektionsstyrelsen får i uppdrag att arbeta fram stadgeförslag samt andra ändringar för att det nya årsmötesintervallet ska harmonisera med Amnesty Internationals globala årscykel. Detta inkluderar även förslag för hur redovisning av verksamhetsberättelse, förvaltningsberättelse och beviljande av ansvarsfrihet ska hanteras de år som inget årsmöte infaller.

att eventuella ändringar som sker inte ska påverka direktdemokratimodellen inom Amnesty.

STYRELSENS FÖRSLAG 1: MEKANISM FÖR KONFLIKTHANTERING OCH MEDLING I MEDLEMSORGANISATIONEN

BAKGRUND

Under hösten gjorde Amnesty Sverige en genomlysning av verksamheten inom ramen för Amnesty Internationals Core standards. En uppföljning av alla sektioner gör vartannat år. I den genomgången identifierades en rad utvecklingsområden. Ett av dessa rör hur konflikthantering och medling hanteras i sektionen när en konflikt uppstår på *nationell nivå i, eller mellan, organisationens olika förtroendeorgan*. Konflikter på lokal nivå hanteras av gruppsekreterare eller lokalföreningens styrelse, vid behov med stöd av sekretariatet.

Det finns en otydlighet hur arbetsgången ser ut i dessa situationer, men också vem som har mandatet att leda arbetet för att lösa en konflikt/initiera medling. Sekretariatet har svårt att ta den här rollen då tjänstepersoner på sekretariatet jobbar på uppdrag av styrelsen och på så sätt inte kan vara en helt neutral part i en eventuell konflikt. Det finns därför ett behov av en oberoende mekanism för hantering av dessa situationer.

Efter genomgång av hur andra organisationer (inklusive andra sektioner inom Amnestyrörelsen och det internationella sekretariatet) arbetar med dessa situationer så föreslår styrelsen en mekanism som tar sin utgångspunkt i ett expertstöd.

Förslag

Med denna lösning så sluter sekretariatet, efter beslut av styrelsen, ett avtal med lämplig konsult i konflikthantering. Konsulten anlitas vid behov och kontaktas vid en eventuell konfliktsituation. Uppdraget är att lösa konflikten och identifiera vägar framåt för alla inblandade.

Denna lösning kommer med en rad fördelar. En upphandling av expertis kommer säkerställa en hög nivå av kompetens inom detta fält, samt att organisationen kan vara tydlig i sin kravställan mot en eventuell konsult. Det finns även en rad aktörer som har god kännedom om civilsamhället och dess förutsättningar vilket är en viktig aspekt när ett sådant stöd utformas.

En extern konsult som står utanför organisationen kan också ta en tydligt neutral roll i en konfliktsituation vilket också ska ses som en stor fördel. En nackdel är att en sådan lösning kräver resurser och kan komma att bli kostsam, beroende på

antalet konflikter och/eller konflikternas komplexitet. Fördelar överväger dock vilket gör det till ett lämpligt sätt att hantera konflikter mellan, och i, förtroendeorganen på nationell nivå.

Med utgångspunkt i detta resonemang

Föreslås årsmötet besluta

att ge styrelsen i uppdrag att utforma en lösning för intern konflikthantering med utgångspunkt i ett externt expertstöd

STYRELSENS FÖRSLAG 2: ÄNDRINGAR I SEKTIONENS STADGAR GÄLLANDE LIKA RÖSTETAL

I stadgar för svenska sektionen av Amnesty International går följande att läsa:

9.5 Ordförandeval avgörs med absolut majoritet, det vill säga mer än hälften av avgivna röster. Övriga frågor avgörs med enkel majoritet. Om votering är begärd sker denna öppet. Vid personval kan slutna omröstning begäras. Vid lika röstetal gäller den mening som den vid voteringen fungerande mötesordföranden biträder, utom vid val då lotten avgör.

Denna skrivning förutsätter indirekt att årsmötesordförande är medlem i Amnesty, vilket inte behöver vara fallet om en extern årsmötesordförande hyrs in.

Årsmötet föreslås besluta

att sektionens stadgar ändras i enlighet med denna omformulering:

9.5 Ordförandeval avgörs med absolut majoritet, det vill säga mer än hälften av avgivna röster. Övriga frågor avgörs med enkel majoritet. Om votering är begärd sker denna öppet. Vid personval kan slutna omröstning begäras. Vid lika röstetal avgör lotten.

att ändringen träder i kraft omgående.