

MOTIONER OCH FÖRSLAG

ÅRSMÖTESHANDLINGAR

ÅRSMÖTE 2025

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Förslag på två beredningsgrupper.....	3
Motion 1: Demokratiska världens mörka(de) bakgård: Aktioner och konsekvenser.....	4
Styrelsens motionsyttrande för motion 1.....	10
Motion 2: Om Amnesty Sverige och Julian Assange.....	12
Styrelsen motionsyttrande för motion 2.....	14
Styrelsens förslag 1: Ändringar i stadgan gällande diskrimineringsombud.....	17
Styrelsens förslag 2: Ändringar i stadgan gällande distrikten.....	19

FÖRSLAG PÅ TVÅ BEREDNINGSGRUPPER

Beredningsgrupp 1

Beredningsgruppsordförande: Christine Pamp

Sekreterare: Ellinor Chamoun

Sekreterare/Suffra-stöd: Info kommer

Motion 1: Demokratiska världens mörka(de) bakgård: Aktioner och konsekvenser.

Motionär: Hazrat Khudoyberdi

Representant från styrelsen: Agnes Hellström

Styrelsens förslag 1: Ändringar i stadgan angående diskrimineringsombud

Representant från styrelsen: Fatema Vanat

Sakkunnig från sekretariatet: Info kommer

Beredningsgrupp 2

Beredningsgruppsordförande: Lea Backhurst

Sekreterare: Gustaf Hedman

Sekreterare/Suffra-stöd: Freddy Grip

Motion 2: Om Amnesty och Julian Assange

Motionär: Amnesty Grupp 168 Laholm genom Per Wikholm

Representant från styrelsen: Tanvir Mansur

Styrelsens förslag 2: Ändringar i stadgan angående distrikten

Representant från styrelsen: Alve Högman

Sakkunnig från sekretariatet: info kommer

MOTION 1: DEMOKRATISKA VÄRLDENS MÖRKA(DE) BAKGÅRD: AKTIONER OCH KONSEKVENSER.

Motionär: Hazrat Khudoyberdi

SAMMANFATTNING

Världen är uppdelat till olika politiska, ekonomiska och militära grupperingar. FN som en maktlös förälder, springer mellan dessa grupper som bråkar och krigar med varandra hela tiden som i slutändan påverkar hela världen på olika sätt – politisk, ekonomisk, miljömässig, psykisk, mm.

Det finns många internationella och nationella organisationer som Amnesty International, Human Rights Watch, Röda Korset och Röda Halvmåne, Läkare utan gränser, Reportrar utan gränser mm som försöker fylla tomheten som FN orkar inte med och lämnar efter sig, och just där ovan nämnda internationella organisationer ger stöd och hjälp till de som behöver det.

Dagens situation i världen visar att vi missar någonting stort, demokratin och freden krymper och backar, däremot grymma totalitära krafter ökar och tar mer och mer plats i världen. Allt detta händer trots att majoriteten av världens 8,2 miljarder människor är emot sådana förändringar.

Vi måste kartlägga: Vad som pågår, varför och vad vi har missat?

Amnestys verksamhet måste ändras och vi måste fokusera oss till följande frågor:

1. Flagga alla de stora problemen i världen och därefter
2. Kartlägga de allra viktigaste och mest skadliga problem för människor, djur och natur
3. Försöka föreslå olika lösningar

ADRESSERING

All detta ska adresseras till Global Assembly av Amnesty International samt till alla sektioner i världen.

LÖSNINGEN

Alla vet att FN är förlamad, mer än hälften av medlemsstater följer inte FN:s viktiga resolutioner, Allmänna deklARATIONEN om mänskliga rättigheterna, accepterar och respekterar inte FN:s lokala organ som UNRWA, internationella fredsstyrkor och några andra organ. Alla såg på tv hur utsätts FN:s personal i Gaza och Libanon av israeliska militär. Samma problem fick FN:s personal och IAEA i Ukraina som utsätts för attacker av ryska militär/ockupationsstyrkor.

Israels regering förklarade FN:s generalsekreterare som persona non grata. Straffriheten leder till Israels kriminella handlingar.

I decennier driver Israels regeringar grym och dödlig politik mot alla motståndare mot deras ockupationspolitik men ingen pratar om detta förutom Amnesty, HRW och några andra organisationer.

Israel attackerar och bombar höghus, skolor, sjukhus och flyktingläger utan den minsta rädsla för konsekvenserna och förklarar att "det fanns en Hamas- eller Hizbollah-ledare". Israel systematiskt ignorerar helt det faktum att det också fanns dussintals helt oskyldiga barn, kvinnor och andra civila på dessa platser vilka noggrann valts ut som mål för stridsflygplanen, missiler, artilleri och prickskyttar.

Det är det värsta brottet idag och det måste FN, EU, ICC och speciellt Israels allierade i väst och alla andra ska tänka på!

Idag anklagas Putin och Netanyahu av ICC som krigsförbrytare men detta accepteras varken av de anklagade eller deras allierade.

FN kunde inte stoppa USA från attacken mot Irak som grundades på falska grunder om kemiska vapen som hävdades att Irak har använt dem mot kurder. Men FN:s speciella sändebud Hans Blix åkte 10 gånger till Irak, undersökte alla platser och bunkrar där men kunde inte bekräfta att Irak hade kemiska vapen. Trots allt detta USA startade kriget mot Irak, sönderbombade Bagdad och många andra städer, dödade tusentals civila och situationen där idag minst sagt kaotisk.

Det finns många andra exempel där USA bryter också mot mänskliga rättigheterna inrikes. Här senaste information av Committee to protect journalists: "Politiker runt om i landet har blivit mer fientligt inställda till medierna, använder sig av anti-journalist retorik, begränsar tillgången till regeringsförhandlingar och använder domstolarna som ett sätt att hämnas på ofördelaktig rapportering".

Det finns massor av sådana exempel som visar att FN har det svårt att klara av sina uppdrag och åtagande.

Det värsta är makthavarnas straffrihet som leder till grova, omänskliga, systematiska och fruktansvärda brott med mord, allvarliga skador av försvarslösa civila - barn, kvinnor och äldre och kränkningar av mänskliga rättigheter på många och olika sätt. Utifrån den faktiska situationen måste vi dra vissa slutsatser.

Det går inte att blunda längre och låta saker och ting fortsätta att hända som leder till bara en sak: Den blir situationen värre och problemen större och en dag kanske blir omöjlig att hantera det som utdragen och obotlig cancer. Därför måste vi agera nu och det är vår skyldighet att komma med förslag som kan bidra till att ändra situationen som än så länge hanterbar men tiden är knapp.

Vi föreslår följande:

1. Vi ska bilda en grupp som ska jobba med att **Flagga** alla de stora problemen i världen, en efter en med fokus på problemets storlek, kraft och

påverkan på människor lokalt och globalt där FN kunde inte göra någonting åt saken och **Kartlägga** de allra viktigaste och mest skadliga för människor, djur och natur. Ett exempel av dessa brott är folkmord i Gaza.

Vi på Amnesty och många organisationer i världen har protesterat mot Israels grövsta brott som folkmord men ingenting händer och folkmord fortsätter. Varför? Därför att vi gör inte tillräcklig bra vårt jobb, våra röster inte tillräcklig starka, vi jobbar inte med att röja rötterna till detta brott som ligger djup i USA`s och Israels relation under många decennier och allt sköts av en stor organisation som heter AIPAC.

Vi borde sikta våra strålkastare mot denna organisation och deras lobbyverksamhet, be Skatteverket och Justitie departementet i USA att inleda en undersökning av denna organisations verksamhet kopplat till Israel, särskild Gaza och folkmord där.

2. Därefter ska vi **Föreslå** olika lösningar.

Jag personligen flaggar först FN och tycker att FN under sina mer än 75 års existens var oftast ett ineffektivt organ som kan inte själv göra reformer varken på central eller lokal nivå av sina tusentals grupper spridda över hela världen.

FN:s ineffektivitet först och främst beror på att namnet inte motsvarar verksamheten. Titta noga nu: Det heter Förenta Nationer. Första ordet motsvarar ej i sin mening. I FN:s Säkerhetsråd sitter representanter av länder som bokstavligen krigar med varandra och här man knappast kan prata om förenta nationer. Andra ordet – nationer. I FN och dennes olika organ sitter inte representanter av nationer utan representanter av makthavarna, vissa av de verkligen kan representera sina nationer medan de andra, majoriteten representerar bara sina diktaturer (som är mer än hälften av alla FN:s medlemsstater).

Det är allmänt känt att i Säkerhetsrådet sitter ansikte mot ansikte dödsfiender som Ryssland, USA, UK, Kina och några andra som nästan alltid avslår olika förslag om freden, om samarbetet inom olika frågor. Det är inte bara diktaturer som avslår FN:s viktiga resolutioner om fred utan också demokratiska länder.

Kom ihåg vem som avslög FN:s resolutioner avseende USA:s avsikter att anfälla Irak. Det finns många andra exempel av FN:s svaghet och verkningslösa resolutioner.

Därför föreslår jag att FN måste ha 2 kammare: Det ena kammaren ska bestå av dagens representanter av sina regeringar och den andra kammaren ska bestå av representanter av folket av varje nation i världen.

Hur man kan lösa detta problem är sekundärt och absolut möjligt.

MIN FLAGGA NUMMER 2.

Det kommer från motionens namn, nämligen att avslöja demokratins mörka bakgård, sikta strålkastarna mot denna gård så att allt ska synas. Det är allmänt känt att gården som sköts inte varsamt kommer att förvandlas till en djungel. För att undvika det och ha en fin gård måste man ta hand om gården varje dag - klippa gräset, ta bort skadliga växter, rensa gården av döda träd osv.

Tyvärr, vi som bor i den demokratiska världen har försummat vissa våra plikter att sköta våra egna gårdar noggrann och regelbundet. Vår demokratiska gård idag är en djungel, inte så många vet vad som sysslar med våra folkvalda politiker utanför sitt hem och jobb. De som vet blundar för vänskapens, partipolitikens skull, vill vara lojal och bara Gud vet varför och på vilka andra anledningar de gör så.

Resultatet är att dagens värsta krigsförbrytare Vladimir Putins närmaste och goda vänner kommer från den demokratiska världen. De mest kända av dem är Gerhard Schröder, f.d. Tysklands förbundskansler, ryska Gazproms styrelseordförande. Nästa är Silvio Berlusconi, f.d. Italiens statsminister (som fram till sin död hade goda relationer med Putin). Nästa är Viktor Orban, Ungerns statsminister som gång på gång visar sin lojalitet mot Putin.

Man kan vara ganska säker på att dessa förrädare av demokratiska värderingar har runt omkring sig tusentals vänner, f.d. kollegor som följer de och sviker demokratin på eget sätt. Ett annat exempel är erövring av den demokratiska världen av ryska oligarker, deras nära och kära.

I dag i baltiska länder, i Italien, Tyskland, Spanien, Malta och många andra länder har bosatt sig, driver olika verksamheter hundratusentals ryska medborgare-Putins lakejer som bidrar och ser till att Putins krigsmaskineri fungerar utan avbrott. Hur allt detta möjligt? Förvånansvärt enkel. Alla dessa ovannämnda länder säljer inte bara sina bostäder utan också medborgarskap till ryssar utan det minsta hinder varken från lokala politiker eller EU!

En annan grupp av förrädarna är affärsmän från den demokratiska världen som struntar fullständigt i politiken och tittar upp på bara börsutvecklingen och sina försäljningssiffror. Ni kan vara ganska säker på att Rysslands ekonomi och därmed vapenindustri skulle kollapsa inom kort om man kunde stoppa allt som oljar Putins krigsmaskin. Lätt att skylla på Nordkorea, Iran, Indien, Turkiet och några andra länder som öppet stöder Putins regim, ekonomi och vapenindustri. Men mycket svårare att peka egna förrädare som också ger Putins regim stöd på alla möjliga sätt. Senaste exempel är chippet på nordkoreanska drönare KN24 som bär missiler och attackerar Ukraina, har tillverkats i USA och Nederländerna och sedan levererats till Nordkorea via Kina, Malaysia och andra länder enligt CNN.

Det finns många exempel där regeringar av demokratiska länder sviker sina egna folk, bryter mot sanktioner och mänskliga rättigheter i andra länder som måste

kartläggas och klargörs offentligt med konsekvenserna så att ingen vågar stödja krigsbrottslingar nu och i framtiden.

RESURSER.

Jag vet att Amnesty's resurser är begränsade, och därför måste vi göra en prioriteringsskala. Mitt förslag behöver resurser som kan vara både intern och extern.

När man vill göra om möblering då gamla skåp ska flyttas till förråd och ge plats till de nya. Jag kan inte säga vilka skåp ska flyttas och var ska stå nya, svar på dessa frågor kan ges av styrelsen och ledningen.

Mitt förslag kan generera nya och utökade resurser genom att locka folk till förslaget genom att diskutera detta med Centrala Amnesty gruppen i London, genom att annonsera förslaget på sociala media, nätverk mm.

AMNESTYS ÅRSMÖTE 2025 FÖRESLÅS BESLUTA OM TVÅ FÖRSLAG

Förslag nr.1:

att vi, (Amnesty med flera internationella organisationer tillsammans) föreslår FN en planering av reformarbete. Hittills har ingen lyckats med detta trots många förslag. Problemet var att de var ensamma. Nu samlade krafter kan påverka FN. Reformarbete av FN ska innehålla strukturella förändringar med fokus på att skapa två kammare: för representanter för alla nationers regeringar och medborgare.

Förslag nr. 2.

att skydda och bevara demokratiska värderingar genom att kartlägga de som håller på med nedmontering av demokrati i vissa länder och försvagande av demokrati i andra länder. Det är nonsens, paradoxal i högsta grad och går inte ihop följande två saker: demokrati och folkmord men det är bittra sanningen idag när Israels krigsföring i Mellanöstern som sker i värsta form som folkmord och samtidigt Israels breda deltagande i alla europeiska sammankomster som melodifestivaler, idrottsevenemang mm. Det skapar irritation och frustration hos miljoner människor i den demokratiska världen.

Vi som EU medborgare har rätten till medborgarförslag ska använda denna rätt genom samlade röster med hjälp av Amnesty m.fl. org. våra röster blir starkare. Våra samlade röster ska handla om att EU måste hantera frågor betydligt bättre när medlemsstater som Ungern och Slovakien bryter mot demokratiska värderingar och håller goda kontakter med krigsförbrytaren Putin. Detsamma gäller alla demokratiska ländernas relationer till Israel, där måste finnas tydliga gränser och stopp för nedbrytning av demokratiska värderingar.

Årsmötet av Amnesty föreslås att vi, Amnesty aktivister ska diskutera saken, formulera förslaget på bästa sätt och sedan bestämma oss för att gå vidare med

detta förslag till Global Assembly. Global Assembly av Amnesty International i sin tur ska förankra våra förslag hos så många som möjligt internationella organisationer så som Reportrar utan gränser, läkare utan gränser, OCCRP ([Organizes Crime and Corruption Reportings Project](#)), Civil right defenders, Human Rights Watch, Röda Korset m.fl. som drabbas av problemet som detta förslag lyfter upp.

Årsmötet av Amnesty föreslås besluta att svenska sektion ska förbereda förslag nr.2 med hjälp av egna medlemmar samt externa experter som handlar om att försvara och förstärka demokratin och dennes grunder. För att göra det måste man först kartlägga de stora och allvarliga bristerna i demokratiska samhällen (i EU-medlemsstater, NATO-länder och andra, våra allierade).

För att lösa dessa frågor på bästa sätt måste vi veta först - Vilka resurser vi har och hur de används idag. Därefter kan vi dela om våra resurser på ett effektivt och optimalt sätt så att det blir ett bra resultat i slutändan.

TIDSFRIST

Dessa två viktiga förslag ska vara klara innan möten av den Globala Amnestys nästa möte för att presentera dem på konferensen där.

STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE FÖR MOTION 1

Styrelsen upplever motionärens intentioner som goda och ambitiösa. Även vi inom Sektionsstyrelsen kan i mångt och mycket dela den frustration som uttrycks i motionen. Det är dock viktigt att ta i beaktande vad som är Amnestys roll i den världsordning vi ser och hur vi bäst kan arbeta för att mänskliga rättigheter ska gälla alla, nu och i framtiden.

Samtidigt finns det flera aspekter i motionärens syfte till motionen som kan bemötas genom att till exempel starta en aktivistgrupp som fokuserar på de områden som motionären lyfter. Alltifrån Ryssland, till Israels folk mord med mera. Vi välkomnar motionären att engagera sig i en av våra många grupper alternativt stöttar motionären i att starta en grupp i närområdet där hen verkar. Flera av de exempel på åtgärder som motionären föreslår går alltså redan idag att göra inom Amnesty och är sådant som våra aktivister samt tjänstepersoner redan arbetar med.

Sekretariatet stöttar gärna motionären i utvecklingen av en sådan aktivism om det saknas lokalt eller inom våra nuvarande nationella engagemangsformer. Vad gäller de faktiska förslagen som ska ligga till grund för beslut uppfattar vi att det är "Förslag 1" och "Förslag 2" som är de att-satser som ska hanteras på årsmötet.

"Förslag 1" menar att Amnesty tillsammans med andra organisationer ska verka för att reformera FN. Amnesty International arbetar redan med frågan inom arbetsnamnet "The 2048 Commission". Projektet utgår från hur FN och den internationella ordningen, som vi har förlitat oss på, inte hänger med i samtidens utmaningar och att vi därför återigen bör ta ett kollektivt ansvar och bygga upp ett globalt samarbete. Kommissionen kommer noggrant undersöka konsekvenserna av de utmaningar som inte kunde förutses år 1948 – såsom de som är kopplade till klimat kollaps, digitala och bioteknologiska förändringar, extrema förmögenhetskoncentrationer under ekonomisk globalisering och kvarvarande historiskt rotade ojämlikheter. Kommissionen och dess olika arbetsgrupper kommer även att ge förslag på förändringar som behövs för att utforma, driva, delta i och finansiera ett revitaliserat system på den globala nivån. [Läs mer här](#).

Vad gäller "Förslag 2", som handlar om att skydda och bevara demokratiska värderingar, finns det även här ett arbete på internationell nivå som linjerar med motionärens förslag. Inom det internationella sekretariatet på Amnesty International (AIS) finns redan initiativet "Authoritarian practices" som analyserar auktoritära vindar globalt. Det arbetet utgår från mänskliga rättigheter och folkrätten snarare än en kartläggning av demokratiska värderingar. Men i det ingår även medborgliga och politiska rättigheter, som exempelvis rösträtten. Därtill har vi även "Årsrapporten" som årligen sammanställer människorättsläget. I Amnesty Internationals årsrapport för 2022/23 analyserades människorättsituationen i 156

TILL: Årsmötesdeltagare, arbetsgrupper, samordnare, specialgrupper

DATUM: 10–11 maj 2025

länder. Den senaste årsrapporten, för 2023/24, täcker 155 länder, inklusive Sverige.

ÅRSMÖTET FÖRESLÅS BESLUTA

att motionens första att-sats ska anses vara besvarad.

att motionens andra att-sats ska anses vara besvarad.

MOTION 2: OM AMNESTY SVERIGE OCH JULIAN ASSANGE

Motionär: Amnesty Grupp 168 Laholm, via Ordförande Per Wikholm

Den här motionen skrivs i omtanke om vår organisation och dess trovärdighet och oförvitlighet. Vi vill stå helt fria från alla andra intressen än de som beskrivs i våra stadgar. Därför tar vi ju inte heller emot något statligt stöd. I nedanstående visas hur det skett grava övertramp i detta avseende. Bo Lindblom (1929 – 2020), författare och ordförande för Svenska sektionen 1974 – 1978 uttryckte saken så här: "För en frivilligorganisation som Amnesty är trovärdighet och oförvitlighet ett livsnödvändigt kapital" (i "Motvind och uppförsbacke", 2012, s. 63).

Idag gläder sig alla Amnesty-medlemmar över att Julian Assange är en fri man. Men vi var många som saknade vår organisations engagemang för hans frigörelse och trygghet. Någon talesperson menade att det fanns tillräckligt med ansträngningar i den riktningen och att andra fångar bättre behövde Amnestys stöd. Detta var dock inte den ståndpunkt som Amnesty International i London intog. Därifrån kom följande uttalande: "The Swedish authorities should issue assurances to the UK and to Julian Assange that if he leaves Ecuador's London embassy and agrees to go to Sweden to face sexual assault claims, he will not be extradited to the USA in connection with Wikileaks."

Amnesty Sweden följde inte den linjen och det har visat sig att man istället intog samma hållning som den svenska regeringen och dess dåvarande utrikesminister Carl Bildt, känd för sitt tillmötesgående av Vita Huset. Från Amnesty Sweden kom den 28/9 2012 ett besked via Bobby Vellucci, återgivet i The Local: "We do not consider it to be appropriate to ask the Swedish government to give guarantees ensuring Assange is not extradited to the US". Såväl innehåll som formuleringar är nästan identiska med vad Carl Bildt sagt i en intervju ett par veckor tidigare.

I ett yttrande till Högsta Domstolen i mars 2015 visade riksåklagaren Anders Perklev att det inte alls fanns några rättsliga hinder för att lämna garantier mot utlämning. Utrikesministerns liksom också svenska Amnestys uppgifter var alltså falska och vilseledande. Fyra år senare insisterade personal på sekretariatet¹ fortfarande på regeringens politik. Hennes "Uttalande om Julian Assange och den svenska förundersökningen" fanns tidigare på hemsidan men är nu borttaget (finns dock avbildat på The Indicter ("Former paid agent of Swedish Security Police dictated Amnesty Sweden's stance").

I denna nätpublikation kan man också ta del av bakgrunden till den historia som fick Sven Ruin att skriva att "Visst är det också lite speciellt att Säpo tydligen hade

¹ I motionstexten nämns en anställd på Amnesty Sveriges sekretariat vid namn. Med respekt för individen har namnet plockats bort och ersatts med "personal på sekretariatet".

infiltrerat svenska Amnestys styrelse, vilket påverkade deras uttalande om Assange” (s. 104 i ”Världens dumaste folk?”, 2018).

Som vi ser det, tycks en del oegentligheter ha förekommit i samband med fallet Julian Assange och den svenska sektionen av Amnesty International.

VI FÖRESLÅR

att det görs en opartisk utredning av dessa omständigheter

att resultatet utförligt presenteras i Amnesty Press

att Svenska sektionen ansluter sig till det internationella kravet på att utse Julian Assange retroaktivt till ”Samvetsfånge” i enlighet med GAAN (Global Assange Amnesty Network).

KÄLLHÄNVISNINGAR:

1. Amnestys rekommendation till den svenska regeringen bör finnas lätt tillgänglig både hos Svenska sektionen och i London.
2. Den multinationella nättidskriften The Local har ett mycket generöst och lättsökt arkiv, där Bobby Velluccis besked går att hitta under den 28/9 2012.
3. Utrikesminister Carl Bildts formuleringar beträffande Amnesty sommaren 2012 kan givetvis rekvireras från Utrikesdepartementet liksom från de stora dagstidningarna.
4. Riksåklagare Anders Perklevs yttrande finns hos Högsta Domstolen (mars 2015) men också hos Riksåklagarämbetet.
5. En persons² uttalande å Svenska sektionens vägnar bör rimligen finnas att söka inom Amnesty. I annat fall kan säkert The Indicter, europeisk månatlig nättidskrift, vara behjälplig. Hänvisning finns i Sven Ruins bok, s. 158.

² Även här har namnet utelämnats med respekt för individens integritet.

STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE FÖR MOTION 2

Frågan om Julian Assange och så kallade diplomatiska försäkringar har diskuterats vid ett antal tillfällen samt varit föremål för motioner. Här nedan den förklarande text som publicerades som en del av ett svar på en motion i samma fråga 2013 och som har full bäring också idag.

EN OPARTISK UTREDNING

Sektionens beslut och sedermera offentliga uttalande att inte ställa sig bakom Amnesty Internationals uppmaning till Sverige att utfärda garantier föregicks av en omfattande diskussion mellan sektionen och det internationella sekretariatet (IS). Svenska sektionens uttalande löd:

”Svenska sektionen av Amnesty International ställer sig inte bakom det sätt på vilket organisationen har formulerat sig kring frågan om garantier. Svenska sektionen anser inte att det vare sig är lämpligt eller möjligt att kräva av den svenska regeringen att ge garantier för att Assange inte utlämnas till USA. Amnesty Internationals primära fokus är den svenska förundersökningen och att Julian Assange, genom att vara på plats i Sverige, kan medverka till att anklagelserna om brott kan utredas vidare. För det fall USA i ett sådant senare läge skulle komma att begära Julian Assange utlämnad för brott kopplad till Wikileaks, kommer Amnesty International att vända sig emot en utlämning på grund av den risk för att han i USA skulle komma att utsättas för allvarliga kränkningar av sina mänskliga rättigheter.

Styrelsen vill understryka att den svenska sektionen har arbetat mycket hårt med frågan om diplomatiska försäkringar sedan hösten 2001, och inte minst i förhållande till Sverige. Den svenska regeringen beslutade den 18 december 2001 avslå ansökningar om asyl och hänvisade till att man erhållit ”diplomatiska garantier” från Egypten och att de två egyptiska männen Ahmed Agiza och Mohammed El Zary därför kunde avvisas dit utan att riskera att utsättas för tortyr. Beslutet och det sätt på vilket avvisningen genomfördes har blivit synnerligen kritiserat såväl i Sverige som internationellt och däribland av Europarådet, FN:s särskilde rapportör om tortyr, FN:s kommitté mot tortyr och FN:s kommitté för de mänskliga rättigheterna. Styrelsen anser att det skulle vara mycket olämpligt - och skadligt för Amnestys trovärdighet - att i vissa sammanhang kraftigt ta avstånd från diplomatiska försäkringar och i andra sammanhang uppmana till att man använder sådana. Efter det att svenska sektionen samma dag som IS uttalande, gått ut med vårt uttalande fick sekretariatet mycket starkt stöd via mejl och telefon från bland andra folkrättsjurister, forskare, journalister och enskilda Amnestymedlemmar”.

Reaktionerna på det meddelande som gick ut från IS var dessutom mycket starka och kom från bland andra folkrättsjurister och forskare, men även media.

Reaktionerna gällde att Amnesty som organisation går ut och kräver garantier/diplomatiska försäkringar samtidigt som det är just vad vi i andra sammanhang allvarligt kritiserar, exempelvis i fallet med Ahmed Agiza och Mohammed El Zary som nämndes ovan. Det fanns också reaktioner på att Amnesty kräver något som inte kan uppfyllas med mindre än att man bryter mot grundlagen och mot principen om det rättsliga systemets oberoende.

Ytterligare mycket starka reaktioner gällde just de två kvinnor som anmält Julian Assange för sexuella övergrepp och att denna begäran på garanti ytterligare spär på den kritik som riktats mot anmälarna i främst de sociala medierna.

Få fall har i så hög utsträckning som Julian Assange öppet diskuterats och granskats i full transparens. Styrelsen anser inte att det finns någon anledning till att utföra en oberoende utredning (och kan inte heller se vad som skulle utredas).

Utöver att svara på motionens att-satser vill styrelsen bemöta några av påståendena i motionen.

- Styrelsen dementerar påståendet att en svenska sektionen har farit med osanning eller förmedlat vilseledande uppgifter i ärendet.
- Ryktet om att SÄPO skulle ha infiltrerat svenska Amnestys saknar grund.
- Den text som tidigare låg på hemsidan och berörde förundersökningen är inte längre aktuell. Av det skälet har den plockats ned.

PUBLICERING I AMNESTY PRESS

Då styrelsen inte ser någon anledning att starta en utredning baserade på dessa påståenden faller även den andra att-satsen i motionen rörande publicering i Amnesty Press.

OM ATT UTSE SAMVETSFÅNGAR RETROAKTIVT

Vad gäller begreppet samvetsfånge, kan i vissa fall en fängslad person av Amnesty bedömas vara samvetsfånge. Detta gäller just personer som är frihetsberövade och är ett medel för att driva kampanjer och på andra sätt påverka regeringar och myndigheter att frige personen. Julian Assange är inte frihetsberövad och Amnesty utser inte personer till samvetsfångar retroaktivt.

Sammanfattningsvis har Amnesty Sverige under alla år aktivt verkat för att Julian Assange ska erhålla en rättvis rättegång och för att han inte ska utlämnas till USA. Amnesty Sverige har samtidigt tydligt uttalat betydelsen av att misstankarna mot Julian Assange om sexualbrott kan utredas och att Assange skulle medverka till detta.

TILL: Årsmötesdeltagare, arbetsgrupper, samordnare, specialgrupper
DATUM: 10–11 maj 2025

Anledningen till att Amnesty Sverige inte ställde sig bakom det internationella sekretariatets krav på utfärdande av så kallade diplomatiska försäkringar har utförligt förklarats och styrelsen anser att det beslutet var korrekt.

ÅRSMÖTET FÖRESLÅS BESLUTA

att motionen avslås i sin helhet

STYRELSENS FÖRSLAG 1. ÄNDRINGAR I SEKTIONENS STADGAR GÄLLANDE DISKRIMINERINGSOMBUD

BAKGRUND

Amnesty är en global människorättsorganisation som kämpar för alla människors lika värde och att mänskliga rättigheter ska gälla alla, nu och i framtiden. Det är en uppgift som förpliktigar och som även måste avspegla sig i hur vi agerar och förhåller oss till varandra inom den svenska sektionen. För att konkretisera vilka värderingar som ska vara styrande tog styrelsen 2024 ett beslut om vilken värdegrund som ska gälla inom Amnesty Sverige.

Värdegrunden kan brytas ner till följande kärnvärden: *Tillit och inkludering, Kraft i gemenskap* samt *Ansvarstagande*. Här följer ett utdrag från värdegrunden:

”Värdegrunden ligger till grund för hur vi bemöter varandra och utformar vårt arbete att kämpa för att mänskliga rättigheter ska gälla för alla, nu och i framtiden. Genom att agera i linje med våra gemensamma värderingar skapar vi en trygg och inkluderande organisationskultur som präglas av jämlikhet, där vår värdegrund genomsyrar hela vår organisation och är vägledande i allt vi gör.”

Att denna värdegrund efterlevs är vårt gemensamma ansvar, vi lär oss och hjälps åt. För att värdegrunden ska uppfattas som relevant och trovärdig måste den kommuniceras och omsättas i praktisk handling inom alla delar av organisationen.

Ett ytterligare exempel på den värderingsmässiga medvetenheten är att det i sektionens stadgar (7.6) står att två diskrimineringsombud ska väljas på årsmötet. Deras uppgift är att vara ett stöd för årsmötesdeltagare som upplever sig exkluderade, utsatta för härskartekniker, trakasserade eller på annat sätt blir kränkta. Deras deltagande syftar till att bidra till ett tryggt och inkluderande årsmöte för alla. Genom sin närvaro ska de påminna och tydliggöra att kränkningar och andra former av utsatthet inte accepteras inom Amnesty Sverige.

FÖRSLAG

Då årsmötet inte omfattas av diskrimineringslagen, blir begreppet “diskrimineringsombud” missvisande och riskerar att skapa felaktiga förväntningar kring rollen. Styrelsen förespråkar därför i stället begreppet “trygghetsvärd” som skapar en tydligare koppling till vår värdegrund och de värderingar och beteenden vi vill främja under våra årsmöten. Styrelsen anser att begreppet “trygghetsvärd” betonar vårt engagemang i att skapa en miljö där alla deltagare känner sig trygga och där respektfullt och inkluderande bemötande är i fokus.

Styrelsen anser även att det är olyckligt att det i stadgan fastställs att det endast är två diskrimineringsombud som ska utses. Här menar styrelsen att det måste vara möjligt att utse fler än två personer. Två *trygghetsvärdar* (ifall årsmötet beslutar att ersätta ordet diskrimineringsombud till trygghetsvärdar) bör därför i stället vara ett

minimikrav och antalet därutöver bör vara mer flexibelt. Med minst två trygghetsvärdar blir det inte lika sårbart ifall en av dem på grund av olika omständigheter inte kan eller vill fullfölja uppdraget.

Styrelsen är även av uppfattningen att det är problematiskt om trygghetsvärdarna utses först i samband med årsmötet. Den främsta anledningen är att trygghetsvärdarna, inför årsmötet, behöver vara väl rustade och införstådda med vad de förväntas göra. De behöver därför få en utbildning om Amnesty Sveriges värdegrund och jämlikhetsarbete. Det är av största vikt att trygghetsvärdarna får rätt verktyg, själva känner sig trygga och att de vet vad de förväntas göra ifall någon känner sig illa bemött, utsätts för kränkningar, trakasserier eller diskriminering under själva årsmötet. De behöver även känna till vilket stöd de kan få från sekretariatet i samband med årsmötets genomförande.

ÅRSMÖTET FÖRESLÅS BESLUTA

att ordet "diskrimineringsombud" ersätts med "trygghetsvärd".

att stadgan kompletteras med en ny underpunkt (under 7. Årsmöte) där det framgår att det ska finnas *minst* två trygghetsvärdar på årsmötet samt att dessa utses av styrelsen innan årsmötet.

att trygghetsvärdarna inte ska väljas på årsmötet och att det därför bör strykas i stadgan (7.6 Val av funktionärer, e: två diskrimineringsombud).

att ändringarna träder i kraft omgående.

STYRELSENS FÖRSLAG 2: ÄNDRINGAR I SEKTIONENS STADGAR GÄLLANDE DISTRIKTEN

BAKGRUND

På Amnesty Sveriges årsmöte 2023 fastslogs följande:

att uppdra åt styrelsen att tillse att distrikten får stöd att ombildas till lokalföreningar där det finns underlag för det, med målet att alla distrikt har ombildats eller avvecklats senast den 31 mars 2025.

Med anledning av att det sista distriktet (Uppsala), i samband med sitt årsmöte den 23 mars 2025, valde att ombildas till en lokalförening finns det inte längre några distrikt kvar inom Amnesty Sverige.

FÖRSLAG

Med utgångspunkt i att det inte längre finns några distrikt kvar inom Amnesty Sverige föreslås årsmötet besluta

att ordet distrikt (i dess olika former) genomgående stryks i sektionens stadgar.

att ändringarna träder i kraft omgående.