

OBS: Mycket förenklade summering av motionen. Se original för korrekt formulering.

NOTE: This is a highly simplified summary of the motion. See the original for the correct wording.

Motion 1 – Kortfattad och lättläst version.

Amnesty ska driva på för att reformera FN samt kartlägga nedmonteringen av demokrati i världen.

Motivering:

Amnesty och andra internationella organisationer föreslår att FN påbörjar ett gemensamt reformarbete som inkluderar strukturella förändringar. Tidigare reformförslag har misslyckats eftersom de saknat samlad kraft och handlingsförmåga. Motionären vill att Amnesty International ska skydda demokratiska värderingar genom att kartlägga aktörer som underminerar demokratin. Amnesty-aktivister föreslås ta upp detta på årsmötet, formulera ett tydligt förslag och arbeta för bred internationell förankring inför Global Assembly (Amnestys internationella årsmöte)

Yrkande:

- att Amnesty, tillsammans med andra internationella organisationer, föreslår ett reformarbete av FN.
- att skydda och bevara demokratiska värderingar genom att kartlägga de som håller på med nedmontering och försvagande av demokratier.

Styrelsens svar:

Styrelsen delar motionärens intentioner och problemformulering i motionen. Idag finns det arbete som motionären önskar redan på plats inom Amnesty International. I ett projekt initierad av vår internationella generalsekreterare som kallas ”The 2048 Commission”. Vad gäller det andra förslaget är även det ett arbete som görs genom vår årsrapport som årligen sammanställer människorättsläget i världen samt ett annat initiativ på internationell nivå som kallas ”Authoritarian practices”.

Sektionsstyrelsen yrkar på att anse båda yrkanden som besvarade.



OBS: Mycket förenklade summering av motionen. Se original för korrekt formulering.

NOTE: This is a highly simplified summary of the motion. See the original for the correct wording.

Motion 1 – Brief and Easy-to-Read Version

Amnesty should push for UN reform and map the global dismantling of democracy.

Justification:

Amnesty and other international organizations are calling for the UN to begin a joint reform process that includes structural changes. Previous reform efforts have failed due to a lack of collective strength and action. The motioner wants Amnesty International to protect democratic values by identifying actors who undermine democracy. Amnesty activists are encouraged to bring this issue to the Annual General Meeting, propose a clear plan, and work for broad international support ahead of the Global Assembly (Amnesty's international "Årsmöte").

Proposals:

- That Amnesty, together with other international organizations, proposes a reform of the UN.
- That Amnesty works to protect and preserve democratic values by mapping those involved in dismantling or weakening democracies.

Board's Response:

The board shares the motioner's intentions and concerns. Currently, Amnesty International is already working on the matters raised through a project initiated by our International Secretary General, called *The 2048 Commission*.

Regarding the second proposal, this is also being addressed through our annual report, which compiles the state of human rights globally, and through another international initiative called *Authoritarian Practices*.

The section board proposes that both motions be considered addressed.



OBS: Mycket förenklade summering av motionen. Se original för korrekt formulering.

NOTE: This is a highly simplified summary of the motion. See the original for the correct wording.

Motion 2 – Kortfattad och lättläst version.

Om Amnesty Sverige och Julian Assange.

Motivering:

Den här motionen handlar om hur viktigt det är att Amnesty Sverige förblir oberoende och trovärdig. I fallet med Julian Assange var det många medlemmar som kände att Amnesty Sverige inte gjorde tillräckligt för att stödja honom. Amnesty Sverige tog en linje som liknade den svenska regeringens, trots att internationella Amnesty ville att svenska regeringen skulle ge garantier så att Assange inte skulle utlämnas till USA om han åkte till Sverige för förhör. Senare visade det sig att det inte fanns några juridiska hinder för att ge sådana garantier, vilket väckte frågor om varför Amnesty Sverige sa något annat. Det finns också oro för att Säpo kan ha påverkat Amnesty Sveriges hållning i fallet.

Yrkande:

- att det görs en opartisk utredning av dessa omständigheter
- att resultatet utförligt presenteras i Amnesty Press
- att Svenska sektionen ansluter sig till det internationella kravet på att utse Julian Assange retroaktivt till "Samvetsfänge" i enlighet med GAAN (Global Assange Amnesty Network).

Styrelsens svar:

Amnesty Sveriges beslut att inte kräva garantier från svenska regeringen om att inte utlämna Julian Assange till USA grundades på en längre diskussion med det internationella sekretariatet och tidigare erfarenheter av så kallade diplomatiska försäkringar (att få ett land att lova att inte göra en viss sak). Det vore fel att ibland kritisera sådana garantier och ibland själva föreslå dem. Många reagerade starkt på Amnesty Internationals krav, bland annat för att det kunde påverka rättssystemets oberoende och de kvinnor som anmält Assange. Styrelsen anser att frågan har hanterats öppet och korrekt och ser därför ingen anledning till en ny utredning eller publicering i Amnesty Press. Slutligen klargörs att Amnesty inte utser personer till samvetsfångar i efterhand.

Sektionsstyrelsen yrkar på att motionen avslås i sin helhet.



OBS: Mycket förenklade summering av motionen. Se original för korrekt formulering.

NOTE: This is a highly simplified summary of the motion. See the original for the correct wording.

Motion 2 – Brief and Easy-to-Read Version

About Amnesty Sweden and Julian Assange

Justification:

This motion is about the importance of Amnesty Sweden staying independent and credible. In the case of Julian Assange, many members felt that Amnesty Sweden did not do enough to support him. Amnesty Sweden took a position that seemed similar to the Swedish government's, even though Amnesty International had asked the Swedish government to guarantee that Assange would not be extradited to the US if he traveled to Sweden for questioning.

Later, it turned out there were no legal obstacles to giving such guarantees, which raised questions about why Amnesty Sweden had claimed otherwise. There are also concerns that the Swedish Security Service (Säpo) may have influenced Amnesty Sweden's stance on the matter.

Proposals:

- That an impartial investigation is carried out into these events
- That the results are fully published in Amnesty Press
- That the Swedish section joins the international call to retroactively declare Julian Assange a "Prisoner of Conscience," in line with GAAN (Global Assange Amnesty Network)

Board's Response:

Amnesty Sweden's decision not to request guarantees from the Swedish government was based on discussions with the International Secretariat and past experiences with so-called diplomatic assurances (promises from a state not to take certain actions). It would be inconsistent to sometimes criticize such guarantees and sometimes propose them ourselves.

Amnesty International's demand caused strong reactions, partly because it could affect the independence of the legal system and the women who had reported Assange. The board believes the issue was handled openly and appropriately and therefore sees no reason for a new investigation or publication in Amnesty Press. Finally, it is clarified that Amnesty does not retroactively declare people as Prisoners of Conscience.

The section board recommends rejecting the motion in its entirety.

