

# MOTION 1 - kortfattad version

## Amnesty International ska stötta den nordiska modellen angående prostitution

### Motivering

Motionären har skickat in en liknande motion till årsmötet 2023. Förra årsmötet avslogs motionen. Amnesty International står idag inte för samma syn på sexköp som den svenska lagstiftningen (dvs att det är lagligt att sälja sex men inte att köpa). Motionären anser inte att Amnesty står upp för de utsatta i samhället och vill att Amnesty Sverige ska ändra sin inställning och därmed ta upp debatten igen inför Amnesty International för att ändra allas inställning. Anledningen till att motionen tas upp igen är för att motionären inte anser att argumenten och utredningarna man refererade till under årsmötet 2023 är godtagbara.

Nordiska modellen: Innebär att sexköp är kriminaliserat samtidigt som det är lagligt att sälja sex. Sverige var först med att införa denna modell i Svensk lagstiftning då den jobbat mot efterfrågan istället för att öka utbudet. Amnesty International står inte bakom den nordiska modellen

### Yrkande

*Att Amnesty Sverige tar upp denna fråga till Amnesty Internationals Globala årsmöte för att Amnesty Internationals ställningstagande angående prostitution ska förändras. Målet är då att policyn ska ha följande utgångspunkter:*

- Att Amnesty International Globalt publikt går ut med att de är för den nordiska modellen (förklaring)*
- Att Amnesty International ska uppmana länder att införa ett exit program för de som är utsatta inom prostitution.*
- Att Amnestys policy om prostitution istället fokuserar på de mänskliga rättigheter som de sexuellt exploaterade behöver och inte se dem som arbetare som behöver facklig hjälp.*
- Att Amnesty arbetare får ny utbildning inom ämnet.*
- Nya policyn och utbildningen till personal ska diskuteras med experter och de mest utsatta för att policyn ska kunna skydda de exploaterade på bästa sätt.*



# MOTION 1 - kortfattad version

Amnesty International ska stötta den  
*nordiska modellen* angående prostitution

## Styrelsens svar

Amnestyrörelsen har under flera år ägnat resurser och tid åt att utreda, diskutera och förankra frågan och därtill antagit nuvarande policy i demokratisk ordning med stöd från en stor majoritet av sektionerna. Policyn har dessutom varit i bruk sedan 2016 och ligger idag till grund för Amnestys faktiska arbete både i enskilda länder och gentemot FN och regionala människorättssystem. Styrelsen bedömer att förutsättningarna att påverka och ändra bärande delar kring avkriminalisering i Amnestys globala policy är obefintlig, eftersom det helt saknas stöd för en sådan förändring i den globala Amnestyrörelsen.

Sektionsstyrelsen yrkar på avslag.



# MOTION 1 - short version

Amnesty International shall support the *Nordic modell* on prostitution

## Motivation

The mover has submitted a similar motion to the annual meeting in 2023. The motion was rejected at the latest annual meeting. Currently, Amnesty International does not stand for the Nordic model which is also Swedish legislation (i.e. that it is legal to sell sex but not to buy). The mover wants Amnesty Sweden to change attitudes towards the current policy and thereby also influence Amnesty International to do the same. The reason why the motion is discussed once again is because the mover seeks a better explanation and more grounded arguments than what was presented during the annual meeting in 2023.

The Nordic model: suggests that it is legal to sell sex but illegal to buy. Buying sex is therefore criminalised while it is legal to sell. Sweden was also the first country to implement this policy. Amnesty International does not stand by the Nordic modell in this matter.

## Plea

*That Amnesty Sweden raises this issue at Amnesty International's Global Annual Meeting in order for Amnesty International's current ruling on prostitution to change. The goal is for the policy to have the following starting points:*

- That Amnesty International Global publicly states that they are in favor of the Nordic model.*
- That Amnesty International should urge countries to introduce an exit program for those who are vulnerable in prostitution.*
- That Amnesty's policy on prostitution instead focuses on the human rights that the sexually exploited need and not see them as workers who need union help.*
- That Amnesty workers receive new training on the subject.*
- The new policy and staff training will be discussed with experts and the most vulnerable so that the policy can best protect the exploited.*



# MOTION 1 - short version

Amnesty International shall support  
the *Nordic modell* on prostitution

## The Boards Answer

For several years, the Amnesty movement has devoted resources and time to investigating, discussing and anchoring the issue, and has also adopted the current policy in a democratic order with the support of a large majority of the sections. The policy has also been in place since 2016 and today forms the basis for Amnesty's actual work both in individual countries and with the UN and regional human rights systems. The Board believes that the conditions for influencing and changing the fundamental elements of decriminalization in Amnesty's global policy are non-existent, as there is a complete lack of support for such a change in the global Amnesty movement.

The section board proposes rejection



# MOTION 2 - kortfattad version

## Angående digitalisering kring valberedningens process

### Motivering

Motionären vill att valberedningsprocessen förenklas genom ett digitalt system. Det finns idag inga bra verktyg för att hantera flödet av ansökningar/nomineringar samtidigt som valberedningen ska arbeta kompetensbaserat och diskrimineringsfritt.

Valberedning: förtroendevalda medlemmar som väljer och föreslår kandidater till kandidater till förtroendeuppdrag i t.ex. sektionsstyrelsen.

### Yrkande

Årsmötet föreslås besluta:

- att sektionsstyrelsen med stöd av valberedningen tar fram ett digitalt verktyg för att hantera ansökningar anonymt.
- att det digitala verktyget för att hantera ansökningar ska utformas för att kunna arbeta kompetensbaserat och diskrimineringsfritt

### Styrelsens svar

Styrelsen tillstyrker motionen och ställer sig bakom motionärens förslag om att införa ett digitalt system.



# MOTION 2 - short version

## About digitalization of the nomination committees process

### Motivation

The mover wants the nomination committee process to be simplified through a digital system. Today, the process is lacking enough valuable instructions for how the nomination committee process works. At the same time, the number of applicants is increasing.

Nomination committee: elected members that propose other members as candidates to elect for positions of trust, like for example the Section board.

### Plea

The annual meeting is proposed to decide:

- that the Section board, with the support of the election committee, develops a digital tool to handle applications anonymously.
- that the digital tool for handling applications should be designed to enable a competence-based and discrimination-free process.

### The Boards Answer

The board supports the motion and supports the mover's proposal to introduce a digital system.



# MOTION 3 - kortfattad version

Angående övergång till att hålla årsmöte vartannat år

**Ändringsförslag: att föreslå en ändring kring en motion**

**Stadgeförslag: Förslag till att ändra organisationens interna regler**

## Motivering

Motionären ser många fördelar med att hålla årsmöte vartannat år. Dels sparar organisationen pengar och dels får medlemmar och styrelsen längre tid på sig att förbereda inför nästa årsmöte.

## Yrkande

Årsmötet föreslås besluta:

- att Amnesty övergår till att ha sitt årsmöte vartannat år.
- Att sektionsstyrelsen tillsätter en arbetsgrupp som arbetar med att ta fram stadgeförslag samt andra ändringar som behöver ske för att se till att årsmötet kan ske vartannat år.
- Att arbetsgruppen ska bestå av representanter från medlemsrörelsen, olika förtroendeorgan, revisorer och få stöd från sekretariatet.
- Att eventuella ändringar som sker ska inte påverka direktdemokrati modellen inom Amnesty

## Styrelsens svar

Styrelsen tillstyrker delar av motionen och formulerar sitt yrkande såhär:

- att Amnesty övergår till att ha sitt årsmöte vartannat år
- att sektionsstyrelsen får i uppdrag att arbeta fram stadgeändringar samt andra ändringar för att det nya årsmötesintervallet ska harmonisera med Amnesty Internationals globala årscykel. Detta inkluderar även förslag för hur redovisning av verksamhetsberättelse, förvaltningsberättelse och beviljande av ansvarsfrihet ska hanteras de år som inget årsmöte infaller.
- att eventuella ändringar som sker inte ska påverka direktdemokratimodellen inom Amnesty.



# MOTION 3 - short version

## About the transition to biennial meetings

**Proposition of change: a proposed change to a motion**

**Proposition of statutes: a proposed change to the organizations statutes**

### Motivation

The mover sees many advantages in holding an annual meeting every two years. Firstly, the organization saves money and secondly, members and the board have more time to prepare for the next annual meeting.

### Plea

*The annual meeting is proposed to decide:*

- *that amnesty switches to having its annual meeting every other year.*
- *That the section board appoints a working group that works to develop charter proposals and other changes that need to be made to ensure that the annual meeting can take place every two years.*
- *That the working group should consist of representatives from the member movement, various elected bodies, auditors and receive support from the secretariat.*
- *That any changes made should not affect the direct democracy model within Amnesty.*

## The Boards Answer

The Board is positive towards parts of the motion and pleas as following:

- *that Amnesty shifts to having biennial meetings.*
- *that the Section board is responsible for working on reforming the statutes and making other adjustments to harmonize the new annual meeting interval with Amnesty International's global annual cycle. This also includes proposals for how the presentation of the annual report, management report and discharge from liability should be handled in years when there is no annual meeting.*
- *that any changes made should not affect the direct democracy model within Amnesty.*

