

GRANSKNINGS- KOMMITTÉNS RAPPORT

ÅRSMÖTESHANDLINGAR
GÖTEBORG 2018

GRANSKNINGSKOMMITTÉNS RAPPORT TILL ÅRSMÖTET 2018

Vid årsmötet 2017 valdes Maria Eklund, Bengt Palmgren och Elisabet Stålhane till ledamöter, samt Maina Skarner till suppleant i Granskningskommittén (GK). Då alla var nyval har GK detta år valt att istället för att ha en ordförande/sammankallande person, införa ett rullande schema där ny ordförande väljs i slutet av varje möte.

GK har haft 17 möten mellan maj 2017 - april 2018, samt kontakt via e-post och telefon. Kommittén har deltagit på några av sektionsstyrelsens och fondstyrelsens möten, samt haft möten och kontakt med styrelseledamöter, sekretariatspersonal och revisorn.

GK:s uppdrag innebär att i medlemmarnas intresse kontrollera att verksamheten är lämplig för sitt ändamål. GK arbetar utifrån de direktiv som antagits av årsmötet (senast uppdaterade 2014). I direktiven framgår bland annat att GK ska granska att verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt i enlighet med stadgar, årsmötesbeslut samt övriga dokument och beslut, som är styrande för verksamheten, och att sektionens och Amnestyfondens verksamheter är transparenta samt att de löpande utvärderas.

Under året har GK granskat sektionsstyrelsens och fondstyrelsens protokoll och beslutsunderlag med utgångspunkt i stadgar och andra styrdokument samt Frivilligorganisationernas Insamlingsråds (FRII) kvalitetskod. Vi har även granskat uppföljningen av årsmötesbeslut och GK:s tidigare rekommendationer. Därutöver har GK följt upp och granskat den ekonomiska utvecklingen och budgetarbetet.

Sektionsstyrelsen och fondstyrelsen har fått se utkast till denna rapport och fått möjlighet att kommentera den.

1. SAMMANFATTNING OCH REKOMMENDATIONER

För en tydligare överblick finns alla rekommendationer från detta års GK samlade i detta kapitel. Inom parentes står en hänvisning till respektive rubrik i rapporten, där en mer utförlig beskrivning av rekommendationen finns. Rekommendationer som kvarstår från föregående år finns med i slutet av rapporten, under kapitel 5.

1.1 SVENSKA SEKTIONEN

Utifrån GK:s granskning av sektionens verksamhet, rekommenderar vi sektionen:

- Att det i styrelsens arbetsordning införs en tidsgräns, inom vilken justerat protokoll från styrelsemöte ska finnas tillgängligt för medlemmarna. (2.1.1)
- Att tillämpa en systematisk och strukturerad process för att följa upp GK:s rekommendationer. (2.1.3)
- Att utvecklingsarbetet för webbplatsen prioriteras och tidsätts. (2.2)
- Att all information på webbplatsen kvalitetssäkras, t.ex. genom publicering av originaldokument i skannat format. (2.2)
- Att tillämpa en strukturerad och systematisk process för löpande uppdatering av webbplatsen. (2.2)
- Att tillämpa samma krav på utförlig dokumentation kring styrelsemöten oavsett mötesform. (2.2)
- Att i styrelseprotokoll dokumentera styrelsens beslut så att de kan läsas självständigt i ett och samma dokument (2.2)
- Att upprätta en bestämd mall för styrelseprotokollet avseende lista över öppna beslut så att det tydligt framgår vilka ärenden det är som stängs. (2.2)
- Att tillse att revisorns tidigare IT-revisioner följs upp och att åtgärder för kvarstående punkter prioriteras och tidsätts. (2.5)

1.2 AMNESTYFONDEN

Utifrån GK:s granskning av Amnestyfondens verksamhet, rekommenderar vi fonden:

- Att fortsätta utveckla sitt arbetssätt. (3.1.1)
- Att i sin arbetsordning införa en årlig systematisk och strukturerad process för att utvärdera styrelsearbetet. (3.1.1)
- Att Amnestyfonden omarbetar sin externa hemsida. (3.2)
- Att det ska finnas en strukturerad och systematisk process för löpande uppdatering av webbplatsen. (3.2)

- Att upprätta ett dokument för öppna beslut som inte berör sekretessbelagda ärenden och som tas med i styrelsemöten. (3.2)

1.3 FRII

Utifrån GK:s granskning av hur sektionen tillämpar FRIIs kvalitetskod, rekommenderar vi styrelsen:

- Att publicera instruktionen för visseblåsningssystemet på den externa hemsidan. (4.1)
- Att komplettera styrelsens arbetsordning avsnitt 19 årsplan med en process för uppföljning av FRII:s kvalitetskod. (4.1)
- Att uppdatera Amnestys placeringspolicy. (4.1)
- Att i sina protokoll dokumentera sektionens arbete med effektrapporteringen och styrelsens beslut om godkännande av effektrapporten (4.2)

2. SVENSKA SEKTIONEN

2.1 ÄNDAMÅLSENLIGHET - KOPPLINGEN TILL SVENSKA AMNESTYS SYFTE

2.1.1 Ändamålsenlighet - Kopplingen till svenska Amnestys syfte

GK har under året granskat att verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt i enlighet med stadgar, årsmötesbeslut samt övriga dokument och beslut som är styrande för verksamheten. Dominerande processer har under det gångna verksamhetsåret varit uppföljning av verksamhetsplanen 2017 - 2019 och beslut om verksamhetsplan 2018 samt utveckling av rapporteringsdelen i det nya planeringssystemet, medlemsdemokratiutredningen, ett nytt avtal mellan sektionen och fonden, förberedelser för och senare uppföljning av ICM 2017, utredningen om ett nytt system för Supporter Relations Management (SRM) och framtagande av en ny kommunikationsstrategi. En revidering av styrelsens arbetsordning har också genomförts och sekretariatet har fått i uppdrag att till styrelsens marsmöte 2018 ta fram ett förslag på en miljöpolicy.

Flera och stora processer har pågått under verksamhetsåret, vilket kan vara en förklaring till att protokoll från styrelsemöten vid ett par tillfällen dröjt. Det finns inget skrivet, vare sig i stadgarna eller styrelsens arbetsordning, om när justerade protokoll från styrelsemöten ska finnas tillgängliga. GK ser det dock som anmärkningsvärt att protokoll från styrelsens möte 21 - 22 oktober 2017 fanns

tillgängligt på nätet först i mitten på december samt att justerat per capsulambeslut om verksamhetsplan och budget för 2018 ännu inte fanns tillgängligt den 12 februari samma år.

GK granskar även, varje år, att den överenskomna jävsrutinen genomförs i enlighet med rådande bestämmelser. Jävsrutinen har även detta år genomförts på föreskrivet sätt och det finns inte några avvikelser att rapportera.

Utifrån GK:s granskning av sektionens verksamhet, rekommenderar vi styrelsen:

- *Att det i styrelsens arbetsordning införs en tidsgräns, inom vilken justerat protokoll från styrelsemöte ska finnas tillgängligt för medlemmarna.*

2.1.2 Strategiska mål och långsiktig planering

För att få en sammanhållen struktur för planering och styrning av verksamheten har svenska sektionen av Amnesty sedan länge arbetat med ett nytt planeringssystem, det vill säga en samling arbetssätt och metoder. GK har observerat att styrelsen i december 2016 har beslutat om en verksamhetsplan för 2017 - 2019 men då samtidigt framfört ett antal synpunkter och önskemål. Styrelsen önskade dels en tydligare koppling mellan budget och verksamhetsplan, dels att det våren 2018 görs en utvärdering av målformuleringar liksom också en uppföljning av vad som gjorts inom verksamhetsmålen och vad effekten av detta blev. På styrelsemötet i juni 2017 diskuterades prioriteringar inför och eventuella revideringar av verksamhetsplan 2018. Efter videokonferensmötet i december fattade styrelsen beslut per capsulam om verksamhetsplan och budget 2018.

2.1.3 Utredning och utvärdering

Verksamhetsstyrning

På styrelsemötet i juni presenterade sekretariatet en verksamhetsuppföljning för det första tertial 2017. Det skedde då i en ny rapportmodell, vilken framförallt för mål 1 - 4 innehöll mycket lite av rapporter och kommentarer utöver "Ingen avvikelse". Styrelsen var positiv till det nya rapportformatet men efterfrågade tydligare definition av vad bedömningen grönt, gult respektive rött för ett mål innebär.

På styrelsemötet i oktober presenterades en verksamhetsrapport för tertial 2, fortfarande sparsamt med rapporter och kommentarer. Styrelsen framförde då att den vill få veta mer om den verksamhet som genomförts och inte bara om effekten av verksamheten. I styrelsens forum sägs det tidigare ha påpekats att det, i den sammanfattande bedömningen av de strategiska målen och av huruvida de går enligt plan, behöver tydliggöras om det rapporteras avvikelser för enskilda mål. Styrelsen gav nu ett medskick om "behovet av ökad och vidareutvecklad rapportering kring den genomförda verksamheten". Till styrelsemötet i mars 2018

presenterades en narrativ helårsrapport för 2017 med betydligt utökad rapportering av verksamheten. Dock finns, förutom uppgifter om antal underskrifter i aktioner, endast ett fåtal exempel på vad grupper och andra aktivister inom Amnesty gör. Det finns inte heller någon definition av vad grön, gul respektive röd markering för ett mål innebär. GK kommer att fortsätta följa utvecklingen av det nya rapportsystemet.

Medlemsdemokrati

På styrelsemötet i december 2016 beslutade styrelsen om direktiv för en utredning rörande medlemsdemokratin inom den svenska sektionen. I arbetsgruppen för denna utredning ingår representanter för medlemmarna, styrelsen och sekretariatet. Översynen av medlemsdemokratin har sedan tagits upp på varje styrelsemöte, förutom vid telefon- eller videokonferensmöten. Styrelsen har vid styrelsemötena lämnat tydliga medskick till arbetsgruppen och har vid flera av dessa tillfällen understrukt hur stor vikt man lägger vid denna fråga. Vissa av arbetsgruppens förslag kommer att läggas fram till årsmötet 2018, andra förslag kommer diskuteras då, men förslag läggs till årsmötet 2019.

För att bevara svenska Amnestys identitet som en medlemsstyrd organisation är det grundläggande för denna översyn av medlemsdemokratin att bevaka frågan om maktbalansen mellan medlemmarna företrädna av sektionsstyrelsen och sekretariatet. I en enkät, vilken muntligt redovisades på styrelsemötet i september 2017, angavs att 20% av svarande medlemmar respektive 60% av svarande aktiva är ganska eller mycket intresserade av att delta i de demokratiska processerna. GK kommer att fortsätta följa utvecklingen av medlemsdemokratin inom den svenska sektionen.

SRM-systemet

Styrelsen tog på styrelsemötet i september upp frågan om varför den utveckling av ett nytt medlemsregister, SRM-system, som beslutades för flera år sedan, blivit så försenad. Styrelsen betonade hur viktigt ett sådant system är för organisationen och bad om en kortfattad rapport med historik, orsaker till förseningen och redogörelse för vidtagna åtgärder. I sin rapport till styrelsemötet i januari 2018 redogör sekretariatet för ett antal interna orsaker och säger sig dra lärdomar av detta vad gäller planering, styrning och uppföljning av projekt och förändringsarbeten på sekretariatet. GK kommer att följa den fortsatta utvecklingen av ett SRM-system.

Avtal med Amnestyfonden

Sedan några år pågår diskussioner mellan sektionsstyrelsen och Amnestyfondens styrelse om ett nytt avtal dem emellan. Ambitionen är att ha ett avtal klart före årsmötet 2018. Avtalet, som tar upp frågor om samarbete och ekonomi beräknas kunna gälla från och med 2019. GK kommer att följa beslut om och implementering av ett nytt avtal.

Uppföljning av årsmötesbeslut

GK har i brev till styrelsen rekommenderat att svenska sektionens stadgar punkt 7.5 ändras så att det på årsmötets dagordning alltid finns en ärendepunkt om uppföljning av tidigare årsmötesbeslut i syfte att låta årsmötet ta ställning till huruvida dessa har verkställts eller ej, det vill säga om beslutet kan stängas. GK kommer att fortsätta följa upp denna fråga.

Uppföljning av GK:s rekommendationer

GK ska bidra till att Amnesty når sina mål genom att organisationen systematiskt och strukturerat värderar och ökar effektiviteten i riskhantering, styrning och kontroll och ledningsprocesser. En del av detta arbete är att kontrollera verkställighet av de styrelsebeslut som fattas med anledning av GK:s iakttagelser och rekommendationer genom att löpande följa upp och säkerställa att styrelsen implementerar åtgärder på ett effektivt sätt. En grundförutsättning för GK:s granskningsarbete är därför att styrelsen själv tillämpar en systematisk och strukturerad process för att hantera GK:s rekommendationer. GK har inte kunnat finna att styrelsen tillämpar någon sådan process, eftersom endast en del av GK:s rekommendationer har tagits upp av styrelsen efter årsmötet 2017 och först på styrelsemötet i januari 2018.

Utifrån GK:s granskning av sektionens verksamhet, rekommenderar vi styrelsen:

- *Att tillämpa en systematisk och strukturerad process för att följa upp GK:s rekommendationer.*

2.2 TRANSPARENS

Transparens och öppenhet är vägledande principer för Amnestys arbete. En tillämpning av dessa principer är en grundläggande förutsättning för ett högt förtroende för Amnesty och för ett demokratiskt ansvarsutkrävande. Utifrån GK:s iakttagelser under året, se nedan, föreslår GK att sektionen för en principiell diskussion om synen på transparens och öppenhet och om vad som konkret behöver göras för att dessa principer ska få genomslag i verksamheten.

I flera tidigare granskningar har GK slagit fast att detta arbete är starkt kopplat till Amnestys webbplats, som är den huvudsakliga informationskanalen för såväl medlemmar som andra intressenter. GK har efter tidigare granskningar påtalat att det finns flera brister i hanteringen, bland annat att informationen på webbplatsen är svåråtkomlig. GK har även ifrågasatt nyttan med den nuvarande inloggningsfunktionen till medlemssidorna. I sin rapport till årsmötet 2017 rekommenderade GK sektionen att se över möjligheten att samla styrdokument, ekonomiska rapporter och övrig dokumentation på ett ställe, att kategorisera dem och göra dem sökbara. Dessutom rekommenderade GK sektionen att bedöma

behovet av och säkerheten kring inloggningsfunktionen. GK:s tidigare rekommendationer kvarstår.

GK har även i år granskat sektionens informationshantering, framförallt när det gäller hur information görs tillgänglig på webbplatsen, om informationen är tillförlitlig och korrekt och hur informationen uppdateras. GK har under granskningsarbetet observerat att det av webbplatsen inte går att avgöra om informationen kring styrelsens möten är korrekt eller ej, eftersom informationen, till exempel mötesprotokoll, finns i ett webbaserat format det vill säga inte i sitt ursprungsformat. GK rekommenderar därför sektionen att i fortsättningen även publicera de undertecknade originaldokumenten i skannat format. Vidare har GK vid stickprov kunnat konstatera att webbplatsen innehåller gammal inaktuell information.

Under granskningen har det framkommit att sektionen bedriver ett särskilt arbete för att utveckla webbplatsen med ambitionen att hantera de tidigare påtalade och kvarstående bristerna. Det arbetet bör enligt GK:s uppfattning nu prioriteras och tidsättas.

I GK:s granskning av styrelsedokumentation, har GK observerat att styrelsen gör skillnad mellan videokonferensmöten och fysiska möten när det gäller mötesunderlag och protokollskrivning. Enligt vad styrelsen själv förklarat på fråga från GK, tillämpas inte en lika strikt rutin kring underlag vid videokonferensmöten med hänvisning till att styrelsen inte fattar formella beslut på sådana möten. Enligt GK:s uppfattning finns det inte stöd i styrelsens arbetsordning för en sådan hantering eller att videokonferensmöten dokumenteras på annat sätt än genom justerade protokoll.

GK noterar att styrelsen under videokonferensmötet i december diskuterade omfattande och komplicerade underlag såsom verksamhetsplan och budget för det kommande året. Även om inte själva besluten kring dessa fattades under videokonferensmötet, utan per capsulam några dagar efter mötet, så kan man utgå från att styrelsen behöver få underlag på samma sätt som inför ett fysiskt möte för att kunna sätta sig in i den typen av komplicerade frågor och föra en bra diskussion på mötet. Det faktum att detta per capsulam-beslut inte justerades förrän i samband med justering av januarimötets protokoll, vilket ännu inte hade gjorts den 12 februari enligt brev från styrelsen, innebär att sektionen inte uppfyllt kravet i ICM-beslut 2/2017 att kommande års budget ska godkännas av styrelsen senast den 15 december.

GK anser att videokonferensmöten och fysiska möten ska hanteras likadant när det gäller mötesunderlag och protokollskrivning. Principen om att styrelsearbetet ska präglas av öppenhet talar för att kravet på utförlig dokumentation kring alla styrelsemöten ska vara detsamma, oavsett mötesform.

GK har vidare observerat att styrelsens ärenden ofta bereds under lång tid och tas upp vid flera styrelsemöten. Av bland annat transparensskäl anser GK att när styrelsen så småningom avgör ärendet genom beslut, ska protokollet formuleras utan hänvisningar till olika underlag eller protokoll. Beslutet ska istället kunna läsas självständigt i ett och samma dokument och läsaren ska där kunna fördjupa sig i detaljerna i beslutet. Av samma skäl anser GK att protokoll som dokumenterar styrelsens beslut i komplexa ärenden, till exempel antagande av strategidokument och styrdokument, ska hänvisa till en namngiven, numrerad och daterad protokollsbilaga med den slutliga versionen av dokumentet.

Sedan några år presenterar sekretariatet på varje styrelsemöte en lista över de styrelsebeslut, som fortfarande är öppna, med redogörelser för vad som hittills hänt utifrån respektive beslut samt förslag på, vilka av dessa som kan anses genomförda och därmed kan stängas. På samma sätt förs en lista över de beslut årsmötet fattat. I protokoll från styrelsemötet anges vilka ärenden som stängts. Listorna är ett viktigt hjälpmedel för styrelsens och medlemmarnas uppföljning av vad som händer med de beslut styrelsen respektive årsmötet fattar. Denna redovisning borde dock göras mer distinkt och därmed lättare att följa.

På styrelsens möte i maj 2017 fattades beslut rörande rutin för rapport till styrelsen om indragen insamlingsrätt för grupper samt information om överklaganderätt gällande ett sådant beslut. Detta beslut har dock aldrig förts in på listan över öppna beslut och går då överhuvudtaget inte att följa.

Ett annat exempel är uppföljningen av årsmötesbeslut 2016 § 49 om Argentina. På septembermötet 2016 beslutade styrelsen att ge sekretariatet i uppdrag att i analysarbetet 2018 inför landprioriteringarna 2020 ta årsmötets beslut om Argentina i beaktande. Då detta styrelsebeslut ska åtgärdas först 2018 borde det funnits med hela 2017 i någon lista över öppna beslut, antingen den som kallas "Öppna beslut" och tas upp på varje styrelsemöte eller listan "Öppna årsmötesbeslut" som också borde finnas som underlag till varje styrelsemöte, men just detta styrelsebeslut saknas i alla dessa listor under 2017, så risken finns att det glöms bort. Beslutet finns heller inte med bland "Öppna årsmötesbeslut 2016" i utkastet till styrelsens rapport till årsmötet 2018, enligt det underlag som ska behandlas på marsmötet.

Ett tredje exempel är uppföljningen av årsmötesbeslut 2017 § 38 om Argentina. Det förekommer två olika underlag till styrelsemötet i januari 2018 med motsägande innebörd. Enligt det ena, punkt 8.1 uppföljning av årsmötesbeslut så är beslutet fortfarande öppet, medan det redan är stängt (finns inte med) enligt det andra underlaget punkt 1.3 Öppna beslut.

Utifrån GK:s granskning av sektionens verksamhet, rekommenderar vi styrelsen:

- Att utvecklingsarbetet för webbplatsen prioriteras och tidsätts.
- Att all information på webbplatsen kvalitetssäkras, till exempel genom publicering av originaldokument i skannat format.
- Att tillämpa en strukturerad och systematisk process för löpande uppdatering av webbplatsen.
- Att tillämpa samma krav på utförlig dokumentation kring styrelsemöten oavsett mötesform.
- Att i styrelseprotokoll dokumentera styrelsens beslut så att de kan läsas självständigt i ett och samma dokument
- Att upprätta en bestämd mall för styrelseprotokollet avseende lista över öppna beslut så att det tydligt framgår vilka ärenden det är som stängs.

2.3 SEKTIONENS EKONOMI OCH VERKSAMHETSSTYRNING

Sektionens ekonomi är fortsatt god och välskött. Budgetavvikelser kommenteras i de ekonomirapporter som presenterades för styrelsen på mötena i juni 2017 (tertia 1), oktober 2017 (tertia 2) och mars 2018 (tertia 3, det vill säga helåret 2017). Ekonomirapporten till marsmötet 2018 förklarar på ett informativt sätt det ekonomiska resultatet för 2017.

Svensk insamlingskontroll utvärderar årligen hur de organisationer som har 90-konto uppfyller Svensk Insamlingskontrolls regler. För att få ha 90-konto måste minst 75 procent av insamlade medel gå till organisationens ändamål. Enligt ekonomirapporten för tertia 3 klarar sektionen under 2017 Svensk Insamlingskontrolls krav på att minst 75 procent av insamlade medel går till organisationens ändamål. Detsamma gäller budget för 2018.

Det utgående egna kapitalet 2016 låg högt över den fastställda nivån till följd av ett stort arv 2015 och utökades ytterligare efter ett till stort arv som erhöles 2017. En 4-årsplan har tagits fram för att dessa pengar inte ska "ligga på hög" utan användas i verksamheten och göra nytta. 4-årsplanen består av satsningar inom områdena mänskliga rättigheter, fundraising samt förbättrade stödsystem åt och organisering av sekretariatet. På junimötet 2017 beslutade styrelsen om direktiv för 2018 års budget, varvid åtgärder enligt första steget i 4-årsplanen ingick och för att genomföra dessa satsningar kunde upp till 13,4 miljoner kronor av "överreserven" användas enligt styrelsens direktivbeslut i juni. Styrelsens beslut i december innebär att budgeten för 2018 beräknas visa ett underskott med högst 11,4 miljoner kronor, vilket ska täckas med uttag ur "överreserven".

Budgeten för 2017 är framarbetad med utgångspunkt i beslut om verksamhetens inriktning, styrelsens direktiv, begränsningar som ges av Svensk Insamlingskontroll samt styrelsebeslut om användning av delar av tidigare års reserver. De dokument som beskriver budgeten 2018 är bra och tydliga underlag för verksamhetsstyrningen under 2018. Budgeten ger en god överblick över planerade intäkter och kostnader.

GK har i sina rapporter 2015 - 2017 rekommenderat sektionen att förtydliga i riskrapporten vem som är ansvarig för bevakningen av de identifierade riskerna, samt att det finns en handlingsplan ifall en identifierad risk inträffar. I 2017 års riskanalys har detta åtgärdats, det finns numera utsedda ansvariga för att hantera olika risker och en kortfattad åtgärds-/handlingsplan anges för varje risk.

När det gäller krishantering planerade GK att följa processen under verksamhetsåret. Sekretariatet avsåg att se över krishantering under året, men de har prioriterat att få det nya planeringssystemet i bruk. GK kommer att följa den processen och hur den hänger ihop med riskhanteringen i stort.

2.4 DATASKYDDSFÖRORDNINGEN

Den 25 maj 2018 träder dataskyddsförordningen (GDPR) i kraft, som innehåller regler om hur man får behandla personuppgifter. Amnesty berörs av GDPR. GK har under året framhållit vikten av att styrelsen i sitt förberedelsearbete dokumenterar hur Amnesty säkerställer efterlevnaden av de nya reglerna.

2.5 IT-SÄKERHET

Revisorn gjorde 2011 en revision av Amnestys IT-system, med fokus på löne- och ekonomisystemen. Revisionen följdes upp 2014, men det kvarstod då några punkter att åtgärda och någon senare uppföljning har inte gjorts enligt svar från styrelsen på fråga från GK januari 2018. GK rekommenderar styrelsen att tillse att kvarstående punkter åtgärdas med hög prioritet och inom en tydligt satt tidsgräns.

Utifrån GK:s granskning av sektionens verksamhet, rekommenderar vi styrelsen:

- *Att tillse att revisorns tidigare IT-revisioner följs upp och att åtgärder för kvarstående punkter prioriteras och tidsätts.*

3. AMNESTYFONDEN

3.1 ÄNDAMÅLSENLIGHET - KOPPLINGEN TILL SVENSKA AMNESTYS SYFTE

Precis som med sektionen, har GK med utgångspunkt i sina direktiv granskat att Amnestyfondens verksamhet bedrivs på ett ändamålsenligt sätt, i enlighet med stadgar, årsmötesbeslut och övriga beslut som är styrande för verksamheten samt att verksamheten är transparent och löpande utvärderas.

3.1.1 Utvärdering

En regelbunden och systematisk utvärdering är ett viktigt underlag för att förbättra det egna arbetet. Resultatet bidrar till att utveckla arbetsformerna och verksamhetens effektivitet.

Enligt Amnestyfondens arbetsordning ska styrelsen regelbundet diskutera lärdomar från verksamheten för att utveckla arbetet och ett lärandeseminarium ska äga rum minst en gång per styrelseår.

I sin granskning 2016 konstaterade GK att Amnestyfonden fortsatt att utveckla sitt arbetssätt och övergått alltmer till att arbeta med strategiska frågor med ambitionen att följa upp sin verksamhetsplan på varje styrelsemöte och utvärdera den arbetsordning som togs fram 2015.

Under året har GK observerat att verksamhetsplanen följdes upp på oktobermötet för tiden januari - augusti. Frågan om en utvärdering av styrelsens arbetsordning har diskuterats vid ett flertal tillfällen. En genomförandeplan har tagits fram för att göra en översyn av arbetsordningen.

Utifrån GK:s granskning av Amnestyfondens verksamhet, rekommenderar vi styrelsen:

- *Att fortsätta utveckla sitt arbetssätt.*
- *Att i sin arbetsordning införa en årlig systematisk och strukturerad process för att utvärdera styrelsearbetet.*

3.1.2 Samarbetsavtal med sektionen

Sedan några år pågår diskussioner mellan sektionsstyrelsen och Amnestyfondens styrelse om ett nytt avtal dem emellan. Ambitionen är att ha ett avtal klart före årsmötet 2018. Avtalet, som tar upp frågor om samarbete och ekonomi beräknas kunna gälla från och med 2019. GK kommer att följa beslut om och implementering av ett nytt avtal.

3.2 TRANSPARENS

Transparens och öppenhet är vägledande principer för Amnesty's arbete. En tillämpning av dessa principer är en grundläggande förutsättning för ett högt förtroende för Amnesty och för ett demokratiskt ansvarsutkrävande. Utifrån GK:s iakttagelser under året, se nedan, föreslår GK att fonden för en principiell diskussion om synen på transparens och öppenhet och om vad som konkret behöver göras för att dessa principer ska få genomslag i verksamheten.

Amnestyfonden är inte medlem i FRIL och lämnar följaktligen ingen rapport om hur FRIL:s kvalitetskrav efterlevs. GK ser det som viktigt att Amnestyfonden, antingen som medlem eller frivilligt, tillämpar FRIL:s kvalitetskod och redovisar hur kvalitetskraven efterlevs. GK uppmanar nästkommande GK att följa framtagandet samt därefter genomförandet av ett nytt avtal mellan svenska sektionen och Amnestyfonden och därmed också frågan om Amnestyfondens eventuella medlemskap i FRIL.

GK konstaterar att transparensen kring Amnestyfonden ökat i och med att fonden har en egen sida på medlemssidorna. Fonden arbetar också med att, med hänsyn tagen till dess sekretessbehov, öka insynen i hur den arbetar. På fondens sida läggs bl.a. mötesanteckningar från fondens styrelsemöten ut. Ibland dröjer det dock länge innan så sker. GK noterar också att även om hänsyn behöver tas för de sekretessbehov som kan finnas i flera av Amnestyfondens ärenden, så behöver Amnestyfonden öka transparensen med beslut som inte är sekretessbelagda. GK rekommenderar därmed Amnestyfonden att till varje styrelsemöte upprätta en lista med "öppna beslut" som stängs när de är genomförda, liknande den som sektionens styrelse har. GK rekommenderar även Amnestyfonden att i sin arbetsordning se över frågan om tidsram inom vilken minnesanteckningar från styrelsemöte ska läggas ut på medlemssidorna.

GK har noterat att fonden har skapat en arbetsgrupp som ska fokusera på fondens kommunikationsstrategi, och att hemsidan ingår som en del av detta arbete. GK noterar samtidigt att just hemsidan endast finns med som en punkt i arbetsöversiktens bilaga. Detta trots att hemsidan kan tyckas vara ett av de viktigaste sätten att nå ut till den externa publiken. Arbetet med hemsidan bedöms ändå ha varit ett återkommande ämne enligt upprättade protokoll men då med huvudsaklig fokus kring den interna sidan. GK:s förslag om att fonden behöver omarbeta sin externa hemsida kvarstår.

I mars 2017 tog fondstyrelsen beslut om riktlinjer "rörande betalning av böter eller andra avgifter som utkrävs i syfte att underminera eller trakassera". Dessa riktlinjer finns dock inte införda i fondens "Riktlinjer för MR-bistånd", vars punkt 9 handlar om "Ramar för HR-relief" och som senast uppdaterats 160111. I oktober 2017 beslutade Amnestyfondens styrelse om en policy för prioritering mellan ansökningar, §92 i styrelseprotokollet. Detta policydokument finns ännu inte infört

bland fondens styrdokument på medlemssidorna. GK uppmanar Amnestyfonden att se över rutinerna för att hålla medlemssidorna uppdaterade vad gäller såväl nya dokument som uppdateringar av befintliga dokument.

Utifrån GK:s granskning av Amnestyfondens verksamhet, rekommenderar vi styrelsen:

- *Att Amnestyfonden behöver omarbeta sin externa hemsida.*
- *Att det ska finnas en strukturerad och systematisk process för löpande uppdatering av webbplatsen.*
- *Att upprätta ett dokument för öppna beslut som inte berör sekretessbelagda ärenden och som tas med i styrelsemöten.*

3.3 AMNESTYFONDENS EKONOMI OCH VERKSAMHETSSTYRNING

Amnestyfondens ekonomi är fortsatt god och välskött utan några stora budgetavvikelser. Amnestyfondens preliminära resultat ligger i linje med budgeterat underskott. GK är positivt till att fonden kommer fortsätta att utveckla arbetet med att redovisa och rapportera sin ekonomi utifrån sektionens strategiska mål (det vill säga kategorisera kostnader för biståndsärenden utifrån vilket strategiskt mål de bidrar till).

GK är även positivt till att fonden kommer att fortsätta att utveckla arbetet med prognoser, för att få en bättre överblick över det ekonomiska läget. GK ser med glädje att Amnestyfonden fortsätter att utveckla sitt arbetssätt och att fondstyrelsen alltmer övergår till att arbeta med strategiska frågor. Bland annat har fonden tagit fram en verksamhetsplan för 2017 och 2018.

Ett naturligt nästa steg i fondens process med att arbeta mer systematiskt vore att koppla ihop budgeten och verksamhetsplanen, och ha en mer detaljerad uppdelning av kostnader utifrån de strategiska målen och verksamhetsplanen.

Fonden har tidigare fastställt budgeten först på marsmötet, men har numera ändrat budgetprocessen, så att budgeten fastställs av styrelsen på decembermötet, såsom GK tidigare rekommenderat. Det är bra att man gjort denna förändring, dels för att säkerställa en bra styrning redan de första månaderna av året, dels för att följa ICM-beslut 2/2017 som säger att alla enheter inom Amnesty ska fastställa sin budget senast den 15 december årligen.

Vi rekommenderar även nästkommande GK att fortsätta dialogen med fonden för att utveckla arbetet med planerings- och prognosprocessen, i vilket kan ingå att se över om det är möjligt att utforma budgeten med bättre detaljeringsnivå.

3.4 DATASKYDDSFÖRORDNINGEN

Den 25 maj 2018 träder dataskyddsförordningen (GDPR) i kraft, som innehåller regler om hur man får behandla personuppgifter. Amnesty berörs av GDPR. GK har framhållit vikten av att styrelsen i sitt förberedelsearbete dokumenterar hur Amnestyfonden säkerställer efterlevnaden de nya reglerna.

4. FRII

Som medlem av Frivilligorganisationernas Insamlingsråd (FRII) är svenska sektionen av Amnesty International skyldig att följa FRII:s kvalitetskod. Enligt denna ska man årligen upprätta en effektrapport, som beskriver nyttan av organisationens arbete.

GK har under året granskat sektionens efterlevnad av FRII:s kvalitetskod och effektrapporten som publicerades 2017 jämfört med föregående års rapport. GK har också följt upp tidigare års granskning av arbetet med riskanalys och krishantering (läs mer under rubriken 2.2 Sektionens ekonomi och verksamhetsstyrning).

4.1 FRII:S KVALITETSKOD

En grundtanke med FRII:s arbete är att skapa förtroende för insamlingsbranschen i förhållande till en rad intressenter, bland andra allmänheten, genom insyn och öppenhet. Ett krav för att vara medlem i FRII är att organisationen följer FRII:s kvalitetskod och låter organisationens revisor bestyrka att kraven är uppfyllda. Utgångspunkten är att alla medlemmar ska följa samtliga krav i koden. Endast när det föreligger synnerliga skäl för avvikelse från kravstandarderna, finns möjlighet att göra avsteg från den. Detta ska då tydligt förklaras och undantag begäras. Det är FRII:s styrelse som godkänner eventuella avvikelser från koden. En avvikelse som inte godkänts och som inte korrigeras inom viss tid, kan ytterst leda till uteslutning ur FRII.

Kvalitetskoden innehåller mer än 50 olika krav på Amnesty vad gäller styrdokument, internkontroll, styrning av verksamheten och tillgång till information för medlemmar, givare och andra intressenter. GK:s generella bild är att sektionen gör ett gott arbete med att tillämpa koden.

Kvalitetskoden ställer krav på att viss information ska finnas publicerad på den externa hemsidan. GK har i januari 2018 kontrollerat om och hur denna information återfinns på den externa hemsidan. GK kan konstatera att all information finns

publicerad på externa hemsidan, men att den delvis är svår att hitta, ibland inte uppdaterad och i ett fall inte helt komplett.

Uppgift om generalsekreterarens lön är lätt att hitta genom att söka med till exempel Google, men den uppgift som anges på hemsidan är inte uppdaterad utan avser 2016. GK rekommenderar att det införs en rutin och att en ansvarig utses, som minst en gång per år går igenom och uppdaterar den information som ska finnas på hemsidan enligt FRII:s kvalitetskod.

En annan sak som ska finnas tillgängligt externt är en beskrivning av hur personer inom och utanför organisationen anonymt ska kunna anmäla misstänkta oegentligheter, så kallad "visselblåsning". Någon sådan information hittar man inte om man söker med Google efter "visselblåsning", "blåsa visslan" eller "vissla" på svenska Amnestys hemsida. Det finns dock en sådan extern hemsida, men där används genomgående det engelska uttrycket "whistleblowing" varför den sidan inte kan hittas när man söker på svenska. På denna externa hemsida beskrivs Amnestys visselblåsningssystem, men beskrivningen är inte helt komplett då själva instruktionen inte finns på den externa hemsidan utan man hänvisas därifrån med en länk till den medlemsinterna hemsidan. FRII:s kvalitetskod poängterar att det ska vara möjligt för alla typer av intressenter, inte enbart medlemmar, att anonymt anmäla misstankar. Sektionen har informerat GK om att man medvetet valt att publicera själva instruktionen enbart internt på medlemssidorna med hänvisning till risken för att visselblåsning skulle kunna komma att användas av andra än medlemmar som vill klaga på Amnestys påverkansarbete, inte på oegentligheter.

GK känner inte till att sektionsstyrelsen begärt undantag hos FRII om att inte följa alla kodkrav. Enligt GK:s uppfattning innebär därför Amnestys begränsade publicering av visselblåsningssystemet en avvikelse från kodstandard, vilket måste korrigeras.

GK noterar att sektionsstyrelsens ansvar för att Amnesty följer FRII:s kvalitetskod framgår i nuvarande arbetsordning (avsnitt 5). FRII:s kvalitetskod har dock aldrig tagits upp på något av styrelsens möten 2017. GK konstaterar att det saknas en rutin för styrelsens löpande uppföljning av FRII:s kvalitetskod. GK rekommenderar därför att årsplanen i styrelsens arbetsordning (avsnitt 19) kompletteras med en sådan uppföljning samt att styrelsen tar ställning till den rapportering som koden kräver i form av beslut som dokumenteras i styrelsens protokoll.

GK har granskat Amnestys placeringspolicy. Den finns publicerad på externa hemsidan i enlighet med FRII:s kvalitetskod. Den publicerade versionen är fastställd av sektionens styrelse 1999 och Amnestyfonden uppger att man tillämpar samma policy. Sedan dess har Amnesty utvecklat och/eller uppdaterat andra policyer och riktlinjer som kan vara relevanta för placeringspolicy, t.ex. policy för samarbeten med företag och inköpspolicy (etisk screening av leverantörer).

Amnesty har dessutom i sitt påverkansarbete 2015 publicerat rapporten "Irresponsible Investments - a study of Swedish banks' investments in companies linked to human rights abuses", vilken rimligtvis måste utgöra en av Amnestys utgångspunkter för val av bank och var man placerar sina tillgångar. Mot bakgrund av detta rekommenderar GK att Amnestys placeringspolicy behöver uppdateras för att göras mer aktuell.

Utifrån GK:s granskning av hur sektionen tillämpar FRII:s kvalitetskod, rekommenderar vi styrelsen:

- *Att publicera instruktionen för visseblåsningssystemet på den externa hemsidan.*
- *Att komplettera sektionsstyrelsens arbetsordning avsnitt 19 årsplan med en process för uppföljning av FRII:s kvalitetskod.*
- *Att uppdatera Amnestys placeringspolicy.*

4.2 EFFEKTRAPPORTEN

Ett kodkrav är att varje medlemsorganisation årligen upprättar en effektrapport utifrån FRII:s mall för effektrapportering. Effektrapportens syfte är att för givare, allmänheten och andra intressenter visa vilken nytta organisationen gör. I maj 2017 uppdaterades koden, bland annat ändrades sista datum för rapportering varje år från den 31 december till den 30 september.

GK har tidigare uppmärksammat sektionens effektrapportering utifrån FRII:s kvalitetskod. I 2016 års rapport rekommenderade GK sektionen att tydligare koppla effektrapporten till vad just den svenska sektionen har uppnått, samt till sektionens nyckeltal för måluppfyllelse. I 2017 års rapport konstaterade GK att det har skett förbättringar, men att rapporteringen inte helt lever upp till FRII:s beskrivning.

I årets granskning av effektrapporteringen har GK gjort följande iakttagelser. Sektionen uppmärksammade inte att rapporteringsdatumet enligt den uppdaterade kvalitetskoden hade tidigare lagts. Effektrapporteringen skedde först i december. Av styrelsens protokoll framgår inte hur den senaste effektrapporten tagits fram. Det framgår inte heller av protokollen att styrelsen beslutat om innehållet i rapporten eller att den kan publiceras på hemsidan.

Enligt GK:s uppfattning, som bland annat stöds av den vägledning som FRII lämnat om effektrapporteringen, är det ytterst sektionsstyrelsen som ansvarar för att ta fram en effektrapport som uppfyller kodens krav.

GK rekommenderar sektionsstyrelsen att i sina protokoll dokumentera sektionens arbete med effektrapporteringen och styrelsens beslut om godkännande av den rapport som ska upprättas varje år.

Utifrån GK:s granskning av hur sektionen tillämpar FRII:s kvalitetskod, rekommenderar vi sektionsstyrelsen:

- *Att i sina protokoll dokumentera sektionens arbete med effektrapporteringen och sektionsstyrelsens beslut om godkännande av effektrapporten*

4.3 AMNESTYFONDEN OCH FRII

GK rekommenderade i sina rapporter 2016 och 2017 att sektionen bör inkludera effekterna av Amnestyfondens arbete i effektrapporten. Amnestyfonden är inte medlemmar i FRII och är därför inte formellt bunden av FRII:s kvalitetskod. Det är dock sektionens insamlade medel som används i fondens arbete, så för både sektionen och medlemmar/givare är det relevant att veta att den andel av sektionens pengar som går till fondens verksamhet används på "rätt sätt" och att de gör nytta.

I de två senaste effektrapporterna finns Amnestyfondens arbete beskrivet. Dock är texten mer inriktad på att beskriva själva verksamheten än just effekterna av den, så rekommendationen kvarstår.

GK rekommenderade även att det kommande samarbetsavtalet mellan den svenska sektionen och Amnestyfonden inkluderar, hur sektionen vill att fonden förhåller sig till kvalitetskoden samt inom vilka områden fonden förväntas genomföra åtgärder. Sektionen har svarat att de har inkluderat den frågan i diskussionerna kring avtalet. Eftersom avtalet ännu inte är klart, fortsätter GK att följa frågan och behåller rekommendationen öppen.

5. UPPFÖLJNING AV BESLUT OCH FÖREGÅENDE RAPPORTER

Granskningskommittén har följt genomförandet av årsmötesbeslut från årsmötet 2017 och tidigare årsmöten, samt av rekommendationerna från GK:s rapport 2017, inklusive kvarstående rekommendationer från GK:s tidigare rapporter till årsmötet.

5.1 UPPFÖLJNING AV ÅRSMÖTESBESLUT 2017 OCH TIDIGARE

GK har under årets granskning gjort följande observation. Inför varje årsmöte brukar styrelsen sammanställa en rapport över hur man hanterat tidigare års årsmötesbeslut. Frågor om rapporten brukar tas upp under en frågestund med sektionsstyrelsen. Enligt den nuvarande rutinen ges årsmötet däremot inte någon möjlighet att ta ställning till huruvida tidigare årsmötesbeslut ska anses verkställda eller ej. GK anser att en sådan möjlighet bör införas och rekommenderar

sektionsstyrelsen att initiera att dagordningen för årsmötet innehåller en beslutspunkt om tidigare årsmötesbeslut. GK har framfört detta till sektionsstyrelsen, som har svarat att man kommer att lägga fram ett sådant förslag till stadgeändring till årsmötet 2018, så att beslut om att stänga tidigare årsmötesbeslut alltid ingår i dagordningen.

5.1.1. Uppföljning av årsmötesbeslut 2017

§ 29. Motion 1.2 om kampanjmaterial på engelska: att ge sektionsstyrelsen i uppdrag att återkomma till sektionens årsmöte 2018 med ett förslag på riktlinjer om vilket aktivistmaterial som ska finnas på andra språk än svenska.

Sektionsstyrelsen kommer att behandla ett underlag med förslag på riktlinjer på marsmötet 2018. Enligt utkast till sektionsstyrelsens rapport till årsmötet 2018 kommer förslaget att presenteras i en workshop under årsmötet och riktlinjerna fastställas på junimötet 2018. GK kommer att fortsätta följa upp detta årsmötesbeslut.

§ 31. Motion 1.4 om arbetet mot dödsstraffet: att svenska sektionen i sitt arbete med den internationella WCADP-konferensen vart tredje år verkar för ett bredare praktiskt samarbete mellan olika organisationer; att svenska sektionen verkar för att Amnesty International genomför en grundlig granskning och publicerar en rapport avseende fängelseförhållandena i USA och jämförbara länder.

Beslutet är fortfarande öppet enligt utkast till sektionsstyrelsens rapport till årsmötet 2018. Nästa WCADP-konferens sker 2019. GK kommer att fortsätta följa upp detta årsmötesbeslut.

§ 32. Förslag 2.1 om ICM-resolution om att utöka Amnesty Internationals policy om rättigheter kopplade till abort: att svenska sektionen på ICM 2017 ska verka för en utökad policy om hur Amnesty International kan arbeta med rättigheter kopplade till abortfrågan.

Enligt utkast till sektionsstyrelsens rapport till årsmötet 2018 anser sektionsstyrelsen att detta årsmötesbeslut är genomfört. GK har granskat sektionsstyrelsens åtgärder och betraktar detta årsmötesbeslut som verkställt.

§ 34. Förslag 2.3 om resolutioner till ICM för att säkerställa att Amnestys internationella styrsystem bygger på representativ demokrati: att svenska sektionen på ICM 2017 verkar för att det tydliggörs i Amnesty Internationals stadgar att makten inom rörelsen utgår från de individer som utgör rörelsen;

att svenska sektionen på ICM 2017 verkar för att den nya rösträttsmodellen för den internationella rörelsen utgår från en representationsmodell där antalet röster bygger på hur många individer varje delegation faktiskt representerar;

att svenska sektionen fortsätter verka för principen att makten inom den internationella rörelsen ska utgå ifrån de individer som utgör rörelsen, samtidigt som vi verkar för att stärka mindre sektioners möjligheter till deltagande och inflytande.

Enligt utkast till sektionsstyrelsens rapport till årsmötet 2018 anser styrelsen att detta årsmötesbeslut är genomfört. GK har granskat styrelsens åtgärder och betraktar detta årsmötesbeslut som verkställt.

§ 35. Motion 2.4 om att öka den lokala aktivismen genom starkare distrikt: att uppdra till styrelsen att i samband med interndemokratiöversynen utreda hur distrikten kan stärkas.

Beslutet är ännu inte fullt ut verkställt. Sektionsstyrelsen beslutade att denna fråga ska fortsatt utredas i samband med andra fasen av interndemokratiöversynen och att förslag läggs till årsmötet 2019. GK kommer att fortsätta följa upp detta årsmötesbeslut.

§ 38. Motion 2.6 Amnesty i Sverige: hur ska vi ta ställning för vilka hjälporganisationer och hur de ska arbeta med Argentina?: att uppdra till sektionsstyrelsen att fortsatt hålla kontakt med den argentinska Amnestysektionen om hur vi tillsammans kan arbeta med att skydda människorättsförsvarare och att söka upprättelse efter utomrättsliga försvinnanden.

Enligt utkast till sektionsstyrelsens rapport till årsmötet 2018 fortsätter sekretariatet ha kontakter med argentinska sektionen tills något konkret har beslutats. GK kommer att fortsätta följa upp detta årsmötesbeslut.

5.1.2. Uppföljning av årsmötesbeslut 2016

GK har gått igenom sektionsstyrelsens rapport till årsmötet 2017 för att se vilka årsmötesbeslut 2016 som fortfarande var "öppna" enligt sektionsstyrelsen, det vill säga att beslutet bara delvis ansågs vara genomfört. Det finns tre beslut som innehåller att-satser som inte var genomförda i april 2017 då sektionsstyrelsen publicerade sin rapport till årsmötet 2017. GK har försökt följa vad som hänt med dessa tre beslut under 2017, men det har varit svårt eftersom dessa årsmötesbeslut inte omnämns i några protokoll eller underlag, till exempel listor på öppna beslut, förutom i styrelsens rapport till årsmötet 2017. Två av dem (§ 32 och § 35) finns dock med i underlaget till marsmötet 2018 som utgör ett utkast till sektionsstyrelsens rapport till årsmötet 2018.

§ 32. Motion 2.1 om att lyfta HBTQ-perspektivet i svenska Amnesty: att svenska Amnesty alltid applicerar ett HBTQI-perspektiv på de kampanjer där så är relevant; att svenska sektionen arbetar aktivt för att internationella sekretariatet ska

lägga mer fokus på HBTQI; att svenska sektionen i större utsträckning prioriterar enskilda fall med HBTQI-fokus.

Enligt utkast till sektionsstyrelsens rapport till årsmötet 2018 anser sektionsstyrelsen att detta årsmötesbeslut är genomfört. GK har granskat sektionsstyrelsens åtgärder och betraktar detta årsmötesbeslut som verkställt.

§ 35. Motion 2.4 Påverkanstorg som alternativ till beredningsgrupper: att uppdra åt styrelsen att förutsättningslöst se över möjligheten att kombinera påverkanstorg och beredningsgrupper för att garantera bästa möjliga beredning och beakta alla årsmötesdeltagares behov och förutsättningar.

Beslutet är ännu inte fullt ut verkställt. Sektionsstyrelsen beslutade att denna fråga ska fortsatt utredas i samband med andra fasen av interndemokratiöversynen och att förslag läggs till årsmötet 2019. GK kommer att fortsätta följa upp detta årsmötesbeslut.

§ 49. Sent inkommen motion om att arbeta med Argentina: att uppdra åt styrelsen att arbeta för att internationella rörelsen prioriterar arbetet mot kränkningar av mänskliga rättigheter i Argentina;

att uppdra åt styrelsen att tillse att svenska aktivister får möjlighet att arbeta med det material som finns om Argentina.

Beslutet är ännu inte fullt ut verkställt. Sektionsstyrelsen beslutade i september 2016 att ge sekretariatet i uppdrag att i analysarbetet 2018 inför landprioriteringarna 2020 ta årsmötets beslut om Argentina i beaktande. GK kommer att fortsätta följa upp detta årsmötesbeslut.

5.2 UPPFÖLJNING AV GK:S TIDIGARE RAPPORTER

Nedan följer en sammanställning av över rekommendationer och deras status. För en fullständig beskrivning, se GK:s rapporter till årsmötet 2016 och 2017.

1-2017: *I samband med att den externa hemsidan och medlemssidorna görs om, se över möjligheten att samla styrdokument, ekonomiska rapporter och övrig dokumentation, kategorisera dem och göra dem sökbara.*

Medlemssidorna har ännu inte gjorts om och det saknas en tidplan för det arbetet. Rekommendationen kvarstår.

2-2017: *I samband med att den externa hemsidan och medlemssidorna görs om, se över inloggningen till medlemssidorna och göra en bedömning om säkerheten behöver förstärkas eller om inloggningen skulle kunna tas bort.*

Medlemssidorna har ännu inte gjorts om och det saknas en tidplan för det arbetet. Rekommendationen kvarstår.

1-2016: *Tydligare rapportering från det internationella rådsmötet.*

I augusti 2017 hölls i Rom det sista internationella rådsmötet, ICM, enligt den gamla modellen. Den svenska delegationen skrev under mötet en dagbok, som kontinuerligt lades ut på medlemssidorna. Där hade också i juni förslag och resolutioner till ICM lagts ut och i september lades även ICM:s beslut ut. I Insats nummer 8, som lades upp på medlemssidorna i september 2017, fanns en artikel om ICM samt reflektioner från en av deltagarna och under Megahelgen i oktober genomfördes ett seminarium om rådsmötet. Rekommendationen bedöms vara åtgärdad.

2- 2016: *Utse en ansvarig befattning som bevakar respektive risk med allvarlighetsgrad "var vaksam, området bör bevakas" och uppåt, till den allvarligaste graden.*

Rekommendationen bedöms vara åtgärdad. Se kapitel 2.3.

3-2016: *Inkludera frågan om vad som krävs för att ett årsmötesbeslut kan anses verkställt i det kommande arbetet med förstärkning av den svenska sektionens medlemsdemokrati.*

Frågan har ingått i uppdragsbeskrivningen för översynen. Den har mynnat ut i att styrelsen meddelat att man till årsmötet 2018 kommer lägga ett förslag om att årsmötet ska stänga tidigare årsmötesbeslut.

4-2016: *Inkludera frågan om hur sektionen kan säkerställa att årsmötet fattar välformulerade beslut som är möjliga för styrelsen att verkställa, i översynen av medlemsdemokratin.*

Frågan har ingått i uppdragsbeskrivningen för översynen. Den har mynnat ut i att styrelsen kommer att lägga ett förslag till årsmötet 2018 om att inrätta en motionsberedningskommitté som ska bidra till att årsmötet fattar välformulerade beslut.

5-2016: *Tydligare koppla effektrapporten till vad just den svenska sektionen har uppnått samt till sektionens nyckeltal för måluppfyllelse.*

Delvis genomförd, men rekommendationen kvarstår (läs mer under punkt 4.2 Effektrapporten).

6-2016: *Att samarbetsavtalet mellan den svenska sektionen och Amnestyfonden inkluderar hur sektionen vill att Amnestyfonden förhåller sig till FRII:s kvalitetskod, och inom vilka områden Amnestyfonden förväntas genomföra åtgärder.*

Samarbetsavtalet är ännu inte klart så GK fortsätter att följa frågan.

7-2016: *Att effekterna av Amnestyfondens arbete omnämns i sektionens effektrapport.*

Delvis genomförd, men rekommendation kvarstår (läs mer under punkt 4.2 Effektrapporten).