

MOTIONER OCH FÖRSLAG

ÅRSMÖTESHANDLINGAR
GÖTEBORG 2018

ÅRSMÖTET FÖRESLÅS JOBBA I ETT PÅVERKANSTORG ENLIGT FÖLJANDE INDELNING:

PÅVERKANSTORG: LÖRDAG KL: 09.15-10.15

1. Motion: Om kostnadsfritt medlemskap för unga
2. Motion: Om beredningsgrupper istället för påverkanstorg
3. Motion: Om svenska Amnestys signaturmelodi
4. Förslag från styrelsen: Om att införa en beredningskommitté
5. Förslag från styrelsen: Om stadgeändring gällande att årsmötesbeslut formellt stängs av årsmötet
6. Förslag från styrelsen: Om medlemsavgiften

1. MOTION: Om kostnadsfritt medlemskap för unga

Vi i Amnestys ungdomsråd yrkar för att kravet på medlemsavgift för minderåriga ska avskaffas. Vi föreslår att personer under 18 ska ha alternativet av gratis medlemskap.

Därigenom finns det inga hinder för ungdomars medlemskap i Amnesty. Genomförandet av avgiftsfritt medlemskap för minderåriga skulle leda till:

1. Att medlemskapet för unga förenklas. Ungdomar har generellt inte en egen inkomst vilket förhindrar möjligheten att betala en avgift. Dessutom så försvåras minderårigas betalande av en avgift då de ofta måste gå via en vårdnadshavare.
2. Att Amnesty i längden kommer få fler betalande medlemmar. Detta på grund av att en icke-betalande medlem under 18 år har större chans att fortsätta sitt medlemskap och bli betalande medlem efter att hen blivit myndig. Detta skulle förmodligen inte leda till en ekonomisk förlust eftersom de som blir medlemmar endast på grund av att det är gratis troligtvis inte hade blivit medlemmar ifall det kostade pengar. Medlemmar mellan åldrarna 10-19 utgör dessutom endast 0.65 procent av medlemmarna i Amnesty, vilket innebär att möjligheten till gratis medlemskap antagligen inte skulle betyda en avsevärd ekonomisk förlust för Amnesty.
3. Att unga blir bättre representerade inom Amnesty. Detta är positivt eftersom cirka en tredjedel av Amnestys aktivister är under 18 år, men endast 0,65 procent av Amnestys medlemmar är mellan 10 och 19 år.
4. Att Amnesty skulle kunna få fler namnunderskrifter i och med ett ökat antal medlemmar. Mängden underskrifter skulle öka på grund av att alla medlemmar får utskick angående aktuella namninsamlingar.

Det ska inte finnas några hinder för ungdomars medlemskap i Amnesty.

Årsmötet föreslås besluta

att svenska sektionen inför alternativet av kostnadsfritt medlemskap för ungdomar upp till 18 år och att organisationens stadgar ändras i enlighet med förslaget.

/Charlotte Humborg, Ungdomsrådet

STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

Amnestys /svenska Amnestys arbete till dags dato

Idag är medlemsavgiften i Amnesty 240 kronor för 12 månader, eller 160 kronor för den som är under 20 år.

Amnestys planer framöver

Enligt stadgarna ska styrelsen lämna ett förslag till årsmötet om medlemsavgifternas storlek. Eftersom styrelsen instämmer med motionärerna och föreslår bifall till denna motion så föreslår styrelsen i år att medlemsavgiften för alla 18 år eller över ska vara 240 kronor, medan personer under 18 år inte ska betala någon avgift.

Det som skiljer styrelsens förslag från denna motion är att styrelsens förslag även innefattar att den rabatterade avgiften på 160 kronor för medlemmar under 20 år tas bort. För att beslutet ska kunna börja gälla redan i år har styrelsen föreslagit ändringar av stadgan. Dessa finns i styrelsens förslag.

Konsekvensanalys

En slopad medlemsavgift för unga kan sänka tröskeln för medlemskap och göra att fler av de ungdomar som idag agerar i Amnestys namn utan att vara medlemmar, tar steget och blir medlem. Om det blir lättare att bli medlem redan som ung kan det leda till att unga människor fortsätter att vara medlemmar i Amnesty även efter att de fyllt 18 år.

Det ekonomiska bortfall som blir konsekvensen av att ta bort medlemsavgiften för personer under 18 år skulle bli 9 120 kronor, då det idag finns 57 medlemmar som är betalande under 18 år.

För att denna motion ska få genomslag redan i år krävs ett förslag till stadgeändring som årsmötet kan besluta om. Ett sådant förslag finns formulerat i styrelsens förslag om medlemsavgifternas storlek. Om styrelsens förslag inte bifalls av årsmötet, men däremot denna motion (utan förslag till stadgeändring), får styrelsen återkomma med förslag till stadgeändring som kan beslutas av årsmötet 2019 och först då träder förändringen i kraft.

Styrelsens yrkande

Styrelsen instämmer med motionärerna om vikten av att minska hinder för ungdomars medlemskap och välkomnar detta förslag till hur vi kan underlätta för unga att bli medlemmar.

Styrelsen föreslår årsmötet

att bifalla motionen.

2. MOTION: Om beredningsgrupper istället för påverkanstorg

Under några år har vi nu fått pröva systemet med Påverkanstorg i stället för beredningsgrupper vid svenska Amnestys årsmöten. Styrelsen har meddelat att systemet kommer att behållas vid årsmötet 2018.

Avsikten med Påverkanstorg har uppgetts vara att det skulle ge större möjligheter till deltagande för yngre medlemmar och medlemmar utan möteserfarenhet. Vi ifrågasätter om det stämmer. Nästan alla deltagare i Amnestys årsmöten torde ha erfarenhet av traditionella mötesformer – från elevråd, idrottsföreningar, fackliga möten, pensionärsorganisationer, osv.

Enligt uppgift introducerades Påverkanstorg först inom scoutrörelsen. Denna var ursprungligen en organisation för utbildning av en sorts barnsoldater och har aldrig varit en föregångare då det gäller utveckling av demokratiska arbetsformer. I nästa steg ska Påverkanstorg ha anammats av Miljöpartiet, som flera gånger har uppmärksammats för sina spretiga och tämligen kaotiska årsmöten. Slutligen har Påverkanstorget introducerats i svenska Amnesty, i strid med de mötesformer som fortfarande gäller inom den internationella rörelsen och i det stora flertalet sektioner.

Vi kan inte hitta några belegg för att Påverkanstorg har införts efter önskemål från medlemskåren eller antagits i enlighet med motioner från medlemmar, grupper eller distrikt.

Nackdelarna med Påverkanstorg har varit mycket tydliga vid flera årsmöten även vid årsmötet i Stockholm 2017.

- Deltagarna vid en viss station byttes ideligen ut under den tillmätta tiden, vilket gjorde att motionärerna tvingades upprepa sin plädering för de nytillkomna.
- Systemet med anteckningar på ett blädderblock eller uppsatta Post It-lappar ger ingen klar uppfattning om fördelningen av olika ståndpunkter. Deltagarna i plenum får en mycket bristfällig vägledning av den rapport som ges från stationernas diskussioner.
- Flera deltagare i debatten, däribland motionärerna själva, var inte medvetna om att Post It-lapparna skulle räknas som röster och deltog alltså inte i denna variant av omröstning.
- Moderatoren vid varje station har stora möjligheter att manipulera både diskussionen och den slutliga rapporteringen. Styrelsen hänvisar till att många i sin utvärdering av årsmötet lär ha varit positiva till

Påverkanstorg. Det kan bero på att de flesta aldrig har varit med vid ett normalt årsmöte inom Amnesty. De har då inte mycket att jämföra med.

Vi yrkar på en återgång till ett system med tre eller fyra beredningsgrupper, där talarna framträder i tur och ordning enligt en talarlista och deltagarna efter debatt får rösta om de motioner och förslag som har lagts fram. Amnesty arbetar med viktiga frågor och bör bevara karaktären av demokratisk medlemsorganisation med klara och tydliga mötesformer.

Deltagarna i svenska Amnestys årsmöten har inte kommit för att påverka styrelsen utan för att fatta beslut i sektionens högsta organ. Systemet med Påverkanstorg är inte seriöst.

/Amnesty International Distrikt Halland

e/u Jan Nygren ordförande

STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

Amnestys /svenska Amnestys arbete till dags dato

Första gången som påverkanstorg användes vid ett årsmöte i svenska Amnesty var 2004. År 2006 lades en utredning om årsmötets innehåll och form fram. Utredningsgruppen rekommenderade användandet av påverkanstorg som beredningsform för motioner för att göra det möjligt för fler att vara med och diskutera.

Inför årsmötet 2015 gjordes en översyn av beredningsformer, där tre alternativ presenterades; påverkanstorg, beredningsgrupper och en kombination av dessa. Efter att ha vägt fördelar och nackdelar beslutade styrelsen att föreslå påverkanstorg som beredningsform för årsmötet 2015. Styrelsen gav samtidigt sekretariatet i uppdrag att genomföra flera åtgärder för att förbättra påverkanstorgens utformning, vilket också har gjorts.

Enligt årsmötesutvärderingarna är majoriteten av årsmötesdeltagarna positiva till påverkanstorg som beredningsmodell. Kritik mot påverkanstorg som metod har också framförts.

Till årsmötet 2016 lämnade Grupp 168 in en liknande motion där motionärerna föreslog att årsmötet framledes skulle använda beredningsgrupper och inte påverkanstorg som beredningsform. Årsmötet beslutade att ge styrelsen i uppdrag att förutsättningslöst se över möjligheten att kombinera påverkanstorg och beredningsgrupper för att garantera bästa möjliga beredning och beakta alla

årsmötesdeltagares behov och förutsättningar. Styrelsen följde upp motionen från grupp 168 med ett beslut om att inkludera frågan om beredningsform i den kommande översynen av medlemsdemokratin. En översyn som inleddes 2017 och fortfarande pågår. Styrelsen beslutade därefter att påverkanstorgen under årsmötet 2017 skulle göras mer inkluderande utifrån olika deltagares behov.

Amnestys planer framöver

Inom ramen för medlemsdemokratiöversynen ser styrelsen bland annat över formerna för sektionens årsmöten. Arbetet med översynen kommer att fortsätta under hela 2018.

Konsekvensanalys

Både påverkanstorg och beredningsgrupper har såväl nackdelar som fördelar som beredningsform. Om årsmötet väljer att låsa Amnesty vid en beredningsform inför kommande årsmöten så har styrelsen inte längre möjlighet att välja beredningsform i planeringen av årsmötet. Det innebär också att det inte finns någon möjlighet att pröva nya beredningsformer som skulle kunna fungera bättre än dem vi hittills har prövat.

Beredningsgrupper innebär att deltagarna delas upp i två eller tre grupper som sammanträder samtidigt och där varje beredningsgrupp behandlar ett visst antal motioner. Påverkanstorg bygger istället på idén att deltagarna ska gå runt mellan olika stationer, stanna så länge de vill, prata med vem de vill och sen fortsätta till nästa station.

Påverkanstorg som metod är mer inkluderande för personer som inte känner sig bekväma med att ta ordet inför en större grupp. Det gör det även möjligt för alla årsmötesdeltagare att delta i beredningen av samtliga motioner, istället för att behöva välja en beredningsgrupp och därmed gå miste om diskussionerna om de motioner som behandlas i andra beredningsgrupper.

Beredningsgrupper som metod är mer inkluderande för personer som har svårt att obehindrat röra sig runt mellan stationer på ett påverkanstorg, att höra vad som sägs i diskussioner i ett rum där många pratar samtidigt och att göra sig hörd i diskussioner när ingen fördelar ordet. Det blir också möjligt att fördjupa diskussionen kring en viss fråga utan att ta hänsyn till nya personer som kommer in i samtalet, som sker på ett påverkanstorg.

Påverkanstorg kan vara mer inkluderande för personer som inte har tidigare årsmötesvana. Cirka 35 procent av årsmötesdeltagarna brukar ange att detta är deras första årsmöte.

Användning av beredningsgrupper kan innebära att diskussionerna i plenum tar längre tid jämfört med påverkanstorg, eftersom alla inte varit med i beredningen av alla motioner.

Styrelsens yrkande

Valet av beredningsform är en medlemsdemokratiskt viktig fråga. Det handlar om tillgänglighet och inkludering, alla medlemmar har rätt att delta fullt ut i beredningen av de frågor som ska diskuteras på årsmötet. Vi välkomnar därför synpunkter och olika perspektiv på denna fråga.

Vi anser inte att vare sig påverkanstorg eller beredningsgrupper har fungerat helt tillfredsställande ur tillgänglighetsperspektiv. Båda formerna har nackdelar, att hitta en beredningsform som är inkluderande och passar alla medlemmar är svårt.

Styrelsen anser att det är viktigt att vi även fortsättningsvis har ett system där val av beredningsform är flexibelt och att vi inte låser fast oss vid en beredningsform. Styrelsen vill även fortsättningsvis kunna utveckla och anpassa formerna för årsmötet år för år, utifrån medlemmarnas synpunkter. Det innefattar att i framtiden också pröva andra beredningsformer som skulle kunna passa oss och våra frågor ännu bättre än både beredningsgrupper och påverkanstorg.

Styrelsen föreslår årsmötet

att avslå motionen.

3. MOTION: Om svenska Amnestys signaturmelodi

Vi jobbar ju i första hand med påverkan för att skapa en bättre värld: Brevskrivning, mejl, insändare, jippon på stan o.s.v.

En stor påverkansfaktor är också musiken. Vad vore Frälsningsarmen, fotbollslag, kyrkor etc. etc. utan musik?

Även historiskt sett har musik spelat en avgörande påverkan som julsånger och annat under krig, gospels, Live Aid m.m.

Vi borde alltså ha en låt som kan förknippas med oss. En låt som vi kan spela och sjunga i samband med jippon, eller varför inte sjunga den gemensamt vid våra sammankomster; Vår egen "nationalsång". Det torde skapa en extra samhörighet och drivkraft.

Årsmötet föreslås besluta

att vi utlyser en tävling för detta. Det kan vara en helt nykomponerad låt med text, eller en gammal med ny lämplig text, eller varför inte en redan befintlig sång som passar syftet, typ Liverpool FC's kampsång.

/Ulif C. Berg, medlem

STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

Amnestys /svenska Amnestys arbete till dags dato

Amnestys internationella rådsmöte har tidigare hanterat en resolution om att ta fram en särskild sång för Amnesty, en "Amnesty anthem", men förslaget fick avslag. Det närmaste som svenska Amnesty har varit till att få en egen sång, var kanske i samband med svenska Amnestys årsmöte i Göteborg 1986. Då sjöng deltagarna på arrangörernas initiativ en "Amnesty-sång", skriven av Göteborgsmedlemmen Lorica Bäckström till melodin från Beethovens symfoni nr 9.

Det är också värt att nämna skivan "För Amnesty" som gavs ut 1997 av ett antal svenska artister och vars intäkter gick till Amnesty.

På senare år har vi haft en Amnestykör i Stockholm (och en kort period även i Malmö) som sjungit vid åtskilliga tillfällen under externa och interna aktiviteter/sammankomster, dock utan att någon sång varit tänkt att "representera" Amnesty på det sätt som föreslås i motionen.

Konsekvensanalys

Att sjunga tillsammans och använda musik i arbetet för mänskliga rättigheter kan skapa en starkare känsla av gemenskap och sammanhang och även ge möjlighet till större uppmärksamhet för våra frågor. Musik har också en given plats i många delar av den svenska folkrörelsetraditionen.

Vi ser dock en risk att den sång som vinner tävlingen som motionären föreslår trots allt inte får genomslagskraft bland våra medlemmar, dels eftersom upplevelsen av musik i högsta grad är något subjektivt och dels eftersom vi inte har någon stark sångtradition inom Amnesty.

Styrelsens yrkande

Styrelsen ser gärna att musik och sång används i olika sammanhang och instämmer med motionären om att detta kan stärka gemenskapen och även användas som påverkansmedel. Vi tror dock inte att motionärens förslag om en tävling för att ta fram en specifik Amnestysång är det bästa sättet att främja användning av sång och musik i Amnestysammanhang. Vi ser däremot gärna att motionären och andra medlemmar använder sig av sång och musik i sitt Amnestyarbete. Ett sätt är att ta kontakt med Amnestykören eller att inspireras till att starta en egen Amnestykör, eller varför inte ett Amnestyband.

Styrelsen föreslår årsmötet

att avslå motionen.

4. FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN: Om att införa en beredningskommitté

Bakgrund

I en demokratisk medlemsorganisation som Amnesty ska det vara enkelt för medlemmarna att påverka och förändra sin organisation och det ska vara tydligt hur de kan gå tillväga för att göra det. Styrelsen vill därför etablera en funktion som kan stödja medlemmar som vill driva en viss fråga eller föreslå någon form av förändring i organisationen.

Idag kan det vara svårt för medlemmar att ta reda på hur en viss idé eller förslag till förändring bäst ska drivas för att ge resultat. Vissa förslag drivs bäst genom en årsmötesmotion, andra förslag kan drivas igenom snabbare och bättre genom att vända sig direkt till sekretariatet eller styrelsen.

När det gäller årsmötesmotioner bör medlemmar kunna få stöd i att formulera sina motioner på ett sätt som underlättar för årsmötet att behandla dem och fatta beslut som är genomförbara.

Vissa frågor bör hanteras av den internationella rörelsen. Det gäller bland annat beslut om Amnestys strategiska mål och landprioriteringar. I den typen av frågor bör medlemmar enkelt kunna få information om hur saken kan drivas med hänsyn till den internationella rörelsens beslutsvägar.

Om det är otydligt hur och i vilket forum en viss fråga ska drivas för att få genomslag så riskerar vi att medlemmar avstår från att påverka eftersom de är osäkra på hur de ska lyfta sin idé eller sitt förslag. Det innebär att medlemmarnas inflytande i organisationen minskar och vi går miste om möjligheter att förbättra vårt arbete.

Samtidigt ska varken styrelsen eller anställda på sekretariatet påverka hur medlemmarna driver olika frågor eller vilka motioner som medlemmar lämnar till årsmötet. Inte heller hur motionerna är formulerade. Därför har det hittills varit svårt för styrelse och personal att vägleda medlemmar i hur de på bästa sätt kan driva en viss fråga, även när medlemmar efterfrågar sådant stöd.

Styrelsens förslag

Styrelsen föreslår därför att svenska sektionen inför en beredningskommitté, bestående av förtroendevalda som väljs av årsmötet och som har följande uppgift:

- att löpande under hela året ta emot förslag från medlemmar, se till att de hamnar i rätt forum och följa upp att förslagen tas omhand och besvaras;

- att stötta medlemmar att formulera motioner till årsmötet. Det kan ske i organiserade workshoppar för motionsskrivning eller direkt till medlem/medlemmar som efterfrågar stöd;
- att utifrån de frågor medlemmar visat intresse för lämna förslag till styrelsen på agendapunkter till årsmötet.

Beredningskommittén ska inte ha någon beslutanderätt över om en viss motion ska tas upp på årsmötet eller ej och får inte ändra i eller blockera motioner från medlemmarna.

Beredningskommittén föreslås bestå av tre ordinarie ledamöter, en suppleant och en representant från styrelsen. De ordinarie ledamöterna föreslås väljas omlott för en period om två år. Det vill säga att två ledamöter väljs vartannat år och en ledamot väljs vartannat år. Suppleanten föreslås väljas för en period om ett år.

Fördelar med en beredningskommitté

- En årsmötesvald kommitté som har kunskap om hur organisationen fungerar kan stödja medlemmar i hur och var i organisationen de bäst driver en viss fråga för att den ska få genomslag.
- Beredningskommittén kan diskutera medlemmarnas förslag med förslagsställarna och informera om olika sätt att driva frågor. Det kan bidra till att motioner som årsmötet behandlar är formulerade så att besluten som årsmötet fattar blir lättare att genomföra och att följa upp.
- Beredningskommittén kan stötta förslagsställarna i hur olika frågor hanteras inom den internationella rörelsen. Det kan bidra till att förslag om till exempel landprioriteringar och MR-frågor blir formulerade på sätt som gör dem möjliga att driva internationellt.

Begränsningar

- Detta förslag påverkar inte medlemmarnas rätt att lämna motioner till årsmötet. Beredningskommittén föreslås inte kunna blockera eller ändra medlemmars förslag mot medlemmarnas vilja.

En beredningskommitté redan i år

Styrelsen föreslår att en beredningskommitté väljs av årsmötet 2019 och att årsmötet då även beslutar om de stadgeändringar och andra styrande dokument som behövs. Om förslaget går igenom får valberedningen därför i uppdrag att ta fram förslag på beredningskommitté till årsmötet 2019.

Styrelsen ser samtidigt ett behov att påbörja det här arbetet redan under 2018, för att underlätta för medlemsdemokrati och medlemsinflytande. Det skulle också

underlätta arbetet med att ta fram rutiner och styrdokument för beredningskommittén inför årsmötet 2019.

För att komma igång med arbetet redan i år föreslår styrelsen att årsmötet ger styrelsen i uppdrag att tillsätta en interimistisk beredningskommitté, utifrån förslag från valberedningen, alltså en kommitté som kan fungera under en övergångsperiod, fram tills dess att årsmötet har hunnit välja en beredningskommitté och beslutat om stadgeändringar med mera.

Förslag till beslut

Årsmötet föreslås besluta

att införa en beredningskommitté som väljs av årsmötet;

att uppdra åt styrelsen att till årsmötet 2019 återkomma med förslag på förändringar i stadgarna samt andra styrande dokument gällande beredningskommittén;

att ge valberedningen i uppdrag att nominera kandidater till en beredningskommitté till årsmötet 2019 där två personer kandiderar till ordinarie ledamot för en period om två år, en person kandiderar till ordinarie ledamot för en period om ett år och en person kandiderar till suppleant för en period om ett år;

att ge styrelsen i uppdrag att utifrån förslag från valberedningen tillsätta en interimistisk beredningskommitté så snart det är möjligt, som kan påbörja sitt arbete redan under 2018.

5. FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN: Om stadgeändring gällande att årsmötesbeslut formellt stängs av årsmötet

Bakgrund

Idag har vi inom Amnesty inget sätt att formellt fastslå att ett tidigare fattat årsmötesbeslut är genomfört. Det gör det svårt för medlemmar att följa beslut som har fattats av årsmötet och att veta om det som årsmötet beslutat också har genomförts.

Otydligheten om huruvida beslut anses genomförda eller ej försvårar också arbetet för styrelsen, sekretariatet och Granskningskommittén när de ska avgöra hur länge sektionen ska fortsätta att arbeta med en viss fråga och hur och när återrapportering ska ske.

Styrelsen har ansvar för att årsmötesbeslut genomförs och rapporterar till varje årsmöte om hur de uppfyllt årsmötesbesluten från året innan. Granskningskommittén, som är vald av årsmötet, har bland annat till uppdrag att "granska att verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt i enlighet med stadgar, årsmötesbeslut samt övriga dokument och beslut som är styrande för verksamheten".

Till varje årsmöte lämnar Granskningskommittén en rapport till årsmötet som innehåller en granskning av hur årsmötesbesluten har hanterats och rekommendationer till styrelsen. I rapporten kan Granskningskommittén framföra huruvida de betraktar årsmötets beslut som genomförda eller inte, men rapporten föranleder inget formellt beslut om ifall årsmötet anser att ett visst beslut är genomfört.

Styrelsens förslag

Styrelsen genomför för närvarande en översyn för att möjliggöra ökat medlemsinflytande i organisationen. Inom ramen för detta uppdrag har styrelsen identifierat ett behov av att "stänga" årsmötesbeslut som är genomförda, för att skilja dem från beslut som fortfarande är "öppna" och alltså kräver fortsatt arbete.

Därför föreslår styrelsen en stadgeändring som medger att årsmötesbeslut formellt stängs av årsmötet, när årsmötet anser att de är genomförda. Förslaget innebär att styrelsen rapporterar det arbete som genomförts gällande öppna årsmötesbeslut och föreslår årsmötet att stänga alternativt behålla besluten öppna, varefter årsmötet fattar beslut. Det ger också årsmötet möjlighet att även stänga gamla icke genomförda beslut om årsmötet anser att de inte längre behövs, samt att formellt ge styrelsen i uppdrag att göra mer i något beslut där årsmötet inte anser att styrelsen gjort tillräckligt.

Förslag till beslut

Styrelsen föreslår årsmötet besluta

att i stadgarna under punkt 7.5 lägga till "fråga om tidigare årsmötesbeslut har genomförts". Skrivningen i stadgarna blir följande:

7.5 Förslag till årsmötets dagordning upprättas av styrelsen. Följande ärenden ska alltid finnas upptagna:

- upprättande av röstlängd
- fråga om årsmötet utlysts i stadgeenlig ordning
- val av funktionärer:
 - a) minst två ordförande
 - b) minst två sekreterare
 - c) två justerare
 - d) minst två rösträknare
 - e) två diskrimineringsombud
- **fråga om tidigare årsmötesbeslut har genomförts**
- sektionstyrelsens och revisorernas berättelse avseende sektionen
- [...]

att beslutet omfattar årsmötesbeslut från och med årsmötet 2018.

6. FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN: Om medlemsavgiften

Bakgrund

Enligt stadgarna ska styrelsen varje år komma med ett förslag till årsmötet om medlemsavgifternas storlek. I år har årsmötet att ta ställning till en motion som föreslår att unga kostnadsfritt ska kunna bli medlemmar i Amnesty, som ett sätt att sänka trösklarna för att bli medlem.

Styrelsen instämmer med motionären om att medlemsavgiften kan vara ett hinder för unga att bli medlemmar och har därför i år utformat förslaget om medlemsavgifternas storlek så att personer under 18 år ska kunna bli medlemmar utan att betala någon avgift.

Medlemsavgifterna i Amnestys svenska sektion har sedan 1998 varit 240 kronor per år för helbetalande och 160 kronor per år för delbetalande. Enligt ett årsmötesbeslut 2005 betalar medlemmar som är under 20 år den lägre summan (160 kronor per år).

Sedan 2001 har sektionen medvetet satsat på att få så många medlemmar som möjligt att istället för årsavgiften gå över till att betala avgiften uppdelad per månad, via autogiro. Idag är det 93 procent av medlemmarna som har valt detta alternativ. De flesta medlemmarna (cirka 73 procent) bidrar dessutom med en gåva utöver avgiften. Snittbeloppet ligger idag på 84 kronor per månad där 20 kronor är medlemsavgift och 64 kronor är en gåva. Personer under 18 år kan däremot inte välja att betala per månad via autogiro, eftersom personer som inte är myndiga inte kan teckna autogiro.

Genom vårt arbete inom gymnasieskolan och med ungdomssatsningar har vi under 2017 ökat antalet ungdomsgrupper med 30 procent från 52 till 68 grupper. Vi vill underlätta för dem som är aktiva i dessa grupper att fortsätta vara engagerade för mänskliga rättigheter.

Vi vet att det idag finns många under 18 år som är aktiva i grupper eller andra Amnestysammanhang utan att vara medlemmar. Om unga som är engagerade i Amnestys aktiviteter också är medlemmar i Amnesty så innebär det bland annat att de får del av vår löpande kommunikation, Amnesty Press och andra utskick. Då finns det en god chans att de också vill fortsätta sitt medlemskap och bli betalande medlemmar efter att de fyllt 18 år.

Styrelsens förslag

Styrelsen föreslår förändringar av nivåerna för medlemsavgifter till 0 kronor för medlemmar under 18 år och 240 kronor om året för medlemmar 18 år eller över, med möjlighet till autogiro á 20 kronor i månaden.

Detta innebär att möjligheten för medlemmar under 20 år att betala 160 kronor per år tas bort. Medlemmar som är 18 år har dock möjlighet att teckna autogiro och betala 20 kronor per månad, vilket underlättar ekonomiskt.

Det skulle ge små ekonomiska konsekvenser att ta bort medlemsavgiften för personer under 18 år då det endast är 57 medlemmar som är betalande under 18 år.

Det är 62 medlemmar, mellan 18 och 20 år, som idag betalar 160 kronor och som därmed får en höjd avgift, motsvarande knappt 7 kronor per månad.

Styrelsen vill inte ändra avgiften för helbetalande medlemmar då det troligen skulle få negativa konsekvenser för sektionens ekonomi oavsett om den höjdes eller sänktes.

Förslag till beslut

Styrelsen föreslår årsmötet besluta

att den helbetalande medlemsavgiften hålls oförändrad till 240 kronor per år för 2018 och omfattar personer 18 år eller över;

att medlemsavgiften för personer under 18 år ändras till 0 kronor;

att punkt 5.1 i stadgarna ändras från "Sektionen står öppen för enskilda individer som vill arbeta för Amnesty Internationals åtagande. Medlem blir man genom att betala av årsmötet beslutad avgift." till "Medlem kan den bli som ansluter sig till sektionens stadga och vill arbeta för Amnesty Internationals åtagande. Medlem är den som ansökt om medlemskap, erlagt av årsmötet beslutad medlemsavgift samt införts i medlemsregistret."