

# MOTIONER OCH FÖRSLAG

ÅRSMÖTESHANDLINGAR • MALMÖ 2014

**AMNESTY**  
**INTERNATIONAL**





# ÅRSMÖTET FÖRESLÅS JOBBA I TVÅ PÅVERKANSTORG ENLIGT FÖLJANDE INDELNING:

## PÅVERKANSTORG 1: Lördag 10.30-12.30

- 1.1 Motion gällande drabbade personers medgivande för att bli föremål för Amnestys insatser
- 1.2 Motion gällande gruppernas huvudsakliga uppgifter
- 1.3 Förslag från styrelsen om onlineval av förtroendevalda
- 1.4 Återupprättelse av årsmötesbeslut 2012:34 om Guantánamofångarna
- 1.5 Angående motion om Julian Assange från årsmötet 2013
- 1.6 Motion om styrelsens ansvar
- 1.7 Motion gällande arbetet mot dödsstraffet i USA
- 1.8 Motion gällande fångar i USA
- 1.9 Stadgeändringsförslag från styrelsen gällande uppdatering av stadgarna
- 1.10 Förslag från styrelsen om medlemsavgifternas storlek 2015
- 1.11 Den svenska sektionens position angående den föreslagna policyn om avkriminalisering av sexarbete

## PÅVERKANSTORG 2: Lördag 13.30-15.00

- 2.1 Motion om arvodering av ledamöter i sektionstyrelsen
- 2.2 Stöd till Edward Snowden
- 2.3 Motion gällande arbetet med Nordkorea
- 2.4 Stadgeändringsförslag från styrelsen gällande extra medlemsmöte
- 2.5 Stadgeändringsförslag från styrelsen gällande avskaffande av årsmötesavgiften
- 2.6 Förslag från styrelsen gällande motionsberedning innan årsmötet
- 2.7 Angående krigsbrott i Gaza
- 2.8 Angående tortyr av fängslade palestinska barn
- 2.9 Motion gällande utlokalisering av utredare vid det internationella sekretariatet (IS)
- 2.10 Motion gällande straffbefrielse (impunity)
- 2.11 Förslag från styrelsen gällande förändring av Granskningskommitténs direktiv

**För sent inkommen motion:** Motion om att riva upp årsmötesbeslut 2012:53

**Bilagor:** Bilaga till motion 1.5 Förslag till en jämkning/modifiering av 2013 års motion 1.1, gällande Julian Assange  
Bilaga till motion 2.1 Kostnadsersättning för förtroendevalda i svenska sektionen av Amnesty International

## 1.1 MOTION GÄLLANDE DRABBADE PERSONERS MEDGIVANDE FÖR ATT BLI FÖREMÅL FÖR AMNESTYS INSATSER

Det finns nu en regel om att Amnesty International för att uppmärksamma fall av kränkningar ska ha medgivande från de drabbade, eller från de drabbades anhöriga eller från deras advokat. Det förefaller rimligt att iaktta återhållsamhet innan någon exponeras med namn och porträtt i en större kampanj, men i en bredare tillämpning har det här systemet uppenbara nackdelar.

I många fall kan det visa sig svårt eller omöjligt att få kontakt med någon som kan ge det önskade medgivandet. Det här gäller särskilt de länder som har de mest allvarliga problemen. En genomgång av uppmärksammade fall från Amnestys historia visar, att många drabbade aldrig hade kunnat bli föremål för några insatser, om vi då hade haft en sådan regel.

När myndigheterna i ett land känner till den här regeln – och det gör de förmodligen redan – kan de göra fången eller fångens familj medansvarig för Amnestys verksamhet, vilken de vanligen betraktar som samhällsskadlig och fientlig. Det kan leda till repressalier och ytterligare fängslanden.

Medvetna om den här risken kommer både de drabbade och deras familjer att vara ytterst tveksamma till att lämna det efterfrågade medgivandet. Amnesty har därmed infört en regel som kraftigt begränsar våra möjligheter att göra vad vi har åtagit oss att göra.

### Vi föreslår årsmötet besluta:

**att** styrelsen informerar alla aktiva medlemmar om den här regelns nuvarande omfattning och tillämpning,  
**att** styrelsen tar initiativ till en omprövning och eventuell modifiering av den här regeln, med hänsyn till dess sannolika konsekvenser för vårt praktiska arbete och för våra möjligheter att bistå personer som drabbats av kränkningar av sina mänskliga rättigheter.

/Grupp 168 Laholm.

Motionen stöds även av grupp 8 (Stockholm), grupp 33 (Halmstad), grupp 169 (Halmstad), grupp 209 (Falkenberg) och grupp 233 (Sjöbo).

### STYRELSENS YTTRANDE

*Arbetet för enskilda individer har varit och är fortfarande kärnan i Amnestys arbete, och styrelsen välkomnar motionärernas vilja att lyfta detta. Att snabbt kunna agera för människor som är utsatta eller riskerar att utsättas för människorättskränkningar är en viktig del av detta arbete. Utgångspunkten är alltid att de individer som Amnesty agerar för i största möjliga mån ska kunna påverka om och hur Amnesty agerar för dem.*

*Arbetet för individer inom Amnesty ska ske på ett samordnat, etiskt försvarbart och strategiskt sätt. Därför har Amnesty tagit fram riktlinjer för inhämtande av samtycke från de individer vi arbetar för. Medgivandet kan fås antingen från den drabbade individen eller en representant för individen, till exempel en familjemedlem eller advokat. Innan ett beslut tas om agerande väger Amnesty också in risken för att agerandet skulle utsätta individen eller dennes närstående för fara. Denna princip förklarades i Insats 3/2014 (sid 4) i en artikel om aktionsfall.*

*I undantagsfall kan Amnesty välja att agera också utan samtycke, om situationen är brådskande eller när det inte är praktiskt möjligt att få ett uttalat samtycke. Det kan till exempel handla om en individ som hålls isolerad från omvärlden, har försvunnit eller är död. Detta sker dock bara i undantagsfall då Amnesty, till och med när det gäller framtagandet av blyxtaktioner, oftast har god kontakt med personer och/eller organisationer i de berörda länderna.*

I dessa exceptionella situationer kommer Amnesty bara att agera, publicera eller på annat sätt dela individers uppgifter om det inte försätter individen eller någon i dennes närhet för fara. Exempel på situationer när Amnesty agerat utan samtycke är vid brådskande aktioner för att stoppa avrättningar, till exempel aktionen för den dödsdömde Anthony Doyle den 6 mars i år eller situationer där många människor riskerar att drabbas, till exempel aktionen mot tvångsvräkningar av tusentals personer i Haiti den 4 februari i år.

Styrelsen anser att huvudprincipen om samtycke är rimlig och delar inte motionärernas åsikt att den ökar riskerna för de individer vi arbetar för. Någon modifiering av principen anser vi inte är nödvändig då Amnesty redan idag har möjlighet att i relevanta fall göra undantag från den.

**Med hänvisning till texten i Insats 3/2014 anser styrelsen första att-satsen besvarad och därmed att inga ytterligare åtgärder behöver tas. Därför avstyrker styrelsen den första att-satsen.**

**Styrelsen avstyrker den andra att-satsen.**

## 1.2 MOTION GÄLLANDE GRUPPERNAS HUVUDSAKLIGA UPPGIFTER

Svenska Amnesty har producerat ett häfte som på engelska beskriver organisationens verksamhet. Det torde främst vara avsett för de nyinflyttade som kan läsa engelska. Om Amnesty-gruppernas arbete läser man:

”Amnesty groups have four main tasks: distributing information, influencing public opinion, recruiting members and raising funds.”

Det här utelämnandet av gruppernas ursprungliga – och alltså viktiga – uppgift att delta i ett långsiktigt arbete för enskilda fall har så långt vi kan se inte stöd i något årsmötesbeslut. Här finns ingenting om gruppernas brev till ansvariga politiker och myndigheter. Om det i häftet beskrivna upplägget har stöd av något beslut vid ett internationellt råds möte (ICM), förefaller det skäligt att styrelsen redovisar detta inför årsmötet och anger skälen för en så radikal förändring. Om den citerade skrivningen enbart beror på en lapsus, är väl den enklaste lösningen att felet rättas i eventuella kommande upplagor.

### Vi föreslår årsmötet besluta:

**att** styrelsen klargör vad man anser vara gruppernas huvudsakliga uppgifter,

**att** styrelsen verkar för att man i beskrivningar av Amnestygruppernas huvudsakliga uppgifter tar med det långsiktiga arbetet för enskilda fall, så som det alltså upprätthålls i arbetet för Individuals At Risk och delvis i arbetet med Blixtaktioner.

/Grupp 168 Laholm

Motionen stöds även av grupp 8 (Stockholm), grupp 33 (Halmstad), grupp 169 (Halmstad), grupp 209 (Falkenberg) och grupp 233 (Sjöbo).

### STYRELSENS YTTRANDE

Formuleringen i motionen är hämtad från materialet Change the world (som även finns på svenska: Förändra världen) och vi delar åsikten att den inte är särskilt lyckad - "en lapsus" för att citera motionen. De formuleringar vi normalt använder för att övergripande beskriva vad våra grupper ska göra är:

- Att påverka makthavare (To influence decision makers)
- Att informera och skapa opinion kring mänskliga rättigheter (To provide information and raise awareness about human rights)
- Att värva medlemmar (To recruit members)

- Att samla in pengar (To raise funds)

Denna beskrivning är relevant oavsett om det handlar om arbete för enskilda individer, för kollektiv av rättighetsbärare, för att förändra lagstiftning eller något annat inom vårt åtagande.

Materialet Change the world kommer inte att tryckas på nytt, så någon rättning i "kommande upplagor" kommer inte bli aktuell. Däremot kommer vi självklart även framöver producera material där vi beskriver vårt arbete på aktivistnivå, och där kommer vi använda oss av formuleringar i stil med de ovan nämnda. Exakt hur formuleringar i informationsmaterial ser ut är en mycket operativ fråga som företrädesvis beslutas av sekretariatet och inte av årsmötet.

**Styrelsen anser motionen besvarad och att inga ytterligare åtgärder krävs, därför avstyrker styrelsen motionen.**

## 1.3 FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN OM ONLINEVAL AV FÖRTROENDEVALDA

Årsmötet 2013 gav styrelsen i uppdrag att "till årsmötet 2014 återkomma med ett konkret förslag till stadgeändring som möjliggör onlineröstning vid val av sektionens styrelse - och eventuellt även andra förtroendevalda - vid årsmötet 2015". Efter årsmötet uppdrogs åt sekretariatet att undersöka vilka möjligheter som finns för att genomföra onlineval av förtroendevalda, samt vilka eventuella konsekvenser som är viktiga att tänka över.

Onlineval innebär att valen sker via internet. Styrelsen ser ett stort värde i att öppna valen av de förtroendevalda för fler medlemmar än de som har möjlighet att fysiskt närvara vid ett årsmöte. Genom att öka möjligheterna till deltagande via nätet höjs delaktigheten i sektionens interndemokrati. Ett ökat deltagande bidrar även till att årsmötets val ges större förankring bland sektionens medlemmar.

Styrelsen menar att införandet av onlineval av förtroendevalda är en viktig komponent i att stärka årsmötets, alltså medlemmarnas, inflytande och tyngd. I det årsmötesbeslut som föranlett detta förslag ges styrelsen i uppdrag att återkomma med ett konkret förslag till stadgeändring som möjliggör onlineröstning vid val av förtroendevalda. Styrelsen har dock gjort bedömningen att detta inte kräver en stadgeändring, varför någon sådan inte föreslås. Således har styrelsen landat i att föreslå att valen till sektionensstyrelse, Fondstyrelse, Granskningskommitté, valberedning samt revisorer på årsmötet 2015 kommer att utföras på webben. De som befinner sig på årsmötet kommer att rösta online via datorer på plats och hjälp kommer att finnas på årsmötet för de som behöver det. Tydliga instruktioner ska även finnas med i årsmöteshandlingarna för de som inte har möjlighet att fysiskt närvara på årsmötet.

Valen kommer att öppna efter lunch på årsmötets lördag, efter nomineringsstopp och presentation av kandidaterna, och pågå till efter lunch på söndagen. Presentationen av kandidaterna kommer att livesändas. Då valen är klara presenteras de som blivit valda under en särskild punkt på dagordningen. Även denna punkt ska livesändas. Anledningen till att valen inte öppnar förrän under själva årsmötet är att styrelsen menar att det är viktigt att vänta in det nomineringsstopp som årsmötet brukar besluta ska infalla kring lunch på lördag.

Formerna för onlineröstning bestäms av sektionensstyrelsen. Till de föreslagna valen vid årsmötet 2015 ämnar styrelsen använda VoteIT, en förening bestående av ett antal organisationer med syftet att skapa ett system som ska möjliggöra ett demokratiskt, nätbaserat deltagande som möter organisationernas behov. Projektet VoteIT startades 2009 av Sverok (tidigare Sveriges roll- och konfliktpelsförbund) med stöd från Allmänna Arvsfonden. Systemet kan skraddarsys helt efter våra önskemål.

**Styrelsen föreslår årsmötet besluta:**

**att** införa onlineval av förtroendevalda på årsmötet 2015.

/Sektionsstyrelsen

## 1.4 ÅTERUPPRÄTTELSE AV ÅRSMÖTESBESLUT 2012:34 OM GUANTÁNAMOFÅNGARNA

På årsmötet 2012 antogs en motion (årsmötesbeslut 2012:34) med innebörden att Amnesty ska verka för att Sverige erbjuder fristad för samtliga Guantánamofångar som inte kan dömas i en civil domstol i USA. I sin senaste verksamhetsplan har styrelsen för svenska Amnesty på ett oacceptabelt sätt urholkat innebörden av årsmötesbeslutet. "Samtliga fångar" har nu skurits ner till "minst en fånge [...] under de kommande två åren". Hur kan styrelsen nedskrivna ett årsmötesbeslut om en fristad till samtliga icke dömda Guantánamofångar (ca 160 fångar) till att bli "minst en fånge" för att "göra beslutet mätbart"? Jag menar att styrelsen därmed har gjort årsmötesbeslut 2012:34 näst intill innehållslöst.

### Jag föreslår årsmötet besluta:

**att** årsmötesbeslut 2012:34 om Guantánamofångarna återupprättas.

/Leif Elinder  
Amnesty medlem, Uppsala

### STYRELSENS YTTRANDE

*Årsmötesbeslutet gäller och behöver således inte återupprättas. Däremot kan det finnas olika tolkningar av hur beslutet ska genomföras i praktiken för att leda till önskvärt resultat. Inom Amnesty är det vanligt att vi skiljer på långsiktiga mål som ofta är visionärt formulerade, och kortsiktiga mål som ofta formuleras i kvantifierbar form för att de ska bli realistiska och mätbara. Att den tidigare verksamhetsplanen talade om "minst en fånge" ska alltså inte tolkas som en sänkt ambitionsnivå, utan ett mål som är realistiskt möjligt att uppnå inom två år, med andra ord alltså ett steg mot att realisera årsmötesbeslutet.*

*I nu gällande verksamhetsplan står att "Sverige är ett av de länder som tar emot fångar från Guantánamo".*

*Styrelsen vill också informera om att sektionen aktivt arbetat med frågan om stängning av fånglägret på Guantánamo sedan det inrättades genom bland annat uppvaktningar och möten i riksdagen, seminarier och publika aktioner. Under förra året lyftes frågan bland annat vid Barack Obamas besök i Stockholm genom en manifestation och en Facebookaktion. Vi vände oss dels till svenska ministrar och parlamentariker och begärde att Sverige ska bidra till en stängning genom att ta emot fångar, och dels till Obama för att kräva en stängning. Under 2014 har vi hittills anordnat ett seminarium i Kulturhuset den 11 januari, årsdagen för öppnandet av fånglägret, och vi planerar under året ytterligare ett möte i riksdagen. Dessutom arbetar två grupper i sektionen med en fånge i Guantánamo.*

*Den svenska sektionen har alltså inte ändrat inställning till beslutet som togs 2012, och styrelsen ser därför ingen anledning att fatta ett nytt likadant beslut.*

**Styrelsen avstyrker motionen.**

## 1.5 ANGÅENDE MOTION OM JULIAN ASSANGE FRÅN ÅRSMÖTET 2013

Amnestygrupp 39 lade en motion till årsmötet i Sunne 2013 (1:1):

"[...] att svenska Amnestysektionen verkar för att Sveriges regering lämnar garantier som förhindrar att Julian Assange utlämnas till USA - dels på grund av att Julian Assanges verksamhet inom Wikileaks måste betraktas som politisk, dels på grund av att Sverige är bunden av Europakonventionen, vilket förbjuder utvisning till länder som tillämpar inhumana bestraffningar....]"

Motionen överensstämmer med vad Amnestys Internationella sekretariat (IS) gett uttryck för år 2012 (se bilaga). Svenska Amnesty avisade motionen med bland annat motiveringen att den strider mot svensk grundlag. Men motionstexten skulle med god vilja kunna modifieras så att den inte bryter med någon tänkbar formell juridisk regel och samtidigt tillgodose Assanges behov av trygghet. På årsmötet 2013 hindrades dock motionärerna att redovisa skälen till motionen vid Påverkanstorget. En trio med nära koppling till styrelsen blockerade en saklig diskussion. Intresserade medlemmar avbröts och lockades bort för att informeras om att motionen "bröt mot grundlagen". När motionen kom upp för votering i plenum avsågs den.

Under ett möte mellan grupp 39 och sektionsstyrelsen efter årsmötet bad sektionsstyrelsen om ursäkt för att det blev "fel" gällande diskussionen kring motionen på Påverkanstorget. Beträffande kritiken att styrelsen presenterat felaktiga uppgifter om innebörden av svensk grundlag och att den skulle utgöra ett hinder för grupp 39:s motion sa Sofia Halth: "Om styrelsen uttalade att det skulle vara ett brott mot den svenska grundlagen under beredningen på årsmötet var det ett misstag. Styrelsens ståndpunkt var att det potentiellt kan vara ett brott mot den svenska grundlagen."

Jag anser att styrelsens vilseledande påståenden om "grundlagen" samt klart felaktiga påståenden framförda av Amnestys jurist under Påverkanstorget kan ha påverkat utgången av den viktiga omröstningen. Detta har inte rättats till, och vad som inträffat har skadat Amnestys trovärdighet.

### **Jag föreslår årsmötet besluta:**

**att** 2013 års motion om garantier mot en utlämning av Julian Assange blir föremål för en förnyad omröstning.

/Leif Elinder  
Amnesty medlem, Uppsala

### **STYRELSENS YTTRANDE**

*Sedan förra årsmötet har styrelsen haft en dialog med hela grupp 39 både i sakfrågan om Julian Assange och om motionsbehandlingen på årsmötet, dels via mail och besök i Uppsala, dels i Amnesty Press (se Amnesty Press 3/13). Både styrelsen och vår jurist på sekretariatet försökte under Påverkanstorget och vid upprepade tillfällen därefter säga - skriftligen och muntligen - att en diplomatisk försäkran skulle handla om att föregripa en rättsordning som potentiellt skulle kunna vara grundlagsstridig.*

*Vi har också bett om ursäkt för att styrelsen inte fullt ut klarade av att balansera de heta känslor som uppstod under diskussionen vid Påverkanstorget. Förra årsmötet var första året Amnesty nyttjade Påverkanstorg som beredningsmodell och styrelsen har dragit en hel del lärdomar inför årets torg, vilka går att läsa i årsmöteshandlingen Uppföljning av årsmötesbeslut 2013. Då förslag om en ny omröstning i denna fråga inkommit menar styrelsen att ett bifall till motionen innebär att själva omröstningen sker först vid årsmötet 2015.*

*Den motion som lades fram av grupp 39 vid årsmötet 2013 avsågs. Styrelsen är av den uppfattningen att - även om det beklagligt nog uppstod en hetsig diskussion vid den Påverkanstorgsstation där motionen behandlades - så kan medlemmarnas omröstning och avslag av motionen betraktas ha skett på välinformerad grund.*

**Styrelsen avstyrker motionen.**

## **1.6 MOTION OM STYRELSENS ANSVAR**

Svenska Amnestys hantering av 2012 års årsmötesbeslut om Guantánamofångarna (2012:34) respektive 2013 års årsmötesprocess kring behandlingen av motionen om Julian Assange har kritiserats (se motion 1.4 samt 1.5 för fullständig bakgrund).



1) Hur kan styrelsen nedskryva ett årsmötesbeslut om en fristad till samtliga icke dömda Guantánamofångar till att bli "minst en fånge", "för att göra beslutet mätbart"?

2) På vilken grund bryter förslaget om garantier mot en utlämning av Julian Assange mot svensk grundlag, vilket styrelsen indirekt/direkt påstått flera gånger?

3) Varför tar styrelsen i frågan om Julian Assange och utlämning ställning emot det Internationella sekretariatet? Hur kan styrelsen jämställa en garanti från svenska regeringen - om att inte utlämna Assange till USA - med en garanti från en egyptisk diktatur att avstå från tortyr? Hur kan styrelsen utnyttja en sådan jämförelse som skäl för att argumentera mot en garanti?

4) Varför tillät styrelsen tre personer - två jurister och en journalist - med nära koppling till styrelsen att blockera och skada Uppsala grupp 39:s möjligheter att under årsmötet 2013 på ett juste och demokratiskt sätt få presentera sin motion?

Styrelsens handläggning av dessa viktiga frågor har på avgörande punkter bedömts vara inkorrekt. Därför bör en oberoende instans utreda frågan, ta ställning i ansvarsfrågan samt föreslå åtgärder så att dessa felaktigheter inte upprepas.

### **Jag föreslår årsmötet besluta:**

**att** årsmötet anmodar styrelsen att under våren 2014 tillsätta en oberoende och från Amnesty helt fristående granskningskommitté, som under hösten 2014 prövar styrelsens ansvar avseende dess hantering av 2012 års årsmötesbeslut respektive 2013 års årsmötesprocess samt styrelsens ställningstagande i frågan om Julian Assange.

/Leif Elinder  
Amnesty medlem, Uppsala

### **STYRELSENS YTTRANDE**

*Styrelsen har full tilltro till att svenska Amnestys egna medlemmar tillsammans med den Granskningskommitté och valberedning som tillsätts av årsmötet är kapabla att bedöma om styrelsen missköter sitt uppdrag. Styrelsen anser därför inte att svenska Amnesty ska lägga extra resurser på en oberoende granskningskommitté av de skäl Leif Elinder åberopar och vill kort peka på följande:*

*1) Styrelsen har inte nedskrivit årsmötesbeslutet om Guantanamo men har, liksom sekretariatet, försökt att hantera det på ett realiserbart sätt. Se i övrigt svar på motion 1.4.*

*2) Varken styrelsen eller sekretariatet känner igen sig i påståendet om "brott mot grundlagen"; det vi menat och försökt uttrycka är att det hypotetiskt skulle kunna göra det. Se motion 1.5 och för ytterligare information styrelsens svar på motion 1.1 från årsmötet 2013.*

*3) Styrelsen har upprepade gånger pekat på att rättskipningen i Sverige är självständig och ingen myndighet, minister eller riksdagen får bestämma hur en domstol ska döma i ett enskilt fall eller hur en rättsregel ska tillämpas i ett särskilt fall. Amnestys arbete mot diplomatiska försäkringar gäller alla länder oavsett rättssystem.*

*4) Även om utvärderingarna från årsmötets Påverkanstorg överlag var positiva har styrelsen rannsakat sin medverkan vid just denna motionsbehandling. Vi har också följt upp detta speciellt med grupp 39 och Leif Elinder i Uppsala både via lång skriftväxling och personligt besök hos gruppen, noggrant gått igenom nyansskillnader i uppfattningar kring tolkning av diskussionen samt bett om ursäkt för att tonen i diskussionen blev uppskruvad och hetsig. Förra året var första året Amnesty nyttjade Påverkanstorg och styrelsen har dragit en hel del lärdomar inför årets torg, vilka går att läsa i*

**Styrelsen avstyrker motionen.**

## 1.7 MOTION GÄLLANDE ARBETET MOT DÖDSSTRAFFET I USA

Under åren har svenska Amnesty i flera fall uppmärksammat tidigare dödsdömda i USA som efter flera års isolering i fängelse har visat sig vara helt oskyldiga och blivit frigivna. Det gäller till exempel Sonia Jacobs (1994), Nick Yarris, Ray Krone och William Nieves (2004), Anthony Graves (2011) och Kirk Bloodworth (2013). Det här torde ha lett till att många fått uppfattningen att Amnesty på något sätt har varit delaktig i den verksamhet som ledde till deras frigivning. Så är tyvärr inte fallet.

Det avgörande arbetet för felaktigt dödsdömda i USA har under en följd av år utförts av Human Rights Watch och av nationella frivilligrörelser såsom de Innocence Projects som finns inom de juridiska fakulteterna vid flera universitet. Amnesty International har genomgående lyst med sin frånvaro i den här verksamheten. Problemen är dock inte okända för organisationen. Under de senaste fem åren har det varje år publicerats minst tio rapporter om förhållandena i USA, och flera av dem har gällt just tillämpningen av dödsstraffet. Vad som saknas är en genomtänkt och effektiv strategi för medlemmarnas arbete med enskilda fall.

Förklaringen är att Amnesty International enligt gällande policy ensidigt prioriterar arbetet för att få dödsstraffet avskaffat i alla USA:s delstater och i federal lag. Detta kompletteras med att man i vissa fall startar intensiva kampanjer för benådning, när datum för avrättningen har fastställts. Båda insatserna har i praktiken påtagliga begränsningar och nackdelar.

Erfarenheten visar att alternativet till dödsstraff i de flesta fall har blivit livstids fängelse utan möjlighet till senare benådning eller villkorlig frigivning. Med hänsyn till rådande opinion anses detta vara vad som är politiskt möjligt att genomföra. Men sett ur fångarnas (och deras anhörigas) perspektiv är ett sådant avskaffande av dödsstraffet på sin höjd ett symboliskt framsteg. Situationen i de numera kraftigt överbelagda fängelserna – ofta med internt våld, administrativt godtycke och undermålig sjukvård – är sådan att de dödsdömda som överförs till kategorin livstidsdömda i praktiken bara erbjuds en lågsammare och plågsammare avlivning än genom en giftinjektion.

Kampanjerna för att i sista stund stoppa beslutade avrättningar är i många fall på förhand dömda att misslyckas. Tiden är alltför kort. Beslut om avrättning kommer vanligen efter flera års malande i det juridiska maskineriets kvarnar. För att få någon effekt måste insatserna göras betydligt tidigare i proceduren än under de sista veckorna före avrättningen. De organisationer och enskilda inom USA som arbetar mot dödsstraffet är i hög grad beroende av stöd. Där finns bland annat en rad framstående jurister, statsvetare, kriminologer och skribenter. Problemen är grundligt undersökta och dokumenterade. Men dessa insatser överskuggas tyvärr av populistiska rörelser med stora ekonomiska resurser. Amnesty International skulle genom ett närmare samarbete med de verkligt sakkunniga kunna medverka till ett avgörande genombrott i opinionen.

### Vi föreslår årsmötet besluta:

**att** styrelsen tar initiativ till en genomgripande utvärdering och omprövning av arbetet mot dödsstraffet i USA,

**att** styrelsen verkar för ett närmare samarbete med de organisationer och enskilda inom USA som arbetar för dödsstraffets avskaffande och för flertalet fångars rehabilitering och återanpassning till samhället,

**att** styrelsen verkar för ett system med tidigare insatser för enskilda fall, särskilt för de fångar som dömts till döden mot sitt nekande och med ifrågasatt bevisning.

/Grupp 168 Laholm.

Motionen stöds även av grupp 8 (Stockholm), grupp 33 (Halmstad), grupp 169 (Halmstad) och grupp 209 (Falkenberg).

*Motionärerna yrkar att styrelsen tar initiativ till en genomgripande utvärdering och omprövning av arbetet mot dödsstraffet i USA då motionärerna anser att den gällande policyn och de typer av aktioner som genomförs är bristfälliga.*

*Det är styrelsens uppfattning att det är viktigt att regelbundet se över hur vi arbetar så att vi gör det som är mest effektivt för att uppnå förändring, och där är genomgripande utvärderingar en bra metod. Styrelsen anser det inte orimligt att en sådan utvärdering görs av arbetet mot dödsstraff och därmed en omprövning av arbetet. Nu går Amnesty in i en process där vi tar fram nya strategiska mål för verksamheten 2016 till 2019. Styrelsen anser att vi i den processen bör se över hur vi ska arbeta med alla de områden vi väljer att prioritera. Samtidigt kräver utvärderingar av det slag som motionärerna föreslår stora resurser från det internationella sekretariatet och skulle betyda omprioriteringar i arbetet. Därför är det viktigt att ta hänsyn till processen med de nya strategiska målen, se till helheten och utifrån det göra bedömningen om vilka utvärderingar och omprövningar som ska göras utifrån de behov och resurser som finns.*

*Vad gäller den andra att-satsen om ett närmare samarbete med andra organisationer som arbetar för dödsstraffets avskaffande, så har Amnesty - främst via den amerikanska sektionen - redan ett nära samarbete med andra organisationer i USA som arbetar med denna fråga. Dessa organisationer samarbetar till exempel med den amerikanska sektionen för att påverka delstaternas lagstiftande församlingar, främst i de stater där Amnesty anser att ett avskaffande av dödsstraffet kan ske härnäst.*

*Vad gäller den tredje att-satsen att Amnesty ska verka för ett system med tidigare insatser för enskilda fall har Amnesty ett nära samarbete med de dödsdömda fångarnas advokater. I samråd med dessa advokater bestämmer Amnesty när en aktion för en dödsdömd fånge ska sättas igång. Det normala är att Amnesty inte vidtar några åtgärder under tiden rättegångarna fortfarande pågår (överklagandeprocesserna pågår ofta i många år). Amnesty ingriper inte heller i några andra sammanhang i brottmål där rättegångarna följer internationella normer och det inte finns några politiska motiv bakom åtalen. Efter att rättsprocessen avslutats och en ansökan om benådning har lämnats in, ligger frågan däremot på politisk nivå och då finns det också utrymme för Amnesty att agera för att påverka berörda makthavare.*

*I princip är Amerika-teamet, de på IS som är ansvariga för arbetet i regionen, positiva till att ta fram fall där Amnesty agerar tidigare än i sista stund innan avrättningar ska verkställas. Det skulle till exempel vara möjligt i Florida, där benådningsprocessen äger rum innan avrättningsdatum har fastställts. Styrelsen ser dock inget behov av att göra om hela Amnestys etablerade system för denna typ av arbete. Det är ett tidskrävande arbete som kommer vara svårt att genomföra med tanke på den nuvarande situationen på det internationella sekretariatet, där kapaciteten i dagsläget är begränsad då en utredare går i pension och där det för närvarande råder anställningsstopp.*

**Styrelsen rekommenderar vare sig avslag eller bifall av den första att-satsen men avstyrker den andra och tredje att-satsen.**

## 1.8 MOTION GÄLLANDE FÅNGAR I USA

En genomgång av Amnesty Internationals rapportering avseende förhållanden i USA under senare år visar en kraftig prioritering av frågor som gäller "kriget mot terrorismen". Den uppmärksamheten är inte oberättigad. Det finns emellertid andra mycket allvarliga problem som i stort sett har lämnats utan beaktande.

USA har enligt senaste uppgifter omkring 2,3 miljoner fängslade medborgare, eller 748 fångar per 100.000 invånare. Det är världsrekord, och en elva gånger högre andel än i de nordiska länderna. USA har fler fångar i förhållande till folkmängden än länder som Nordkorea, Kina och Iran. Från 1980 till 2003 fyrdubblades antalet fångar i USA. I många större fängelser härskar våldsamma ligor, medan vaktpersonalen inriktar sig på att hålla de yttre portarna stängda och väl bevakade. Det har gjorts försök att lösa den kraftiga överbeläggningen i fängelserna genom upprättande av privata fängelser. Där råder ofta ännu värre missförhållanden än i de delstatliga och federala fängelserna.

Man kan se fem avgörande orsaker till den här utvecklingen:

**För det första** är straffen för olika brott mångdubbelt hårdare i USA än i andra industriländer. **För det andra** har det så kallade "kriget mot droger" medfört att redan innehav av en obetydlig mängd narkotika för eget bruk kan leda till mycket långa fängelsestraff. Det här förstärks av att man har infört obligatoriska minimistraff för en rad icke-våldsliga brott. Domarna berövas därmed möjligheten att ta hänsyn till förmildrande omständigheter. De har degraderats till rollen som skrivbiträden i domstolarna. **För det tredje** har systemet med förlikning, plea-bargaining, medfört att många helt oskyldiga väljer att erkänna brott som de inte har begått – hellre än att i en rättegång riskera ett betydligt hårdare straff. Det har hänt att åtalade som avböjt ett erbjudande om tio års fängelse, om de erkänner ett brott, sedan har blivit dömda till döden vid en manipulerad rättegång. I det federala rättssystemet avgörs 95 procent av alla åtal utan någon rättegång. **För det fjärde** tillsätts domare och åklagare i flertalet delstater inte efter meriter utan väljs vid allmänna val. De som förespråkar hårdare tag och längre straff har största chansen att vinna, eftersom väljarna styrs mer av påkostade annonskampanjer i TV än av de sakkunnigas utredningar. I en rad fall har det i efterhand visat sig att åklagare undanhållit bevisning som talar till den åtalades förmån. Många åklagare är mer inriktade på att till varje pris vinna sina mål än att få fram sanningen. **För det femte** har 26 delstater infört en lag som på svenska kan kallas "tredje gången gillt". Den som grips för ett tredje brott riskerar att få livstids fängelse, oavsett brottets art. Med det här systemet är fängelserna på väg att bli en sorts ålderdomshem bakom galler. Det har beräknats att närmare 100.000 fångar är helt oskyldiga till det brott som de har dömts för.

Arbetet mot dessa missförhållanden utförs genomgående av frivilligorganisationer med knappa ekonomiska och personella resurser. De är i stort behov av omvärldens stöd.

### Vi föreslår årsmötet besluta:

**att** den svenska sektionens styrelse verkar för en bred granskning av vad som kallats "det fängelse-industriella komplexet" i USA, med särskild inriktning på de fem ovan nämnda rutiner som i flera delstater lett till att rättssystemet är nära ett sammanbrott,

**att** styrelsen tar initiativ till ett ökat samarbete med och ett ökat moraliskt stöd till de frivilligrörelser och enskilda medborgare i USA som arbetar för reformer då det gäller hanteringen av brottmål och en humanisering av fångvården.

/Grupp 168 Laholm.

Motionen stöds även av grupp 33 (Halmstad), grupp 169 (Halmstad), och grupp 209 (Falkenberg).

### STYRELSENS YTTRANDE

*Av tradition och policyskäl, men sannolikt även på grund av resursskäl, har Amnesty inte bedrivit utredningar gällande straffsatser för fångar som dömts för brott som inte ligger inom Amnestys arbetsområden. Det enda undantaget är förstås vårt arbete mot dödsstraff och i fall då det uppenbarligen är så att en person dömts för ett "kriminellt brott" men Amnestys bedömning är att det är en fabricerad anklagelse.*

*Vad gäller USA har dock Amnesty under senare år tagit upp frågan om Maximum Security-fängelser och den utbredda användningen av långa isoleringsstraff. Amnesty lämnade, i februari 2014, även in en inlägga till Senatens justitieutskott inför deras hearing om "Reassessing Solitary Confinement, The Human Rights, Fiscal and Public Safety Consequences".*

*Tillsammans med Human Rights Watch har vi också publicerat en rapport som kritiserar att minderåriga kan dömas till livstids fängelse utan möjlighet till benådning.*

*Vi har också tagit upp enskilda fall där vi väddjat om frigivning av fångar som suttit fängslade under svåra förhållanden under mycket lång tid. Bland dem Leonard Peltier samt "Angola Three", där Robert King släpptes efter 29 år i isolering. Herbert Wallace släpptes efter nästan 40 år, han var då dödssjuk och avled tre dagar efter frigivningen. Amnesty driver under våren 2014 en kampanj för att den siste, Albert Woodfox, också ska släppas.*

*Detta får ses som en utvidgning av vårt åtagande. Styrelsen delar motionärens bedömning att den enormt höga andelen*

fångar per capita i USA är alarmerande. Under senare tid har det också framgått att flera amerikanska politiker och personer inom rättssystemet anser att det är ett system som gått över styr.

Motionärerna yrkar på att Amnesty ska genomföra en bred granskning av vad som kallas "det fängelseindustriella komplexet i USA", samt ta initiativ till ett ökat samarbete med och ökat moraliskt stöd till frivilligrörelser och enskilda medborgare som arbetar för reformer av hanteringen gällande brottmål och en humanisering av fångvården.

Vad gäller den första att-satsen anser styrelsen att det vore intressant att göra en granskning av "det fängelseindustriella komplexet i USA" för att se hur Amnesty skulle kunna bidra mer systematisk i detta arbete. Vi ser dock en risk att Amnesty mer formellt går in i frågan om straffsatsen då det kan kopplas till de reformer som nu görs i vissa delstater vad gäller legalisering av cannabis för att minska andelen fångar. Det är också ett komplext och brett arbetsområde som skulle kräva omfattande resurser på central nivå inom den internationella rörelsen och skulle innebära en bortprioritering av annan verksamhet. Samtidigt går nu Amnesty in i en process där vi tar fram nya strategiska mål för verksamheten 2016 till 2019. Styrelsen anser att vi i den processen bör se över vilka frågor vi ska arbeta med, se helheten och utifrån det göra bedömningen om vilka granskningar och utredningar vi behöver göra utifrån de resurser vi har.

Vad gäller den andra att-satsen gällande arbete för reformer, gör Amnesty redan en del när det gäller förhållanden i amerikanska fängelser, bland annat tillsammans med Human Rights Watch. Att svenska styrelsen skulle kringgå IS och den amerikanska sektionen för att påbörja nya och egna samarbeten vore inte lämpligt. Styrelsen ser inte heller ett behov av att trycka på för att IS eller den amerikanska sektionen tar ytterligare sådana kontakter eftersom styrelsens uppfattning är att det redan görs i lämplig omfattning.

**Styrelsen rekommenderar vare sig avslag eller bifall av den första att-satsen. Den andra att-satsen anser styrelsen besvarad och därmed att inga ytterligare åtgärder bör tas. Därför avstyrker styrelsen den andra att-satsen.**

## 1.9 STADGEÄNDRINGSFÖRSLAG FRÅN STYRELSEN GÄLLANDE UPPDATERING AV STADGARNA

Styrelsen har diskuterat behovet av att göra en översyn av sektionens stadgar. Då ICM 2013 gav internationella styrelsen i uppdrag att till ICM 2015 göra en översyn av den internationella stadgan, bör inte några större förändringar i svenska stadgan göras nu. Lämpligt är att invänta den internationella översynen och se vilka konsekvenser denna får för de svenska stadgarna.

Styrelsen menar dock att redan nu behöver en uppdatering göras utifrån behov av att modernisera språket i stadgan och göra stadgan tydligare och mer lättläst. För att få en tydligare struktur föreslår styrelsen en omredigering av stadgan som framförallt berör §§ 5 och 6 respektive §§ 9, 13 och 14. Huvuddragen gäller följande:

Inom sektionen finns flera olika slags grupper. Styrelsen menar att det som i stadgan står om arbetsgrupper omfattar alla grupper och föreslår därför att "arbetsgrupper" byts ut mot "grupper".

Styrelsen ser det också som lämpligt att i stadgan föra in ett tidigare fattat årsmötesbeslut om att en grupp kan välja att vara en egen juridisk person eller vara direkt underställd sektionen, och att en grupp som väljer att vara en egen juridisk person ska anta av styrelsen beslutade standardstadgar.

I stadgan står idag att varje grupp som är en egen juridisk person ska erlägga en av distriktet beslutad distriktsavgift. Detta menar styrelsen i stället bör stå i standardstadgarna för grupper.

Styrelsen föreslår en mindre förändring rörande hur årsmötesprotokoll respektive protokoll från extra medlemsmöte ska kungöras.

Då styrelsen menar att alla som anmält sig till ett årsmöte före sista anmälningsdag borde ges möjlighet att delta i årsmötet, föreslår styrelsen också att texten om antalsbegränsning tas bort ur punkt 9.2.

Styrelsen föreslår att stadgans punkt 10.9 om styrelsens arbetsätt omformuleras till att styrelsen antar en arbetsordning som beskriver styrelsens arbetsätt.

Styrelsen ser också behov av att redan nu göra en större förändring av innehållet i två paragrafer i stadgan, §8.1 respektive §9.2, förslag på dessa ändringar redovisas i två separata ärenden. Vidare lägger en styrelsen ett förslag om motionsberedning innan årsmötet (se 2.6) som i sin tur innebär behov av stadgeändringar.

### **Styrelsen föreslår årsmötet besluta:**

**att** genomgående ändra begreppet "arbetsgrupper till "grupper" i sektionens stadgar,

**att** tidigare årsmötesbeslut om att grupper som valt att vara en egen juridisk person ska anta standardstadgar, lyfts in i sektionens stadgar,

**att** kravet på att grupper som är egna juridiska personer betalar distriktsavgift flyttas från sektionens stadgar till standardstadgarna för grupper,

**att** förändra rutinerna för kungörande av årsmötesprotokoll och protokoll från extra medlemsmöte,

**att** del av punkt 9.2 stryks så att nuvarande ordning med förtur vid för många anmälningar till årsmötet tas bort för att ge fler möjlighet att delta,

**att** skrivningar om styrelsens arbete samlas i styrelsens arbetsordning,

**att** ändra sektionens stadgar så att den får följande lydelse (ny text **rödmarkerad**, föreslagna borttagningar är överstrukna):

## **STADGAR FÖR SVENSKA SEKTIONEN AV AMNESTY INTERNATIONAL**

### **1. Vision och åtagande**

Amnesty Internationals vision är en värld där varje människa åtnjuter alla de mänskliga rättigheter som ingår i FN:s allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna och andra internationella normer för mänskliga rättigheter. I sin strävan att uppnå denna vision åtager sig Amnesty International att utreda och agera för att förhindra och göra slut på allvarliga kränkningar av dessa rättigheter.

### **2. Grundläggande värderingar**

Amnesty International bildar ett globalt samfund av människorättsförsvarare som arbetar enligt principerna internationell solidaritet, effektivt agerande för drabbade individer, global täckning, de mänskliga rättigheternas allmängiltighet och odelbarhet, opartiskhet och oberoende samt demokrati och ömsesidig respekt.

### **3. Arbetsätt**

Amnesty International riktar sig till regeringar, mellanstatliga organisationer, väpnade politiska grupper, företag och andra enskilda aktörer utan anknytning till staten.

Amnesty International strävar efter att avslöja kränkningar av de mänskliga rättigheterna på ett noggrant, snabbt och outtröttligt sätt. **Organisationen Rörelsen** undersöker systematiskt och opartiskt fakta i enskilda fall och mönster av kränkningar av de mänskliga rättigheterna. Resultaten offentliggörs och medlemmar, sympatisörer och anställda utövar offentliga påtryckningar mot regeringar och andra för att stoppa kränkningarna.

Utöver arbetet mot specifika kränkningar av de mänskliga rättigheterna kräver Amnesty International att alla regeringar ska upprätthålla rättsstatliga principer och ratificera och uppfylla normer för mänskliga rättigheter. **Organisationen Rörelsen** bedriver omfattande utbildnings- och informationsverksamhet avseende mänskliga rättigheter samt uppmanar mellanstatliga organisationer, enskilda individer och alla samhällsorgan att stödja och respektera de mänskliga rättigheterna.

#### 4. Verksamhet

4.1 Amnesty International är som organisation baserad på frivilligt medlemskap, vilket innebär att verksamheten är beroende av frivilligas, dvs grupper och enskilda medlemmars, aktiva medverkan.

4.2 Svenska sektionen är en del av Amnesty International och arbetar i enlighet med dess regler och riktlinjer.

4.3 Sektionen skall vidta alla nödvändiga åtgärder för att upprätthålla en effektiv organisation bestående av anslutna grupper och enskilda medlemmar.

4.4 Sektionen skall förse medlemsgrupper och enskilda medlemmar med aktionsfall eller ge dem andra uppgifter, som främjar arbetet för i § 1 angivet åtagande.

4.5 Sektionen skall informera om kränkningar av mänskliga rättigheter och arbeta för ökad kännedom om de internationella normer, som avses i § 1 ovan.

#### 5. Medlemmar och arbetsgrupper

5.1 Sektionen står öppen för enskilda individer som vill arbeta för Amnesty Internationals åtagande. Medlem blir man genom att erlägga betala av årsmötet beslutad avgift. Styrelsen har rätt att i särskilda fall utesluta en medlem. Styrelsens beslut om uteslutning skall fattas med 2/3 majoritet. En medlem som uteslutits av styrelsen har rätt att överklaga beslutet inför nästkommande årsmöte.

5.2. Till sektionen finns anslutna arbetsgrupper. En grupp kan välja att vara en egen juridisk person i form av en ideell förening eller vara direkt underställd svenska sektionen. Grupper som är egna juridiska personer ska anta av sektionsstyrelsen beslutade standardstadgar och utformar självständigt sin verksamhet inom ramen för dessa standardstadgar. Varje arbetsgrupp som valt att vara en egen juridisk person skall erlagga av distriktet beslutad distriktsavgift. Varje arbetsgrupp skall fortlöpande lämna rapport om sin verksamhet. Medlem i arbetsgrupp skall vara medlem av svenska sektionen av Amnesty International. Om en arbetsgrupp ej inte fullgör sina åligganden gentemot sektionen eller om dess verksamhet är oförenlig med Amnesty Internationals åtagande, har styrelsen rätt att upplösa gruppen. Styrelsens beslut om upplösning skall fattas med 2/3 majoritet. Arbetsgrupp som upplösts av styrelsen har rätt att överklaga beslutet inför nästkommande årsmöte. (Flyttad till 6.4)

5.3 Vid en grupps nedläggning skall efter avvecklingen dess resterande tillgångar tillfalla svenska sektionen. (Flyttad till 6.5)

5.4 Sektionen är geografiskt indelad i distrikt. Ett distrikt är alltid en egen juridisk person i form av en ideell förening. Distrikten ska anta av sektionsstyrelsen beslutade standardstadgar och utformar självständigt sin verksamhet inom ramen för dessa standardstadgar. För stöd och service till distriktets grupper och samordnande av verksamheter inom distriktet tillsätts ett eller flera distriktsombud. (Flyttad till 6.6)

#### 6. Organisation

6.1 Sektionen verkar genom a) årsmöte, b) extra medlemsmöte, c) sektionens styrelse, d) svenska Amnestyfonden, e) distrikt; och f) anslutna arbetsgrupper och g) samordnings- och specialgrupper.

6.2 Arbetet för i § 1 angivet åtagande utförs främst av sektionens arbetsgrupper, som inom ramen för dessa stadgar självständigt utformar sin verksamhet. Till stöd för arbetsgruppernas verksamhet kan styrelsen tillsätta samordnings-, aktions- och andra specialgrupper. Om en samordnings-/specialgrupp eller enskild medlem i sådan grupp ej fullgör sina åligganden gentemot sektionen eller om samordnings-/specialgruppens eller den enskilde medlemmens verksamhet är oförenlig med Amnesty Internationals åtagande, har styrelsen rätt att upplösa gruppen eller utesluta enskild medlem ur gruppen. Styrelsens beslut om upplösning/uteslutning skall fattas med 2/3 majoritet. Samordnings-/specialgrupp som upplösts av styrelsen eller medlem som uteslutits ur samordnings-/specialgrupp har rätt att överklaga beslutet inför nästkommande årsmöte.

6.3 För stöd och service till distriktets grupper, samordnande av verksamheter inom distriktet och för distriktets representation i budgetprocessen tillsätter varje distrikt årligen genom val ett eller flera distriktsombud. (Flyttad till 6.6)

6.4.2 Årsmöte och extra medlemsmöte är sektionens högsta beslutande organ. Styrelsen ansvarar för att årsmötets beslut genomförs och har övergripande ansvar för sektionens ekonomi och verksamhet. Styrelsen har rätt att inteckna, belåna eller avyttra fast egendom som tillhör sektionen.

6.5.3 För att genomföra styrelsens beslut och ge service till distrikt, grupper och medlemmar skall sektionen upprätthålla ett sekretariat, som leds av en generalsekreterare utsedd av styrelsen.

5.2.6.4 Till sektionen finns anslutna arbetsgrupper. En grupp kan välja att vara en egen juridisk person i form av en ideell förening eller vara direkt underställd svenska sektionen. Grupper som är egna juridiska personer ska anta

av sektionsstyrelsen beslutade standardstadgar och utformar självständigt sin verksamhet inom ramen för dessa standardstadgar. Varje arbetsgrupp som valt att vara en egen juridisk person skall erlägga av distriktet beslutad distriktsavgift. Varje arbetsgrupp skall fortlöpande lämna rapport om sin verksamhet. Medlem i arbetsgrupp skall vara medlem av svenska sektionen av Amnesty International. Om en arbetsgrupp ej inte fullgör sina åligganden gentemot sektionen eller om dess verksamhet är oförenlig med Amnesty Internationals åtagande, har styrelsen rätt att upplösa gruppen. Styrelsens beslut om upplösning skall fattas med 2/3 majoritet. Arbetsgrupp som upplösts av styrelsen har rätt att överklaga beslutet inför nästkommande årsmöte.

5.3 Vid en grupps nedläggning skall efter avvecklingen dess resterande tillgångar tillfalla svenska sektionen.

6.6 Sektionen är geografiskt indelad i distrikt. För stöd och service till distriktets grupper, samordnande av verksamheter inom distriktet och för distriktets representation i verksamhetsplaneringsprocessen tillsätter varje distrikt årligen genom val ett eller flera distriktsombud. (Baserad på tidigare 5.4 och 6.3)

## 7. Årsmöte

7.1 Sektionens årsmöte skall hållas senast den 15 maj på tid och plats som styrelsen bestämmer.

7.2 Kallelse till årsmöte, med påminnelse om motionstiden och styrelsens förslag tidpunkter för att lämna in motioner och nomineringar avseende stadgeenliga val, skall av styrelsen utsändas till, eller på annat sätt göras tillgänglig för, medlemmarna senast tolv veckor före årsmötet.

7.3 Motioner till årsmötet skall vara styrelsen tillhanda senast tio veckor före årsmötet. Årsmötet är inte skyldigt att behandla senare inkomna motioner. Årsmötet är inte heller skyldigt att behandla förslag från styrelsen som har beslutats efter att årsmötेशandlingarna har gjorts tillgängliga enligt 7.4. Årsmötet kan dock under förutsättning av minst 2/3 majoritet ta upp för sent inkomna motioner eller tillgängliggjorda förslag till behandling. Styrelsen skall lämna yttranden över inkomna motioner.

7.4 Följande handlingar skall utsändas till alla grupper, distrikt och årsmötेशdeltagare samt göras tillgängliga för medlemmarna senast fyra veckor före årsmötet:

- styrelsens verksamhetsberättelse med ekonomisk redovisning sektionens årsredovisning
- svenska Amnestyfondens styrelses verksamhetsberättelse med ekonomisk redovisning årsredovisning
- revisorernas berättelser avseende sektionen respektive Amnestyfonden
- förslag till dagordning och arbetsordning
- i förekommande fall motioner som inkommit inom föreskriven tid samt styrelsens yttranden över dessa
- i förekommande fall styrelsens förslag till handlingsplan
- styrelsens övriga förslag
- granskningskommitténs rapport om det föregående årets verksamhet
- valberedningens förslag avseende stadgeenliga val (utom val till valberedningen)
- distriktets förslag avseende valberedningen

7.5 Förslag till årsmötets dagordning upprättas av styrelsen. Följande ärenden skall alltid finnas upptagna:

- upprättande av röstlängd
- fråga om årsmötet utlysts i stadgeenlig ordning
- val av funktionärer: a) två ordförande, b) minst två sekreterare, c) två justerare, d) minst två rösträknare och e) två diskrimineringsombud
- sektionensstyrelsens och revisorernas berättelse avseende sektionen
- fråga om ansvarsfrihet för ledamöterna i sektionensstyrelsen
- fondstyrelsens Amnestyfondens och revisorernas berättelse avseende Amnestyfonden
- fråga om ansvarsfrihet för ledamöterna i fondstyrelsen Amnestyfondens styrelse
- val av sektionensstyrelse: a) ordförande för en tid av två år (väljs vartannat år), b) kassör för en tid av två år (väljs vartannat år), c) ytterligare tre ordinarie ledamöter för en tid av två år och d) två suppleanter för en tid av ett år
- val av fondstyrelse Amnestyfondens styrelse: a) sju ordinarie ledamöter för en tid av två år med val av fyra ena året och tre andra året och b) tre suppleanter för en tid av ett år
- val av granskningskommitté: a) tre ordinarie ledamöter b) en suppleant
- val av revisorer för sektionen resp Amnestyfonden: a) en ordinarie, som skall vara auktoriserad revisor och b) en suppleant, som skall vara auktoriserad revisor
- val av valberedning: a) fem ordinarie ledamöter, varav en sammankallande som utses internt och b) en suppleant
- beslut om beredningsgrupper form



- val av a) ordförande för beredningsgruppen och b) rapportör för beredningsgruppen **funktionärer till beslutad beredningsform**

- motioner och styrelsens förslag

- **medlems**avgifternas storlek

7.6 Avskrift av justerat protokoll skall sändas till **eller på annat sätt göras tillgänglig för** alla grupper, distrikt och årsmötesdeltagare senast tio veckor efter årsmötet.

7.7 Förtroendevalda i ett organ som väljs av årsmötet (sektionens styrelse, Granskningskommittén och valberedningen) får maximalt tjänstgöra i en sammanhängande period av sex år. Därefter måste ett uppehåll göras på minst två år för att kunna omväljas till samma organ. Vid val av ordförande och kassör gäller dock en sammanhängande mandatperiod i styrelsen om totalt åtta år, varav maximalt sex år som ordförande eller kassör.

## 8. Extra medlemsmöte

8.1 Extra medlemsmöte **hålls**, när styrelsen finner det nödvändigt eller när minst en tredjedel av sektionens medlemmar eller minst hälften av arbetsgrupperna begär det. Vid **sådant** extra **medlems**möte får endast de ärenden behandlas för vilka mötet utlysts.

8.2 Kallelse till extra medlemsmöte skall av styrelsen utsändas till medlemmarna senast tre veckor före mötet. Styrelsens förslag till dagordning och övriga handlingar **ska** bifogas kallelsen.

8.3 Avskrift av justerat protokoll skall utsändas till **eller på annat sätt göras tillgänglig för** alla grupper, distrikt och mötesdeltagare senast tre veckor efter **extra** medlemsmöte.

## 9. Beslut vid årsmöte och extra medlemsmöte

9.1 Årsmöte **respektive** extra medlemsmöte är beslutsmässigt när kallelse skett enligt stadgarna.

9.2 Varje medlem av sektionen har rätt att närvara vid årsmöte och extra medlemsmöte förutsatt att medlemmen innan anmälningstiden till mötet gått ut har **erlagt** **betalat** medlemsavgift för innevarande eller föregående år. För yttrande- och rösträtt vid årsmötet **fordras** **krävs** att medlemmen **erlagt** **betalat** av styrelsen fastställd årsmötesavgift. Anmälan till årsmötet skall ske till **senast** den dag som styrelsen fastställt som **senaste** **sista** anmälningssdag. **+ händelse av att flera anmält sig till årsmötet före sista anmälningssdag än vad som av praktiska skäl kan tas emot av årsmötesarrangörerna, ges tidigare anmälda förtur framför senare anmälda. Dock skall alltid minst en deltagare från varje arbetsgrupp garanteras deltagande, förutsatt att anmälan inkommit i tid.**

9.3 De ordinarie ledamöterna och suppleanterna i sektionens styrelse **respektive** Amnestyfondens styrelse har inte rösträtt i fråga om styrelseledamöternas ansvarsfrihet.

9.4 Vid årsmöte **respektive** extra medlemsmöte avgörs frågor som gäller bordläggning till nästa årsmöte; **och ev.** behandling av för sent inkomna motioner **eller** **stads** **ändring** med 2/3 majoritet. **Ändring av stadgarna kan endast beslutas av årsmöte och måste fattas med 2/3 majoritet.** Upplösning av sektionen avgörs med 4/5 majoritet av två på varandra följande årsmöten. *(Flyttad till 13.4)* Ordförandeval avgörs med absolut majoritet, d v s mer än hälften av avgivna röster. Övriga frågor avgörs med enkel majoritet. Om votering är begärd sker denna öppet, utom vid personval då slutna omröstning kan begäras. Vid lika röstetal gäller den mening som den vid voteringen fungerande mötesordföranden biträder, utom vid val då lotten avgör.

9.5 Yrkande om bordläggning av ärende inom samma möte avgörs med enkel majoritet. Ärendets behandling anstår till annan tidpunkt som mötesordföranden bestämmer.

## 10. Styrelse

10.1 Styrelsen består av ordförande, kassör och ytterligare sex ordinarie ledamöter, två suppleanter samt personalrepresentant med personlig ersättare. Personalrepresentanten har närvaro- och yttranderätt.

10.2 Ordförande och kassör väljs särskilt av årsmötet för en tid av två år med val av ordförande ena året och kassör andra året. Sex ledamöter väljs av årsmötet för en tid av två år med val av halva antalet ena året och halva antalet andra året. Två suppleanter väljs av årsmötet för en tid av ett år. Ledamöter och suppleanter kan återväljas. Vid vakans kan årsmöte eller extra medlemsmöte förrätta fyllnadsval.

10.3 Personalrepresentanten och dess **suppleant** **ersättare** väljs av personalen för en tid av ett år bland den personal, avlönad eller icke avlönad, som arbetar inom sektionens sekretariat sedan minst ett år och som är medlem av Amnesty International. Personalrepresentanten deltar **ej** **inte** i behandlingen av frågor som rör kollektivavtal eller stridsåtgärder

eller i styrelsens beredning och beslut i frågor som kommer att förhandlas med de fackliga organisationerna. Personalrepresentanten deltar **ej inte** heller i beredning, beslut och uppföljning av de tjänstetillsättningar som styrelsen **ej inte** delegerat.

10.4 Styrelsen sammanträder på tid och plats den själv beslutar eller på kallelse av ordföranden.

10.5 Styrelsens suppleanter kallas till varje sammanträde och har där yttrande- och förslagsrätt. De inträder i ordinarie ledamöters ställe i den ordning de blivit valda och har då också rösträtt.

10.6 För styrelsebeslut fordras att minst fyra närvarande ordinarie ledamöter är ense. Vid lika röstetal gäller den mening som sektionens ordförande eller - vid dennes frånvaro - mötesordförande biträder.

10.7 Styrelsen utser inom sig vice ordförande och fördelar andra arbetsuppgifter.

10.8 Styrelsen äger att till sig **kan** adjungera en eller flera personer utan rösträtt.

10.9 Styrelsen äger att inom sig utse arbetsutskott.

**10.9 Styrelsen antar en arbetsordning som beskriver hur arbetet i styrelsen är organiserat och bedrivs.**

10.10 Styrelsen bestämmer vilka som har rätt att teckna sektionens firma.

## 11. Svenska Amnestyfonden

11.1 För Svenska Amnestyfonden gäller särskilda stadgar.

## 12. Förvaltning och revision

12.1 Sektionens verksamhets- och räkenskapsår är kalenderår.

12.2 Styrelsens förvaltning och sektionens räkenskaper skall granskas av de revisorer och den granskningskommitté som utsetts av årsmötet. Dessa har rätt att, närhelst de önskar, ta del av alla de handlingar som rör sektionens verksamhet och ekonomi.

12.3 Revisionsberättelse skall föreligga inom tolv veckor efter verksamhetsårets utgång.

## 13. Stadgeändringar

13.1 Förslag till ändring av sektionens stadgar skall vara styrelsen tillhanda tio veckor före årsmötet och skall med styrelsens yttrande utsändas till alla grupper, distrikt och årsmötesdeltagare senast sex veckor före årsmötet.

13.2 Ändring av stadgarna kan endast beslutas av årsmöte. Sådant beslut skall för att vara giltigt fattas med 2/3 majoritet.

### 13.14. Uteslutning ur Amnesty International samt aveckling och upplösning av svenska sektionen

~~14~~13.1 Sektionen kan genom beslut av internationella styrelsen (**International Board** IEG) uteslutas ur Amnesty International. (Uteslutning kan överklagas till Membership Appeals Committee.)

~~14~~13.2 I händelse av uteslutning ur Amnesty International skall sektionen, då beslutet är definitivt, snarast avecklas och resterande tillgångar tillfalla Amnesty International, och arkiv, protokoll och övriga handlingar överlämnas till Amnesty International.

~~14~~13.3 Förslag om upplösning av sektionen skall behandlas av årsmötet under förutsättning att förslaget utsänts till **eller på annat sätt gjorts tillgängligt för** alla medlemmarna senast ~~tolv~~ **fyrtio** veckor före mötet.

~~14~~13.4 Beslut om upplösning skall för att vara giltigt fattas med 4/5 majoritet av två årsmöten i följd.

~~14~~13.5 I händelse av upplösning skall efter avecklingen sektionens resterande tillgångar tillfalla Amnesty International, och arkiv, protokoll och övriga handlingar överlämnas till Amnesty International. Om även Amnesty International upplösts, skall tillgångarna ges till ändamål som överensstämmer med Amnesty Internationals vision och åtagande varom beslut fattas av årsmötet med enkel majoritet, och handlingar av hemlig natur förstöras.

/Sektionsstyrelsen

## 1.10 FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN OM MEDLEMSAVGIFTERNAS STORLEK 2015

Det är årsmötets uppgift att årligen bestämma medlemsavgifternas storlek utifrån förslag från styrelsen. Till årsmötet 2014 förslår styrelsen ingen ändring av medlemsavgiften.

## Styrelsen föreslår årsmötet besluta:

**att** den helbetalande medlemsavgiften hålls oförändrad till 240 kronor per år för 2015, samt

**att** den delbetalande medlemsavgiften hålls oförändrad till 160 kronor per år för 2015 och omfattar personer under 20 år.

/Sektionsstyrelsen

# 1.11 DEN SVENSKA SEKTIONENS POSITION ANGÅENDE DEN FÖRESLAGNA POLICYN OM AVKRIMINALISERING AV SEXARBETE

## Bakgrund

I somras fick svenska sektionen vetskap om ett policyförslag om avkriminalisering av sexarbete som hade tagits fram som en del av kampanjen Min kropp mina rättigheter. Förslaget lades fram av det internationella sekretariatet (IS), i samråd med policyansvarig i internationella styrelsen. Allt sedan vi fick ta del av policyförslaget har vi haft regelbunden kontakt med IS och den internationella styrelsen. Styrelsen har särskilt drivit två frågor. Den ena är att organisationens egna regler och beslut, som anger att policyförslag av den här typen ska förankras i hela den globala rörelsen, måste följas. Vi har tryckt på att remisstiden ska förlängas så att det ska gå att göra en gedigen och demokratisk konsultation i sektionerna. Tillsammans med andra sektioner drev vi igenom en förlängd remisstid, vilket gör att frågan nu kan tas upp på årsmötet.

Den andra frågan vi har drivit är att policyförslaget borde vara mer öppet, med flera möjliga alternativ för Amnestys framtida inställning till sexarbete, som kan ligga till grund för en mera förutsättningslös diskussion, snarare än ett förslag där bara en möjlighet lyfts. Vi har efterlyst bättre och tydligare analys i policyförslaget samt verktyg för att alla sektioner ska kunna göra en ordentlig riskbedömning, då frågan är känslig och ofta splittrar kvinnoorganisationer och andra organisationer som jobbar för kvinnors rättigheter internationellt. Ett nytt förslag på policy kom i början av februari, men det kom efter att det första förslaget hade kommit ut i media. Svenska sektionens preliminära ståndpunkter utgår ifrån båda förslagen.

## Konsultationen

Ungefär samtidigt som debatten i media pågick för fullt inledde svenska sektionen sin omfattande konsultationsprocess, som styrelsen hade beslutat om under hösten. Under våren har vi konsulterat både externt och internt. Vi har också lagt ner mycket tid på att fördjupa oss i frågan, bland annat ur ett folkrättsligt perspektiv.

Den interna konsultationen har engagerat många. Vi vet att många distriktsmöten har lyft frågan inför workshopen som hölls den 1 mars. Där närvarade ca 30 distriktsombud, personer ur kvinnorrättsgrupper, HBTQ-grupper, juristgrupper och andra personer som har mycket kunskaper om sexuella och reproduktiva rättigheter eller Amnestys policyfrågor. Amnestys Internationella Kommitté och sektionsstyrelsen deltog också. Förutom workshopen har vi även fått in kommentarer från ca 15 grupper.

Den externa konsultationen har inneburit en rad möten med kvinnoorganisationer, organisationer från HBTQ-rörelsen samt organisationer som organiserar människor i prostitution.

Efter konsultation har sektionen sammanställt sina preliminära ståndpunkter, där den interna konsultationen som har varit rätt enig har vägt tyngst. Ståndpunkterna skickades i början av april till IS.

## Årsmötet

Nu återstår för årsmötet att ta ställning till huruvida det ställer sig bakom den inriktning och de preliminära utgångspunkter som framgår i svenska sektionens remissvar. Styrelsen föreslår tre att-satser, vilka utgör de centrala ståndpunkterna i det remissvar vi har skickat till IS. Vi vill hålla oss till dessa att-satser och inte diskutera språkliga

ändringar. Naturligtvis kommer det att gå att lägga till nya att-satser som vanligt om någon hellre vill det. På årsmötet finns även ett par tillfällen att diskutera innan beslut fattas. Det första tillfället är en workshop, som finns presenterad i årsmöteshandlingen *Förmöten, seminarier och anföranden*. Det andra är Påverkanstorget då styrelsens förslag till beslut kommer att diskuteras.

Styrelsen tycker att det är viktigt att vi i diskussioner med den internationella rörelsen grundligt överväger nödvändigheten i att skapa en ny policy inom det här området - eller om redan befintliga policys och principer, som täcker ett antal av AI:s verksamhetsområden, är tillräckliga för att vi ska kunna agera närhelst sexarbetare får sina mänskliga rättigheter allvarligt kränkta.

### **Vad händer efter årsmötet**

Ordföranden och generalsekreterare från alla sektioner kommer att diskutera inkomna remissvar på Chairs Assembly i juni. Där kommer ordföranden och generalsekreteraren från svenska sektionen att driva årsmötets åsikter. Därefter kommer Amnestys internationella styrelse fatta beslut om den föreslagna policyn. Det sker tidigast hösten 2014 men kan eventuellt dröja till hösten 2015 i det fall frågan ska behandlas av det internationella rådsrådet, Amnestys högsta beslutande organ.

### **Styrelsen förslår årsmötet besluta:**

**att** uppdra åt styrelsen att, på Chairs Assembly 2014 och i andra relevanta internationella sammanhang, verka för att AI:s arbete inom området skall fokusera på allvarliga människorättskränkningar som människor i prostitution utsätts för. Detta innebär att:

- Amnesty ska agera i fall då människor i prostitution utsätts för allvarliga människorättskränkningar
- Amnesty ska arbeta för avkriminalisering av personer som säljer sex
- Amnesty ska inte betrakta det som en mänsklig rättighet att sälja sex
- Amnesty ska inte betrakta det som en mänsklig rättighet att köpa sex

**att** uppdra åt styrelsen att, på Chairs Assembly 2014 och i andra relevanta internationella sammanhang, verka för att ingen skall tvingas att sälja sexuella tjänster genom diskriminering, tvång eller våld, ej heller på grund av ekonomisk eller social nöd. Detta innebär att:

- Amnestys arbete mot människorättskränkningar kopplade till prostitution ska inte bara fokusera på lagändringar
- Amnesty ska arbeta för att stater tar i tu med könsdiskriminering och annan strukturell diskriminering som inskränker människors valmöjligheter och leder till att många riskerar att hamna i prostitution.

**att** uppdra åt styrelsen att, på Chairs Assembly 2014 och i andra relevanta internationella sammanhang, verka för att AI:s arbete bör vara evidensbaserat och möjliggöra för organisationen att agera med en mångfald effektiva instrument för skydda och uppfylla de mänskliga rättigheterna för människor i prostitution. Detta innebär att:

- Amnesty ska inte ta ett universellt ställningstagande för avkriminalisering av sexköp
- Amnesty ska inte ta ett universellt ställningstagande för avkriminalisering av stödverksamheter till prostitution
- Amnestys ställningstagande till reformer av lagstiftningen kopplade till prostitution ska vara evidensbaserat

/Sektionsstyrelsen

## 2.1 MOTION OM ARVODERING AV LEDAMÖTER I SEKTIONSSTYRELSEN

Efter en motion från en medlem om att arvodera sektionstyrelsen beslutade årsmötet 2013 att välja Ida Burlin, Gustaf Löfgren och Hanna Roberts till en kommitté med uppdrag att lämna ett konkret förslag på arvoderingsmöjligheter till årsmötet 2014. Det är inte första gången frågan om arvodering varit uppe för diskussion i sektionen. Bland annat tillsattes hösten 2009 en uppdragsgrupp på tre personer vars arbete resulterade i slutrapporten: "Utredning gällande ersättningsprinciper för sektionstyrelsens ledamöter" (ORG 53/007/2010). Rapporten finns att läsa på medlemssidorna.

Uppdragsgruppen redovisade argument såväl för som emot arvodering och deras slutsats var att det finns fler fördelar än nackdelar med arvodering. Bland jämförbara svenska organisationer används arvodering hos två tredjedelar. Inom Amnesty är det däremot endast norska sektionen som arvoderat sin ordförande. På det internationella rådsmötet 2009 avlogs förslaget om att börja arvodera den internationella styrelsen. Uppdragsgruppen menade att ett månatligt arvode var att föredra och de föreslog ett arvodesystem med olika arvoden beroende på uppdrag inom styrelsen. Uppdragsgruppen föreslog dessutom att kvalitetskontroll bland annat kunde ske genom en årlig översyn av Granskningskommittén.

Granskningskommittén i sin tur meddelade att de ställde sig bakom uppdragsgruppens förslag med skillnaden att de föreslog halverade nivåer på arvoden. Styrelsen diskuterade uppdragsgruppens förslag vid två styrelsemöten, på januarimötet och på marsmötet 2010, och konstaterade att det fanns skilda åsikter inom styrelsen gällande synen på arvodering. Då styrelsen inte kunde enas i frågan togs beslutet med votering. Sektionens ordförande avstod från att rösta. Styrelsen beslutade, med en rösts övervikt, att inte lägga ett förslag till årsmötet 2010 om att arvodera sektionens ordförande.

### **Denna kommittés utgångspunkter har varit att:**

1. Arvodering av ledamöter i styrelsen bör motiveras främst av styrelsens övergripande ansvar för sektionens ekonomi och verksamhet. Den motiveras i mindre grad av den tid ledamöterna lägger ned, då Amnesty bygger på ett stort antal medlemmars frivilliga och omfattande engagemang. Att ordföranden tar på sig ett större ansvar kan motivera ett högre arvode, men en trappa (där vice ordförande och kassör får högre arvoden än övriga ledamöter) är också möjlig. Sådana lösningar kan påverka den framtida fördelningen av ansvar och arbetsbörda inom styrelsen.
2. Styrelsens arvodering måste vara rimlig, både i kronor per person och som totalsumma. Arvoderingen ska vara en fråga för sektionens årsmöten. Den ska inte vara så generös att medlemmar söker sig till styrelsen för att tjäna pengar. Utgångspunkten om en rimlig arvodering är viktigare än principen att man inte ska förlora pengar på att sitta i styrelsen.
3. Det måste vara enkelt för individuella styrelseledamöter att tacka nej till arvoden. Detta gäller både administration och sociala aspekter. Förväntningar skulle kunna uppstå åt båda hållen, och bör motarbetas genom att det tydligt uttalas att beslutet är helt privat.
4. Ett system för arvodering av styrelsens ledamöter bör vara enkelt att förstå och bör kräva så lite administration som möjligt (inklusive beslut om höjningar eller sänkningar – helst bör arvoden vara indexerade).

Idag finns en möjlighet för styrelseledamöter att i vissa situationer söka ersättning för förlorad arbetsinkomst (se bilaga). Nuvarande ersättningsnivå framstår inte som orimligt hög. Det är enkelt för styrelseledamöter att inte söka (och därmed tacka nej till) ersättning. Det är dock bara ledamöter som har ordinarie arbetstid (som de dessutom kan välja bort) de helger styrelsemöten äger rum som kan söka ersättning. För ledamöter som arbetar måndag till fredag, studerar, eller är pensionerade blir ingen eller liten ersättning aktuell med nuvarande regler och styrelsekalender. Det är till exempel inte möjligt att ta ledigt från jobbet en vardag med ersättning från Amnesty för att kompensera för helgarbete. Att ansöka om ersättningen kräver underlag från arbets- eller uppdragsgivare. Systemet används ganska sällan: under 2012 betalades totalt drygt 22 000 kr (exklusive sociala avgifter) och under 2013 betalades ca 15 000 kr ut till styrelsen som ersättning

för förlorad arbetsinkomst. Sist men inte minst bestämmer styrelsen idag själv över regelverket, vilket kommittén anser är olämpligt.

Årsmötesbeslutet 2013 efterfrågade ett konkret förslag på arvoderingsmöjligheter. Kommittén har därför valt att lämna två förslag:

### **Förslag A: Arvode till enbart ordförande**

Förslaget innebär att sektionsstyrelsens ordförande beslutas erhålla ett månatligt arvode om 15 % av inkomstbasbeloppet (som för år 2014 är 56 900 kr). Detta motsvarar 8 535 kr per månad före skatt (exklusive sociala avgifter som varierar beroende på ledamotens ålder).

Om man utgår från att ordförande är född mellan 1949-1987 så tillkommer sociala avgifter på 31,42 % och den årliga kostnaden för sektionen för förslag A blir 135 000 kr.

Ordförande kan välja att inte ansöka om arvodet. Ordförande kan även välja att istället för ett månatligt arvode ansöka om ersättning för förlorad arbetsinkomst. Det går dock inte att kombinera ett månatligt arvode med ersättning för förlorad arbetsinkomst. Möjligheten att söka kostnadsersättning, bilersättning och ersättning för barnomsorg kvarstår.

### **Förslag B: Arvode till alla ledamöter**

Förslaget innebär att alla ledamöter i sektionsstyrelsen, förutom personalrepresentanter, beslutas erhålla ett månatligt arvode om:

- 5 % av inkomstbasbeloppet för styrelseledamöter inklusive suppleanter
- 10 % för vice ordförande och kassör; och
- 15 % för sektionsstyrelsens ordförande.

Detta motsvarar 2 845, 5 690, och 8 535 kr per månad före skatt (exklusive sociala avgifter som varierar beroende på ledamotens ålder). Ledamöterna kan välja att inte ansöka om arvodet. Ledamöterna kan även välja att istället för ett månatligt arvode ansöka om ersättning för förlorad arbetsinkomst. Det går dock inte att kombinera ett månatligt arvode med ersättning för förlorad arbetsinkomst. Möjligheten att söka kostnadsersättning, bilersättning och ersättning för barnomsorg kvarstår.

Om man utgår från att alla är födda mellan 1949-1987 så tillkommer sociala avgifter på 31,42% och den årliga kostnaden för sektionen för förslag B, om ingen avböjer arvodet, blir ca 630 000 kr. Detta innebär ca 0,7 % av sektionens totala omsättning (baserat på 2012 års årsredovisning).

De föreslagna arvodena baseras inte på närvaro vid styrelsemöten, vilket speglar det faktum att en stor del av arbetet sker mellan dessa och innebär förenklad administration. Vi menar att årsmötet väljer en sektionsstyrelse som brinner för Amnesty och att det är rimligt att anta att styrelsen själv kan hantera närvarofrågor. Om arvodena var högre skulle en kontrollmekanism eventuellt kunna vara nödvändig. Skulle någon enskild ledamot inte fullfölja sitt uppdrag bör styrelsen/ Granskningskommittén agera. Om årsmötet beslutar att arvoda ordförande eller alla ledamöter bör sektionen utveckla riktlinjer för hur en ledamot ska ansöka om medel samt hur avvikelser kring fullföljandet av uppdraget bör hanteras.

Uppdragsgruppen från 2009 presenterade en utförlig genomgång av för- och nackdelar till att arvoda vilka kort sammanfattas här:

### **Fördelar med arvodering**

- Möjlighet att attrahera den kompetens som behövs
- Representativitet
- Inkluderande - alla ska kunna kandidera

- Lättare att ställa krav på styrelsen ledamöter
- Styrelsen ges möjlighet att göra ett ännu bättre jobb
- Ökad kontinuitet i styrelsen
- Mångfald
- Minskad risk för utbrändhet

### **Nackdelar med arvodering**

- Inte engagemang som driver de som kandiderar
- Brist på internationella förebilder
- Legitimitet och popularitet hos medlemmar och andra
- Distansering från rörelsen
- Stagnerande styrelse
- Belastar budgeten
- Risk att någon får ersättning utan att prestera

När uppdragsgruppen ställde argumenten emot varandra så fann de att det fanns fler fördelar än nackdelar med arvodering. Denna, av årsmötet tillsatta, kommitté har inte ansett att vårt arbete är att på nytt väga dessa argument utan att ta fram ett konkret förslag till arvoderingsmöjligheter.

Samtidigt menar vi att förslagen ovan har flera fördelar. Arvodet kan antas innebära ett märkbart men inte orimligt stort tillskott i ordförandens/ledamöternas ekonomi. Sektionsstyrelsens arvodering är och bör fortsatt vara en fråga för årsmötet, men den föreslagna indexeringen innebär att arvodenavare sig urholkas över tid eller kräver diskussion på varje årsmöte. Vår uppfattning från samtal med sektionens sekretariat är att inget av de två förslagen skulle vara betungande för dem. Då det rör sig om arvoden krävs inget anställningskontrakt, och pensionsavsättningar blir inte aktuella (däremot sociala avgifter). Skatten dras av sekretariatet, och vid behov kan ordföranden/ledamöterna meddela att de vill att högre skattesats används. Kontrolluppgift skickas årligen.

Uppdragsgruppen ser även vissa nackdelar med förslagen. Det förefaller till exempel osannolikt att de skulle innebära kraftigt förbättrade möjligheter till rekrytering. För den som har svårt att få ihop sin ekonomi och sina timmar kommer de summor som föreslås kanske inte göra någon avgörande skillnad. Som anges i utgångspunkterna ovan är det också möjligt att särskilt det första förslaget cementerar fördelningen av ansvar och arbetsbörda inom styrelsen till ordförandens nackdel, det vill säga att ordförandes roll blir ännu mer arbetsintensiv.

### **Kommittén föreslår årsmötet besluta:**

**att** arvodera sektionstyrelsens ordförande med ett månatligt arvode om 15 % av inkomstbasbeloppet. Om ordförande väljer att nyttja denna möjlighet avsäger hen sig möjligheten till ersättning för förlorad arbetsinkomst.

*Alternativt*

**att** arvodera alla ledamöter i sektionstyrelsen med:

- 5 % av inkomstbasbeloppet för styrelseledamöter inklusive suppleanter;
- 10 % av inkomstbasbeloppet för vice ordförande och kassör; och
- 15 % av inkomstbasbeloppet för sektionstyrelsens ordförande.

Om en ledamot väljer att nyttja denna möjlighet avsäger hen sig möjligheten till ersättning för förlorad arbetsinkomst.

/Kommittén för utredning av styrelsearvodering

**Ida Burlin**

**Gustaf Löfgren**

**Hanna Roberts**

*Styrelsen avstår från att yttra sig för eller emot förslaget.*

## 2.2 STÖD TILL EDWARD SNOWDEN

Edward Snowden är en sanningssägare (whistleblower). Han har avslöjat hur USA med privata firmor och utvalda länder ( däribland Sverige) skapat ett elektroniskt övervakningssystem (telefonsamtal, email, Googlesökningar, Facebook med mera) som automatiskt kartlägger, granskar och lagrar uppgifter om tusentals miljoner människor – det vill säga vanligt folk. USA:s spionchef, NSA-generalen Keith B. Alexander, har uttryckt att NSA:s ambition är att ”samla in allt, öronmärk och lagra det” (för framtida bruk). <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jul/15/crux-nsa-collect-it-all>

I en dom i december 2013 förklarade en federal amerikansk domare, Richard Leon, att NSA:s bevakning av vanligt folk inte bara är olaglig utan att datainsamlingen inklusive dekryptering, öronmärkning och lagring - sannolikt även bryter mot den amerikanska konstitutionen - framför allt dess fjärde tillägg (Amendment).

USA kräver att Edward Snowden utlämnas. Han har fått tillfällig asyl i Ryssland. USA har tvingat honom att bli kvar där - dels genom att ogiltigförklara Snowdens pass, dels genom påtryckning på länder att inte erbjuda honom asyl. USA har till och med gått så långt att man pressat till Ryssland angränsande länder att blockera luftrummet för flygplanet med Bolivias president Evo Morales, för att USA misstänkte att Snowden eventuellt kunde vara ombord.

I ett upprop till det svenska folket har den före detta amerikanske senatoren Gordon Humphrey vädjat om ett stöd till asyl för Edward Snowden. Humphrey menar att Edward Snowden gjort sitt land och världen en stor tjänst. Som sanningssägare (whistleblower) har han riskerat sin frihet. Gordon Humphrey avslutar sin vädjan till Sveriges regering på följande sätt: ”Sverige är det idealiska asyllandet. Ert land har sedan lång tid tillbaka ett väletablerat rykte för att upprätthålla rättssäkerhet och mänskliga rättigheter. Samtidigt som ni är vänligt inställda till USA, är Sverige principfast och oberoende i sin utrikespolitik. Ändå skulle amerikanerna kunna vara lugna, förvissade om att Sverige inte skulle dra fördel av USA medan ni ger en säker asyl till Edward Snowden.”

Tre sydamerikanska länder (Venezuela, Bolivia och Nicaragua) har framfört att de är beredda att ställa upp för Snowden om han utan att infångas kan ta sig till något av dessa länder. Inget EU-land har hittills ställt upp! Sverige har tidigare vunnit internationellt erkännande för hur vi ställt upp för amerikanska vapenvägrare under Vietnamkriget och för hur svenska diplomater som Harald Edelstam (Chile) och Raoul Wallenberg med flera löst etiska, juridiska och politiska utmaningar okonventionellt men ändå framgångsrikt. Allt fler personer framför offentligt att Sverige borde erbjuda Edward Snowden politisk asyl.

Amnesty bör understryka att svenska regeringen - som gör anspråk på att stå upp för mänskliga rättigheter – har en etisk förpliktelse att stå upp för Edward Snowden.

### **Jag föreslår årsmötet besluta:**

**att** svenska Amnesty aktivt verkar för att Sverige erbjuder Edward Snowden politisk asyl.

/Leif Elinder  
Amnesty medlem, Uppsala

*Edward Snowden befinner sig idag i Ryssland där han har ett tillfälligt uppehållstillstånd. Enligt uppgift kommer tillståndet att förlängas i juni, då det initiala år som det beviljades för har gått ut. Edward Snowden har således för närvarande skydd*



*i Ryssland och riskerar inte att återsändas till USA. Om situationen skulle förändras, och det i framtiden skulle visa sig att Snowden inte kan erhålla fortsatt uppehållstillstånd eller skydd i Ryssland, och det skulle finnas en risk att han skulle återsändas till USA, kan Amnesty International komma att agera.*

*Eftersom Edward Snowden idag har uppehållstillstånd i Ryssland och inte befinner sig i en situation där han riskerar att återsändas till USA, anser styrelsen inte att det finns några skäl för sektionen att verka för att han får asyl i ett annat land än det han befinner sig i. Om Edward Snowden i framtiden skulle komma att befinna sig i Sverige och söka asyl, skulle Amnesty International ta hans ansökan på största allvar och förmedla till svenska myndigheter vår uppfattning att det kan finnas en verklig risk för att han i USA skulle komma att utsättas för grym och omänsklig behandling.*

**Styrelsen avstyrker motionen.**

## 2.3 MOTION GÄLLANDE ARBETET MED NORDKOREA

En genomgång av Amnesty Internationals årsrapporter 2004–2013 ger intrycket att Democratic People's Republic of Korea, DPRK eller Nordkorea, bör räknas som ett av de få länder där det förekommer allvarliga kränkningar av i stort sett alla mänskliga rättigheter. Att Nordkorea ändå inte är prioriterat i Amnestys verksamhet brukar förklaras med att landet är så slutet att det är nästan omöjligt att få fram aktuell och tillräckligt säker information om läget. Men den förklaringen motsägs dels av årsrapporternas innehåll, dels av den fortlöpande redovisningen från oberoende journalister, författare och människorättsgrupper, som med olika medel lyckats tränga igenom sekretessens murar. En annan möjlig förklaring är att det har ansetts hopplöst att försöka påverka de makthavande i Pyongyang.

Det finns dock områden där ökade insatser borde kunna ha en viss framgång. Trots all bevakning och hotet om hårda straff går det en ständig ström av flyktingar från Nordkorea och till de kinesiska provinserna Liaoning och Jilin. Men där samarbetar kinesiska myndigheter med nordkoreanska agenter och flyktingarna riskerar att sändas tillbaka till Nordkorea, vilket är ett uppenbart brott mot internationell rätt. En massiv uppvaktning av Kinas regering i den här frågan borde ha vissa utsikter att ge resultat. Nordkoreas vacklande ekonomi borde också göra det möjligt för det internationella samfundet att ställa krav på regimen. En mer aktiv bevakning från en organisation som Amnesty International kunde bidra till en utveckling där de privilegierade invånarna i huvudstaden Pyongyang tvingades till gradvisa reformer.

**Vi föreslår årsmötet besluta:**

**att** styrelsen i svenska Amnesty ska verka för att arbetet med Nordkorea ges en högre prioritet,

**att** styrelsen vid kontakter med centrala organ inom Amnesty framhåller möjligheterna att påverka Kinas regering i frågor som gäller Nordkorea och nordkoreanska flyktingar.

/Grupp 168 Laholm.

Motionen stöds även av grupp 169 (Halmstad) och grupp 209 (Falkenberg).

### STYRELSENS YTTRANDE

*I februari 2014 publicerades en omfattande rapport från den kommission som tillsatts av FN för att granska människorättsituationen i Nordkorea. Rapporten beskrev ohyggliga övergrepp framför allt i lägren för politiska fångar. Rapporten ska behandlas då FN:s råd för mänskliga rättigheter sammanträder den 3-28 mars. Inför detta möte har Amnesty överlämnat ett skriftligt uttalande (en kortare rapport) där undersökningskommissionens rapport välkomnas och där Amnesty understryker att de vittnesmål som rapporten bygger på väl överensstämmer med den information Amnesty har kunnat sammanställa från tidigare lägerfångar som lyckats fly från Nordkorea: The human rights council must take action to ensure an end to crimes against humanity in the Democratic People's Republic of Korea: Amnesty International's written statement to the 25th session of the UN Human Rights Council (3-28 march 2014) <http://www.amnesty.org/en/library/asset/ASA24/003/2014/en/e3b74b38-8ba0-4bbc-9def-fec03ecdace7/asa240032014en.pdf>*

Amnestys arbete vad gäller Nordkorea har fått högre prioritet under senare tid, vilket styrelsen välkomnar. Det gäller såväl aktioner som rapporter och uttalanden. Vid tre tillfällen, senast i december 2013 har Amnesty publicerat omfattande bildmaterial, taget via satellit, som tydligt visar hur lägren för politiska fångar har utökats. Detta har fått stor medial uppmärksamhet världen över.

Amnesty har tagit upp Kinas agerande då nordkoreanska flyktingar återsänds från Kina. Amnesty har även producerat videofilmer där tidigare fångar och en tidigare lägervakt intervjuats. Amnesty har även bidragit med vittnesmål och underlag till den FN-rapport som publicerades i februari i år.

Möjligheterna för Amnesty att besöka landet och göra utredningar på plats är dock helt stängda.

I rapporten till FN:s råd för mänskliga rättigheter uppmanar Amnesty FN att förlänga mandatet för den särskilde rapportören, att följa upp kravet på att de som begått brott mot mänskligheten i Nordkorea ska hållas ansvariga och att FN fortsätter att grundligt bevaka situationen i landet.

Amnesty framför även tolv krav till den nordkoreanska regeringen. Bland annat att lägren för politiska fångar ska stängas och att samtliga fångar ska släppas.

Ett av de allvarligaste hindren till förändring i Nordkorea är att Kina, i egenskap av permanent medlem i FN:s säkerhetsråd, blockerar möjligheten för FN att agera. FN:s undersökningskommission och den särskilde rapportören släpps inte ens in i Nordkorea för att göra utredningar på plats.

Den decentraliseringsprocess som pågår, där delar av verksamheten på IS ska utföras i regionala kontor, har redan inletts med inrättandet av ett kontor i Hongkong. Vi har sett en ökning när det gäller Amnestys arbete på Nordkorea som kan innebära starten på en ytterligare prioritering. Svenska sektionen har nu även en landsamordnare för Nordkorea vilket också förstärker våra möjligheter att agera i sektionen. Möjligheten till ytterligare prioritering kan också lyftas inför arbetet med den nya handlingsplanen 2016. Styrelsen anser att vi i den processen bör se över vilka frågor vi ska arbeta med, se helheten och utifrån det göra prioriteringar utifrån de resurser vi har.

Motionärerna yrkar att svenska sektionen ska verka för att Amnesty centralt ska påverka Kinas regering att stoppa återsändandet av personer som flytt från Nordkorea. Amnesty har tagit upp enskilda fall, i bland annat blixtktioner, men någon uppföljning av vad som skett med dem som skickats tillbaka har inte varit möjlig. Tidigare lägerfångar har dock vittnat om att personer som försökt fly hamnat i läger eller till och med avrättats.

Med anledning av den allvarliga människorättsituationen i Kina och att den kinesiska regeringen mycket bestämt motsätter sig världssamfundets (även människorättsorganisationers) inblandning i ett lands "inre angelägenheter" befarar vi dock att möjligheten att påverka Kina är mycket liten, men självklart kommer Amnesty fortsätta att driva denna fråga.

I svenska sektionen sker det mesta av det löpande arbetet med länder av landsamordnarna som har en avgörande roll i detta arbete.

**Styrelsen rekommenderar vare sig avslag eller bifall av den första att-satsen men avstyrker den andra att-satsen.**

## 2.4 STADGEÄNDRINGSFÖRSLAG FRÅN STYRELSEN GÄLLADE EXTRA MEDLEMSMÖTE

Extra medlemsmöte har bara hållits vid ett tillfälle i svenska sektionens 50-åriga historia, år 1999.

För att medlemmar ska kunna kalla till ett extra möte krävs idag antingen att en tredjedel av sektionens medlemmar eller minst hälften av sektionens grupper kräver det. Det skulle nu innebära cirka 33 000 medlemmar respektive drygt 100 grupper.

Demokratiskäl talar för att det inte ska vara orimligt höga krav för att kunna begära ett extra medlemsmöte. Styrelsen menar därför att dessa krav, med tanke på dagens medlems- respektive gruppantal, bör ändras till 5 % av sektionens medlemmar eller 25 % av sektionens grupper.

Vidare anser styrelsen att det är viktigt att sätta en tidsram för när detta extra möte skall hållas. Målet är att det ska hållas så skyndsamt som möjligt, men då ett möte kräver förberedelser är det viktigt att stadgarna ger utrymme för detta. Styrelsen ser det som rimligt att sätta en yttersta tidsgräns på fyra månader, inom vilken tid ett extra medlemsmöte ska hållas då en stadgeenlig begäran om detta kommit in.

#### **Styrelsen föreslår årsmötet besluta:**

**att** ändra paragraf 8.1 av sektionens stadgar så att den får följande lydelse (~~överstruket~~ och ~~rödmarkerat~~ är kopplat till den övergripande stadgeuppdateringen, det är endast det ~~blåmarkerade~~, inklusive ~~överstruket blått~~ som är relevant för just detta förslag):

8.1 Extra medlemsmöte ~~hålls~~**hålls snarast men senast inom fyra månader**, när styrelsen finner det nödvändigt eller när minst ~~en tredjedel~~ **5 procent** av sektionens medlemmar eller minst ~~hälften~~ **25 procent** av arbetsgrupperna begär det. Vid sådant extra ~~medlems~~**medlems**möte får endast de ärenden behandlas för vilka mötet utlysts.

/Sektionsstyrelsen

## **2.5 STADGEÄNDRINGSFÖRSLAG FRÅN STYRELSEN GÄLLANDE AVSKAFFANDE AV ÅRSMÖTESAVGIFTEN**

Till årsmötet i Stockholm 2010 inkom en motion från en grupp i Lund som föreslog att årsmötesavgiften skulle slopas, då det av gruppen ansågs som märkligt att en organisation som arbetar för yttrandefrihet tar betalt av sina medlemmar för deras rätt att yttra sig på årsmöten. Styrelsen höll med om att det är viktigt att en medlems möjlighet att delta i de demokratiska besluten ska påverkas så lite som möjligt av ekonomiska skäl, och att årsmötesavgiften därför medvetet hålls relativt låg. Däremot lyfte styrelsen att det fanns ett par praktiska anledningar till att inte slopa avgiften, bland annat för att hålla nere antalet avanmälningar. Årsmötet 2010 beslutade att behålla avgiften.

Det har nu gått fyra år sedan det beslutet, och årsmötet utvecklas mot att möjliggöra ett större aktivt deltagande online, alltså via internet. I och med detta har styrelsen diskuterat hur en framtida årsmötesavgift kan se ut.

Styrelsens bedömning är att olika avgifter för fysiskt deltagande och deltagande via webben är ohållbart, dels för att styrelsen anser att man inte bör göra skillnad på olika typer av deltagande då det skulle skicka underliga signaler om vilken typ av deltagande som är mest "rätt". Att betala en årsmötesavgift för att delta i årsmötet från annan ort tror styrelsen att få skulle vara intresserade av, varför en årsmötesavgift skulle hämma det ökade deltagande som onlinemöjligheterna öppnar för. Därför föreslår styrelsen att årsmötesavgiften slopas helt.

Viktigt att poängtera är att det även i framtiden kan tillkomma kostnader för mat, boende och administration på årsmötet, men alltså *ingenting* som är knutet till röst- och yttranderätten.

#### **Styrelsen föreslår årsmötet besluta:**

**att** ändra paragraf 9.2 av sektionens stadgar så att den får följande lydelse (~~överstruket~~ och ~~rödmarkerat~~ är kopplat till den övergripande stadgeuppdateringen, se 1.9, det är endast det ~~blåmarkerade~~, inklusive ~~överstruket blått~~ som är relevant för just detta förslag):

9.2 Varje medlem av sektionen har rätt att närvara vid årsmöte och extra medlemsmöte förutsatt att medlemmen innan

anmälningstiden till mötet gått ut har ~~erlagt~~**erlagtbetalat** medlemsavgift för innevarande eller föregående år. ~~För yttrande och rösträtt vid årsmötet fordras~~**krävs att medlemmen erlagtbetalat av styrelsen fastställt årsmötesavgift.** Anmälan till årsmötet skall ske till **senast** den dag som styrelsen fastställt som **senastesista** anmälningdag. ~~Händelse av att flera anmält sig till årsmötet före sista anmälningdag än vad som av praktiska skäl kan tas emot av årsmötesarrangörerna, ges tidigare anmälda förtur framför senare anmälda. Dock skall alltid minst en deltagare från varje arbetsgrupp garanteras deltagande, förutsatt att anmälan inkommit i tid.~~

/Sektionsstyrelsen

## 2.6 FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN GÄLLANDE MOTIONSBEREDNING INNAN ÅRSMÖTET

Årsmötet i Sunne 2013 uppdrog åt styrelsen att se över en lämplig lösning för att motioner ska kunna bearbetas mer innan årsmötet. Detta är baserat på en motion som efterfrågade mer hjälp till motionärer med att bereda och förankra sin motion innan årsmötet, för att göra arbetet under årsmötet smidigare och mer fokuserat. Förutom att stärka arbetet inför årsmötet 2014, genom bland annat tydligare informationsinsatser, har styrelsen även utrett möjligheten att skapa en motionskommitté.

Motionskommittén skulle ha som uppdrag att stötta motionärerna och bistå dem med hjälp att skriva och förankra sin motion, med målet att motionen ska vara så tydlig som möjligt för att underlätta dess beredning under årsmötet. Vidare skulle motioner vars innehåll inte passar för ett årsmöte, utan hellre som rekommendationer till sektionens arbete, kunna överlämnas av motionskommittén till berörd part inom sektionen. Dessutom skulle kommittén ha mandat att rekommendera årsmötet att inte ta upp motioner för behandling. En sådan rekommendation skulle givetvis behöva vara väl underbyggd och motionären ska dessförinnan ha getts möjlighet att, med hjälp av motionskommittén, omstrukturera sin motion och bemöta kommitténs synpunkter. Till sist är det ju dock alltid årsmötet som fattar beslutet huruvida en motion ska tas upp för behandling eller inte.

Den föreslagna motionskommittén skulle bestå av tre av årsmötet valda motionsberedare som handhar kommitténs strategiska arbete samt två personer från sekretariatet som ansvarar för kommitténs operativa arbete. Tydliga direktiv om ansvarsfördelningen samt motionskommitténs uppdrag och mandat, enligt ovan, tas fram av styrelsen.

Styrelsens bedömning är att en motionskommitté av detta slag skulle bidra till att behandlingen av motioner på årsmötet blir smidigare. Mer tid kan läggas på motionernas sakfrågor i och med att eventuella otydligheter retts ut redan innan årsmötet. Styrelsen menar att det är viktigt att motionärer i ett tidigt skede av motionsskrivandet kan få stöd och hjälp av motionskommittén. Men utrymme för bearbetning tillsammans med motionskommittén kommer också att behövas efter tidpunkten för inlämning av motioner.

Styrelsen har övervägt möjligheter för och konsekvenser av att tidigarelägga tidpunkten för motionsstopp för att medge tillräcklig tid för den beredning av motioner som motionskommittén ska göra tillsammans med motionärerna, samt utifrån att det är viktigt att styrelsen lämnar yttranden över motioner i deras slutgiltiga utformning. Mot bakgrund av detta samt att både slutgiltiga motioner och styrelsens yttranden måste finnas med i årsmöteshandlingarna som ska skickas ut fyra veckor innan årsmötet, så föreslås att tidpunkt för motionsstopp ändras från idag tio till fjorton veckor före årsmötet. Om årsmötet sker första helgen efter den 1 maj, som varit brukligt de senaste åren, så innebär det att motionsstoppen inträder under sista veckan i januari. Ett sådant datum för motionsstopp skulle ge enskilda medlemmar, grupper och distrikt utrymme att diskutera eventuella motioner även under några veckor i januari, motionskommittén får ett tidsutrymme för bearbetning också efter motionsstoppen, och styrelsen får tillräckligt med tid för att ta fram motionsyttranden.

Detta innebär att grupper och distrikt kommer att behöva planera sina möten under hösten och första veckorna i januari för att kunna diskutera om man vill skriva motioner gemensamt i gruppen eller distriktet. Underskrivna motioner ska vara

inlämnade före motionsstoppet, men om motionären vill få fler - enskilda medlemmar, grupper eller distrikt - att ställa sig bakom motionen, finns möjligheten för detta också fram till dess att utskicket till styrelsen ska göras. Skulle något inträffa mellan detta tidiga motionsstopp och årsmötet, så har medlemmarna även möjlighet att lämna in en sent inkommen motion.

Ett tidigarelagt motionsstopp skulle även få följder för den information som kallelsen enligt stadgarna ska innehålla, då det inte är rimligt att det ska stå i kallelsen om ett motionsstopp som redan passerats. Därför föreslår styrelsen att detta ändras. Information om motionsstopp ska givetvis publiceras i god tid i andra lämpliga kanaler, såsom exempelvis Insats.

### Styrelsen föreslår årsmötet besluta:

**att** införa en motionskommitté, bestående av tre av årsmötet valda motionsberedare samt två personer utsedda inom sekretariatet,

**att** uppdraga åt styrelsen att upprätta direktiv för motionskommittén,

**att** ändra tidpunkten för motionsstopp från tio veckor till fjorton veckor,

**att** ändra paragraf 7.3 av sektionens stadgar så att den får följande lydelse (~~överstruket~~ och ~~rödmarkerat~~ är kopplat till den övergripande stadgeuppdateringen, se 1.9, det är endast det ~~blåmarkerade~~ som är relevant för just detta förslag):

7.3 Motioner till årsmötet skall vara styrelsen tillhanda senast ~~tio~~ **fjorton** veckor före årsmötet. Årsmötet är inte skyldigt att behandla senare inkomna motioner. Årsmötet är inte heller skyldigt att behandla förslag från styrelsen som har beslutats efter att årsmöteshandlingarna har gjorts tillgängliga enligt 7.4. Årsmötet kan dock under förutsättning av minst 2/3 majoritet ta upp ~~för~~ **sent** inkomna motioner eller ~~tillgängliga~~ **gjorda** förslag till behandling. Styrelsen skall lämna yttranden över inkomna motioner.

**att** ändra paragraf 7.2 av sektionens stadgar så att den får följande lydelse (~~överstruket~~ och ~~rödmarkerat~~ är kopplat till den övergripande stadgeuppdateringen, se 1.9, det är endast det ~~blåmarkerade~~ är relevant för just detta förslag):

7.2 Kallelse till årsmöte, med påminnelse om ~~motionstiden och styrelsens förslag~~ **tidpunkter för att lämna in motioner** och nomineringar avseende stadgeenliga val, skall av styrelsen utsändas till, eller på annat sätt göras tillgänglig för, medlemmarna senast tolv veckor före årsmötet.

**att** ändra paragraf 7.5 av sektionens stadgar så att den får följande lydelse (~~överstruket~~ och ~~rödmarkerat~~ är kopplat till den övergripande språkliga revisionen, se 1.9, det är endast det ~~blåmarkerade~~ som är relevant för just detta förslag):

7.5 Förslag till årsmötets dagordning upprättas av styrelsen. Följande ärenden skall alltid finnas upptagna:

- upprättande av röstlängd
- fråga om årsmötet utlysts i stadgeenlig ordning
- val av funktionärer: a) två ordförande, b) minst två sekreterare, c) två justerare, d) minst två rösträknare och e) två diskrimineringsombud
- sektionsstyrelsens och revisorernas berättelse avseende sektionen
- fråga om ansvarsfrihet för ledamöterna i sektionsstyrelsen
- ~~fondstyrelsens~~ **Amnestyfondens** och revisorernas berättelse avseende Amnestyfonden
- fråga om ansvarsfrihet för ledamöterna i ~~fondstyrelsen~~ **Amnestyfondens styrelse**
- val av sektionsstyrelse: a) ordförande för en tid av två år (väljs vartannat år), b) kassör för en tid av två år (väljs vartannat år), c) ytterligare tre ordinarie ledamöter för en tid av två år och d) två suppleanter för en tid av ett år
- val av ~~fondstyrelse~~ **Amnestyfondens styrelse**: a) sju ordinarie ledamöter för en tid av två år med val av fyra ena året och tre andra året och b) tre suppleanter för en tid av ett år
- val av granskningskommitté: a) tre ordinarie ledamöter b) en suppleant
- val av revisorer för sektionen resp **Amnestyfonden**: a) en ordinarie, som skall vara auktoriserad revisor och b) en suppleant, som skall vara auktoriserad revisor
- val av valberedning: a) fem ordinarie ledamöter, varav en sammankallande som utses internt och b) en suppleant
- ~~val av tre motionsberedare för en tid av ett år~~

- beslut om beredningsgrupperform
- val av a) ordförande för beredningsgruppen och b) rapportör för beredningsgruppenfunktionärer till beslutad beredningsform
- motioner och styrelsens förslag
- medlemsavgifternas storlek

**att** ändra paragraf 7.7 av sektionens stadgar så att den får följande lydelse (överstruket och rödmarkerat är kopplat till den övergripande stadgeuppdateringen, se 1.9, det är endast det blåmarkerade är relevant för just detta förslag):

7.7 Förtroendevalda i ett organ som väljs av årsmötet (sektionens styrelse, Granskningskommittén, motionsberedare och valberedningen) får maximalt tjänstgöra i en sammanhängande period av sex år. Därefter måste ett uppehåll göras på minst två år för att kunna omväljas till samma organ. Vid val av ordförande och kassör gäller dock en sammanhängande mandatperiod i styrelsen om totalt åtta år, varav maximalt sex år som ordförande eller kassör.

/Sektionsstyrelsen

## 2.7 ANGÅENDE KRIGSBROTT I GAZA

Söndagen den 18 november 2012, omkring klockan två på natten, dödades Tamer Salama Eseifan (4) och hans syster Jumana (2) när ett israeliskt stridsflygplan avfyrade en missil mot deras hus utanför staden Jabalya i Gaza. Den israeliska militäroffensiven, "Pillar of Defense", var igång och barnen i denna familj, liksom i många andra palestinska familjer, var vettskrämda av larmet från bombningarna. "Vi flyttade dem till vår säng, och de fick sova mellan mig och sin far" berättar barnens mor, Reda Eseifan. "Tamer vaknade mitt i natten. Han var törstig och bad om mjölk. Han hade hosta och jag gick till köket för att hämta lite mjölk, när allt hände. Ingen av oss hörde någon varning eller ljudet av något bombnedslag...jag såg stenen på sängen där de sov. Jag kunde inte se någon...Jag kunde ha blivit dödad tillsammans med dem, men Tamer räddade mig".

Fallet med familjen Eseifan är inte unikt. I rapporten "Genom kvinnors ögon" (Through womens eyes II) redogör det palestinska människorättscentret (PCHR) för ett antal liknande händelser där föräldrar mist sina barn, barnen sina syskon eller föräldrar, män och kvinnor sina livskamrater och familjeförsörjare. Sammanlagt dödades 171 palestinier, varav 102 civila – inklusive 35 barn, 14 kvinnor och 3 journalister - i denna offensiv. 648 palestinier, varav 213 barn, skadades. Israel genomförde totalt 1.350 luftangrepp. 61 hus förstördes helt, och hundratals andra delvis. På den israeliska sidan dödades fyra civila när de slumpvis träffades av raketer avfyrade av militanta grupper i Gaza. Omkring 200 fick vård för olika skador.

Gemensamt för många av de drabbade civila i Gaza är att de attackerats i eller nära sina hem, ofta mitt i natten när de sov, och utan relation till någon form av militär aktivitet från motståndsrörelsen eller annan särskild händelse i närområdet. Mohammed Talal Saad Salman (27) och Tahreer Ziad Salman (22) dödades i sin trädgård mitt på dagen, efterlämnande Tahreers svårt skadade make, Jamal, och två små barn som också skadades i attacken. Fuad Khalil Hijazi (46) dödades en kväll klockan 19.20 i sitt hem, tillsammans med sina barn – Mohammed (4) och Suhaib (2) - samtidigt som 28 andra civila skadades. Ronan Arafat (5) dog när hennes hem plötsligt besköts med tre missiler, som också skadade två andra barn och två kvinnor. Ahmed Tawfiq al-Nassasra (17) och hans bror Mohammed (19) dödades, och 9 andra medlemmar i deras storfamilj skadades, när huset attackerades med en F16-missil sent på kvällen. Flera av familjemedlemmarna hade redan gått till sängs och sov när angreppet kom.

Attackerna i Gaza har lämnat efter sig ett stort antal söndertrasade familjer, efterlevande som utöver sina egna trauman också tvingats ta hand om barn och anhöriga till dödade släktingar, barn som tvingats avsluta sina studier och bli familjeförsörjare i sina föräldrars ställe. Till detta kommer unga människor som drabbats av livslånga handikapp till följd av ryggmärgsskador och amputationer, svåra posttraumatiska tillstånd (PTSD), barn som blir hysteriska av flygplansljud, har mardrömmar och väter ned sig, ökat våld och splittring inom familjerna, och en förödd ekonomi utöver den som

redan åsamkats Gaza av 6 års sanktioner och avspärningar. Det är, som alltid, kvinnorna som fått bära den största bördan av denna sociala, ekonomiska och mänskliga katastrof. En katastrof som bara fortsätter. Krigshandlingar riktade mot civila är ett allvarligt brott mot internationell humanitär rätt, inte minst Fjärde Genèvekonventionen och Haagkonventionen. Enligt en rad av Israel undertecknade internationella avtal – som Konventionen om Civila och Politiska Rättigheter, den Internationella Konventionen om Ekonomiska, Sociala och Kulturella Rättigheter och Konventionen om Barnets Rättigheter (Barnkonventionen) – är Israel förbundet att hålla civila utanför krigshandlingar. Något som alldeles uppenbart inte skett i Gaza.

Urskillningslösa attacker definieras som dels sådana som riktats mot icke militära mål, skyddade enligt internationell lag, och dels sådana riktade mot militära mål men där de civila offren inte står i rimlig proportion till det militära värdet av attackerna – något som i hög grad gäller Israels upprepade anfall mot Gaza. Sådana attacker utgör krigsbrott enligt Artikel 8 i Romstadgan för den Internationella Brottmålsdomstolen (ICC). Trots detta har ingen av de ansvariga för angreppet i Gaza i november 2012 – eller den betydligt större offensiven ”Operation Cast Lead” vintern 2008-2009, där 1.419 palestinier miste livet, och mer än 5.300 skadades – ställts till svars för några brott.

Tvärtom har det israeliska parlamentet nyligen godkänt ett tillägg till Lagen om skadestånd (1952) som gäller retroaktivt från 2005 och undantar Israel från varje ansvar för skada uppkommen under någon militär aktion. Man har också, genom bland annat höga avgifter och reserestriktioner, i praktiken gjort det omöjligt för offren för attackerna att söka någon form av upprättelse eller kompensation.

Ingen individ, oavsett politisk ställning, är immun för åtal för krigsbrott inför Brottmålsdomstolen (Romstadgan för ICC, artikel 27). De ansvariga för de militära angreppen mot Gaza - och för den blockad som nu är inne på sjunde året och utgör en form av kollektiv bestraffning förbjuden enligt Genèvekonventionen – måste ställas till svars inför ICC i Haag. I första hand gäller det tidigare premiärminister Ehud Olmert, nuvarande premiärminister Benjamin Netanyahu, de tidigare och nuvarande utrikesministrarna Tzipi Livni och Avigdor Lieberman, tidigare försvarsminister Ehud Barak samt förre och nuvarande överbefälhavarna Gabriel Ashkenazi och Benny Gantz. Likaså måste de ansvariga i Gaza för raketattackerna i samband med de två militäroffensiverna – attacker som sammanlagt kostat 7 civila israeler livet – eftersökas och ställas till svars.

Amnesty International har självt genomfört utredningar om såväl ”Operation Cast Lead” som ”Operation Pillar of Defense”, och konstaterat att krigsbrott med all sannolikhet förövats. Eftersom ingenting hänt är det dags att gå vidare. Amnesty har nyligen krävt att krigsbrotten i det pågående inbördeskriget i Syrien hänskjuts till ICC. Det är hög tid att krigsbrotten i Gaza går samma väg.

### **Jag föreslår årsmötet besluta:**

**att** svenska Amnesty tar initiativ till att få de ansvariga för krigsförbrytelseerna i Gaza ställda till svars inför den Internationella Brottmålsdomstolen (ICC) i Haag.

/Gunnar Olofsson  
Amnesty medlem i Borås

### **STYRELSENS YTTRANDE**

*Motionären uppmanar den svenska sektionen att ta initiativ till att få de ansvariga för krigsförbrytelser i Gaza ställda till svars inför den Internationella Brottmålsdomstolen i Haag*

*Amnesty driver redan ett sådant krav, senast i en inlägga till FN:s råd för mänskliga rättigheter den 14 februari 2014: Still Waiting for Accountability for Gaza/Israel Conflicts (MDE 02/001/2014)  
<http://www.amnesty.org/en/library/asset/MDE02/001/2014/en/f4f56ae2-a395-4a38-8264-a0de1b50046a/mde020012014en.pdf>*

**Styrelsen anser att motionen är besvarad och därmed att inga ytterligare åtgärder bör tas. Därför avstyrker styrelsen motionen.**

## 2.8 ANGÅENDE TORTYR AV FÄNGSLADE PALESTINSKA BARN

Till årsmötet 2013 hade jag lagt en motion angående möjligheten att agera i frågan om den israeliska sjukvårdens medverkan i tortyr av palestinska fångar. Motionen avsågs av årsmötet med styrelsens motivering att det israeliska läkarförbundet förnekade att någon sådan medverkan förekommer, och att "egna efterforskningar" inte heller givit belägg för detta. Därefter har denna senare slutsats modifierats till att "Det blev nog en olycklig formulering för några efterforskningar i egentlig mening kan nog inte göras". I år fokuserar jag emellertid på de mest utsatta och vulnerbara offren - de palestinska barnen.

Tre av fyra palestinska barn som fångslas av israelisk militär misshandlas fortfarande fysiskt i samband med arrestering och förhör. Det konstaterar den palestinska grenen av Rädda Barnen (DCI-Palestine) i en aktuell rapport (januari 2014). Israel är det enda land som automatiskt och systematiskt åttalar och dömer barn i militärdomstolar, och varje år hanteras 500-700 barn - en del så unga som 12 år! - inom det militära systemet.

Allt fler barn arresteras i sina hem på natten, mellan midnatt och klockan 5 på morgonen - 56,1% förra året mot 45,4% året innan. Barnen förses med ögonbindlar, bakbinds och utsätts för sömndeprivation. De förs till något förhållningscenter, där de i 96% av de dokumenterade fallen förhör ensamma, utan närvaro av advokat eller någon förälder eller annan för barnen bekant vuxen person. I 21,4% av fallen hålls barnen inspärrade i isoleringscell, i genomsnitt 10 dagar, innan de ställs inför en militärdomstol och får skriva på ett "erkännande" på hebreiska - ett språk de inte förstår. Straffen avtjänas sedan, ofta bland vuxna kriminella, i fängelser inne i Israel - där barnen inte kan få besök av sina anhöriga. Anklagelsen är i de flesta fall stenkastning, ett brott som enligt israelisk militärlag kan ge upp till 10 års fängelse. Vid årsskiftet satt 154 palestinska barn i israeliska fängelser. Inga israeliska barn hanteras inom det militära rättssystemet.

Enligt Barnkonventionen, som Israel undertecknat, får inget barn utsättas för tortyr eller annan grym, omänsklig eller förnedrande behandling och bestraffning (artikel 37), och Fjärde Genèvekonventionen förbjuder uttryckligen Israel att fångsla palestinska barn från Västbanken inne i Israel (artikel 76). År 2012 visade en rapport skriven av brittiska advokater ("Children in Military Custody", juni 2012) att palestinska barn regelbundet misshandlas och torteras i israelisk fångenskap. I människorättsorganisationen Human Rights Watch årsrapport 2013 konstateras samma sak. Trots detta kan övergreppen uppenbarligen fortsätta. Många barn uppger också att de under den period misshandeln förevarit träffat vuxna personer, som de uppfattat som läkare eller andra sjukvårdsanställda, som efter undersökning återlämnat dem till förövarna av misshandeln.

### Jag föreslår årsmötet besluta:

**att** svenska Amnesty, om möjligt tillsammans med Amnesty International, under kommande år aktivt och specifikt kommunicerar frågan om misshandel och tortyr av palestinska barn inom det israeliska rättssystemet med berörda parter, och - i den händelse en process inte omedelbart inleds för att åtgärda situationen - utreder möjligheten att agera juridiskt eller på annat sätt för att få slut på missförhållandena.

/Gunnar Olofsson  
Amnesty medlem i Borås

### STYRELSENS YTTRANDE

*Styrelsen delar motionärens oro över situationen för fångslade palestinska barn i Israel och de ockuperade områdena. Motionären hänvisar till flera andra organisationers uttalanden om de övergrepp som palestinska barn i fångenskap utsätts för, men detta är också en fråga som under många år lyfts upp av Amnesty International, i rapporter, uttalanden och i kampanjer.*



Amnestys senaste rapport som tog upp detta presenterades i oktober 2013. Under 2013 var Israel föremål för granskning av FN:s råd för mänskliga rättigheter (United Nations Human Rights Council, UNHRC) i Genève, den så kallade Universal Periodic Review, som genomförs vart femte år. Senast Israel granskades var i december 2008 och då framförde FN 133 rekommendationer till staten Israel.

Inför MR-rådets granskning 2013 sammanställde Amnesty en egen rapport: Israel: Blind to violations deaf to obligations: Israel's Human Rights record. Amnesty International Updated Submission to the UN Universal Periodic Review, September 2013. <http://www.amnesty.org/en/library/asset/MDE15/015/2013/en/c88f325d-74ba-434e-9db0-44b544eb732b/mde150152013en.pdf>. Som framgår av titeln på Amnestys rapport framför Amnesty stark kritik mot staten Israel.

Tre punkter i Amnestys rapport, som har särskild relevans för Gunnar Olofssons motion, är tortyr av fängslade palestinska barn, den straffrihet som råder där förövarna i princip aldrig ställs till svars och de krav/rekommendationer som framförs av Amnesty.

Amnesty tar som exempel upp situationen på polisstationen Etzion i de ockuperade områdena. Mellan 2009 och 2013 har 64 anmälningar in om misshandel och tortyr lämnats in, 56 av dessa rörde minderåriga. Uppgifterna kommer från den israeliska människorättsorganisationen B'Tselem, som Amnesty International har ett mycket nära samarbete med.

Israels riksåklagare har bekräftat att den israeliska säkerhetstjänsten (ISA) använder "särskilda förhörsmetoder". Israel har ratificerat FN:s konvention mot tortyr och har därför en skyldighet att opartiskt utreda anklagelser om tortyr. Den israeliska lagstiftningen har dock inte ett absolut förbud mot tortyr. Högsta domstolen har i ett utslag från 1999 beslutat att fysiska förhörsmetoder ska tillåtas i extrema situationer. Detta har i många år kritiserats skarpt av Amnesty. Tortyr och misshandel förekommer i samband med gripanden och förhör och det är ytterst ovanligt att förövare ställs inför rätta.

Beslutet från högsta domstolen innebär att den israeliska säkerhetstjänsten kan agera med total straffrihet. 750 anmälningar har gjorts och inte ett enda fall har utretts, än mindre lett till åtal. I juni 2013 inrättade justitiedepartementet en särskild inspektör som ska gå igenom anmälningar och arbeta fristående från säkerhetstjänsten. Vad detta kommer att innebära är dock för tidigt att säga.

Amnestys rapport till FN avslutas med ett antal krav ställda till den israeliska regeringen:

- Alla anklagelser om tortyr och misshandel av fångar (detta gäller både vuxna och minderåriga) ska skyndsamt, grundligt och opartiskt utredas av en fristående instans.
- Ett absolut förbud mot tortyr ska införas i den israeliska lagstiftningen, inga undantag får göras.
- Bekännelser eller information som kommit fram i samband med förhör där tortyr eller misshandel använts får inte användas som bevis i domstol.
- Israel ska förbinda sig att följa konventioner om mänskliga rättigheter samt den fjärde Genèvekonventionen i de ockuperade områdena.

Amnestys krav kommer fortsatt att följas upp.

Motionären uppmanar den svenska sektionen att "om möjligt i samarbete med Amnesty International kommunicera frågan om misshandel och tortyr av palestinska barn inom det israeliska rättssystemet till berörda parter".

Styrelsen anser att det arbete som motionären föreslår redan görs, både direkt till de israeliska myndigheterna och via FN som framgår ovan. Vi anser att Amnesty redan har prioriterat arbetet mot tortyr av såväl vuxna som minderåriga palestinska fångar. Vi har lyft och lyfter frågan både som enskild organisation och i samarbete med andra människorättsorganisationer.

**Styrelsen anser att motionen är besvarad och därmed att inga ytterligare åtgärder bör tas. Därför avstyrker styrelsen motionen.**

## 2.9 MOTION GÄLLANDE UTLOKALISERING AV UTREDARE VID DET INTERNATIONELLA SEKRETARIATET (IS)

Det pågår ett projekt, Global Transition Programme (GTP), för att utlokalisera Amnestys utredare och upprätta "nav" (hubs) i olika städer runtom i världen. Programmet finns utmärkt redovisat på de interna medlemssidorna. GTP är en genomgripande utvidgning av en verksamhet som prövats tidigare i liten skala, då man placerade liaison officers i problemfyllda regioner. Förändringen har främst två syften. Dels vill man med de här naven komma närmare problemområdena, så att man lättare och snabbare kan få kontakt med ansvariga myndigheter och med drabbade personer eller deras organisationer. Dels förväntar man sig att det nya systemet ska innebära betydande besparingar, genom lägre lokalhyror och färre långresor.

Det första målet bör kunna uppnås, men det finns en risk att man bara flyttar problemet med kommunikationerna – från de anställdas kontakter med personer i problemområdena till de utlokaliserade anställdas kontakter med centrala organ inom den egna rörelsen. Erfarenheterna från verksamheten med liaison officers visar att de utlokaliserade hade problem att få gehör för sina synpunkter. Det bör också noteras att flera av de städer som föreslagits som hemvist för Amnestys nav är kända riskområden både då det gäller datasäkerhet och faran för fysiska intrång eller övergrepp. I diskussionen om GTP har det vidare anförts att anställda vid naven ska kunna ägna sig åt lobbying vid kontakter med makthavare inom regionen. Det är en utveckling i enlighet med en tendens inom rörelsen, som under en följd av år har blivit alltmer tydlig. Det har annars varit ett viktigt kännetecken för Amnesty att påverkansarbetet utförs öppet och av aktiva medlemmar, inte av anställda och utan insyn. Den särarten bör inte överges.

Hoppet om att den här omläggningen ska kunna innebära en väsentlig besparing synes vila på lös grund. Hongkong är till exempel världens dyraste stad då det gäller kostnaden per kvadratmeter kontorsyta. Mexico DF är inte billigare än London. Det blir i många avseenden dyrare att ha många små kontor än att ha ett stort centralt kontor. Det är ännu inte känt hur många anställda man har tänkt sig ha i de olika naven.

Mest oroande är dock att den här omläggningen tycks ha varit dåligt förankrad inom personalen. Det har lett till fackliga konflikter vars detaljer inte är närmare kända i medlemskåren. I grupp 168 har vi viss insyn då det gäller arbetet med Myanmar (Burma) och Nordkorea. Här har sammanlagt fem av sju utredare avgått med omedelbar verkan sedan beslut togs om GTP. Det har inneburit en partiell förlamning då det gäller arbetet med dessa länder, och detta under en mycket viktig period i de båda ländernas utveckling. Sådana planeringsmissar har Amnesty inte råd med.

### Vi föreslår årsmötet besluta:

- att** styrelsen fortsatt ägnar det här projektet en uppmärksam bevakning och att man motsätter sig en ytterligare betoning av de anställdas lobbyingverksamhet,
- att** styrelsen verkar för sådana lösningar att inte sekretariatets olika delar drabbas av fortsatta kompetensförluster,
- att** styrelsen noga följer de åtgärder som vidtas för att minska riskerna med utlokalisering till städer som i flera avseenden är betydligt mindre säkra än London.

/Grupp 168 Laholm.

Motionen stöds även av grupp 8 (Stockholm), grupp 33 (Halmstad), grupp 169 (Halmstad), grupp 209 (Falkenberg) och grupp 233 (Sjöbo).

### STYRELSENS YTTRANDE

*Styrelsen står bakom processen kring Global Transition Programme (GTP), men förstår motionärernas oro. Genomförandet av decentraliseringen av Internationella sekretariatet (IS), och av den nya globala modellen på IS för att främja integration av vårt arbete, har förstås haft och kommer att få stora återverkningar för organisationen och dess personal. Det är normalt att det uppstår vissa problem i samband med en så stor omorganisation. Styrelsen har de*

senaste åren ägnat den här processen uppmärksam bevakning, och har fört diskussioner både internt och med IS kring flera av de frågor som motionärerna lyfter.

Vad gäller den första att-satsen om att svenska Amnesty ska motsätta sig en ytterligare betoning av de anställdas lobbyingverksamhet, så menar vi att lobbyarbete utgör en viktig del av Amnestys verksamhet. Att i enskilda möten kunna påverka politiker, myndighetsutövare, diplomater och andra makthavare är en viktig metod som ökar våra möjligheter att nå våra mål. Vissa former av lobbying kräver stora arbetsinsatser med hög expertis och kontinuitet, och utförs huvudsakligen av anställda. Men vi vill poängtera att det inte alls enbart är anställd personal som medverkar i lobbyverksamhet. I den svenska sektionen har vi till exempel uppmanat grupper och medlemmar att genomföra samtal med lokala kandidater inför riksdagsval. Kärnan i Amnestys arbete är, och kommer att förbli, medlemmarna och deras insatser. En av ambitionerna med GTP är att de nya hubbarna ska leda till fler medlemmar och mer aktivism i de regioner där de nya kontoren inrättas. Detta är en fråga som vi i den svenska styrelsen också lyft internationellt.

Vad gäller den andra att-satsen har styrelsen följt den här processen på nära håll de senaste två åren. Både vi och sekretariatet har fått indikationer på att vi förlorat kompetent personal, vilket naturligtvis är skadligt för hela rörelsen. Vi och många andra sektioner har lyft den här oron med den internationella styrelsen och IS vid ett flertal tillfällen. Bland annat i ett brev till den internationella styrelsen och Salil Shetty den 14 november 2012, samt under mötena Chairs Assembly i juni 2012 samt Chairs and Directors Forum i februari 2013. Vid de tillfällen som ges, så kommer styrelsen att verka för lösningar som inte innebär ytterligare kompetensförluster.

Det bör dock påpekas att personalfrågor ses som operativa och att de normalt hanteras av den internationella generalsekreteraren utan direkt inflytande från den internationella styrelsen eller sektioner och strukturer. Våra möjligheter att mera konkret påverka förändringsprocessen på det internationella sekretariatet är därmed ganska små.

Vad gäller tredje att-satsen följer styrelsen redan utvecklingen noga. Frågor kring säkerheten var uppe bland annat på Internationella rådsmötet i Berlin 2013. Huvudansvaret för säkerhetsfrågor ligger främst hos den internationella generalsekreteraren och den internationella styrelsen, men vi kommer att fortsätta följa processen.

**Styrelsen avstyrker den första att-satsen men tillstyrker den andra och den tredje att-satsen.**

## 2.10 MOTION GÄLLANDE STRAFFBEFRIELSE (IMPUNITY)

Vid övergången från diktatur till demokrati är det vanligt att de tidigare makthavarna försäkrar sig om att de inte ska kunna åtalas för sina brott. Efter ett antal år brukar utvecklingen ändå tvinga fram en viss rättslig process. I Myanmar (Burma) har militärdiktaturen ersatts av en halvdemokratisk ordning, där generalerna fortfarande har ett fast grepp om makten. Frågan om ersättning och rehabilitering till de nu frigivna politiska fångarna har varit tabu av rädsla för att militären helt ska återta makten om de känner sig hotade. Inte heller en sanningskommission av sydafrikansk typ har ännu ansetts möjlig. Men i oktober 2013 bröt den kände journalisten och oppositionsledaren Win Tin den här tystnaden. Han har själv fått tillbringa 19 år i fängelse och utsatts för tortyr och vanvård. Han säger sig vara beredd att försonas med militären om de erkänner sina brott under diktaturen, om de går med på en genomgripande demokratisk reform av den nuvarande konstitutionen, och om de stödjer ett program för rehabilitering av de gångna årens fångar och tortyroffer.

Amnesty International är uttalad motståndare till straffbefrielse för dem som gjort sig skyldiga till grova kränkningar av mänskliga rättigheter. Organisationen kräver inga straff men man förväntar sig en rättslig uppgörelse eller åtminstone en sanningskommission lik den som leddes av biskop Tutu i Sydafrika. Då det gäller Myanmar har Amnesty International hittills anslutit sig till dem som iakttar en försiktig tystnad. Det innebär ett allvarligt avsteg från organisationens egna principer och det försenar utvecklingen då det gäller stöd till de tidigare fångarna.

## Vi föreslår årsmötet besluta:

**att** styrelsen för svenska Amnesty verkar för att organisationen klargör sin ståndpunkt då det gäller straffbefrielse, och detta också med direkt hänvisning till situationen i Myanmar,

**att** styrelsen verkar för ett uttalat stöd till Win Tins linje,

**att** styrelsen verkar för att IS och den internationella styrelsen låter undersöka vilka möjligheter det finns för Amnesty att gå in med stöd och bistånd för de tidigare fångarnas rehabilitering och med särskilda insatser för fysiskt eller mentalt skadade tortyoffer.

/Grupp 168 Laholm.

Motionen stöds även av grupp 8 (Stockholm), grupp 33 (Halmstad), grupp 169 (Halmstad), grupp 209 (Falkenberg) och grupp 233 (Sjöbo).

## STYRELSENS YTTRANDE

*Amnesty International har konsekvent arbetat mot straffrihet genom att bland annat kräva att förövare ska ställas inför rätta. I ett uttalande inför FN:s MR-råd, Document - Myanmar: Success of Transition Requires Special Rapporteur's Mandate to be Extended (<http://www.amnesty.org/en/library/info/ASA16/003/2014/en>), säger Amnesty uttryckligen att vi stöder kraven från FN:s särskilde rapportör om Burma på "sanning, rättvisa och fullständig upprättelse för offer för människorättskränkningar". Amnesty anser inte att en sanningskommission är tillräcklig, då rättvisa, sanning och upprättelse är nödvändiga komponenter i kampen mot straffrihet. Den kommission Win Tin förespråkar innehåller inte krav på rättvisa utan kan anses tillåta straffrihet, förutsatt att man ber om ursäkt för de övergrepp man har begått, att regeringen reformeras samt att man tar ansvar för rehabiliteringen av före detta politiska fångar. Enligt Win Tin kommer han, för det fall detta uppnås, förlåta förövarna.*

*Amnestyfonden har under en längre tid och inom ramen för Amnesty Internationals biståndsmandat arbetat med olika frågor och behov i Burma, och står i regelbunden kontakt med Amnestys utredare vid IS vad gäller insatser riktade till före detta fångar.*

**Styrelsen anser den första och tredje att-satsen besvarade och därmed att inga ytterligare åtgärder behöver tas. Därför avstyrker styrelsen första och tredje att-satsen.**

**Styrelsen avstyrker den andra att-satsen.**

## 2.11 FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN GÄLLANDE FÖRÄNDRING AV GRANSKNINGSKOMMITTÉNS DIREKTIV

Årsmötet 2013 uppdrog åt styrelsen att utarbeta nya riktlinjer åt Granskningskommittén, detta i samråd med Granskningskommittén, och med hänsyn till det pågående arbetet i Frivilligorganisationernas insamlingsråd och Bokföringsnämnden. Detta arbete har påbörjats men är inte slutfört då styrelsen och Granskningskommittén inväntar synpunkter från revisorerna.

Däremot har styrelsen tillsammans med Granskningskommittén landat i dels en språklig översyn av direktiven, för att göra dem tydligare och mer lättillgängliga, dels ett tillägg av det sista stycket om hantering av intern information och dels en faktiskt förändring i Granskningskommitténs arbete. Förändringen gäller borttagande av Granskningskommitténs rapport till verksamhetsmötet.

Då Granskningskommittén väljs på årsmötet i maj och sektionens ekonomiska rapportcykel förändrats finns inte mycket att gå på för att skriva en rapport redan till verksamhetsmötet. Styrelsen ser därför en poäng i att låta

Granskningskommittén fokusera på sin rapport till årsmötet.

**Styrelsen föreslår årsmötet besluta:**

**att** ändra Granskningskommitténs direktiv så att de får följande lydelse:

GK ska utöva tillsyn över svenska sektionen av Amnesty Internationals (nedan sektionen) och svenska Amnestyfondens verksamhet genom att:

- granska att verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt i enlighet med stadgar, årsmötesbeslut samt övriga dokument och beslut som är styrande för verksamheten
- granska utfallet av och eventuella avvikelser från sektionens och Amnestyfondens budget, dess orsaker och de konsekvenser dessa har för verksamheten,
- granska att sektionens och Amnestyfondens verksamheter är transparenta samt
- granska att sektionens och Amnestyfondens verksamheter löpande utvärderas.

Granskningskommittén ska löpande rapportera om sina iakttagelser och slutsatser till respektive styrelse samt avge skriftlig rapport till årsmötet avseende det föregående verksamhetsåret.

Intern information, i enlighet med respektive styrelses regelverk, kan vid behov göras tillgänglig för Granskningskommittén. Granskningskommitténs medlemmar får inte förmedla sådan information till någon obehörig. Detta gäller även efter det att uppdraget har upphört.

/Sektionsstyrelsen

## MOTION OM ATT RIVA UPP ÅRSMÖTESBESLUT 2012:53

Enligt årsmötesbeslut 2012:53 ska styrelsen ”utreda möjligheten att bilda en till styrelsen rådgivande IT-grupp med aktivister med en professionell bakgrund inom IT-strategiska frågor.” I sina rapporter till årsmötet respektive verksamhetsmötet 2013, noterade Granskningskommittén (GK) att årsmötesbeslutet inte hade följts upp av styrelsen.

Styrelsen har därefter i underlag till sitt februarimöte 2014 gjort en sammanställning av hur man har hanterat frågan efter årsmötesbeslutet och sedan – på februarimötet – beslutat att inte ”tillsätta den rådgivande IT-grupp som beskrivs” i årsmötesbeslutet.

Vi i GK skriver i vår rapport i år att vi är av uppfattningen att styrelsen alltså inte har gjort det som beslutet anger, nämligen att utreda möjligheten att bilda en IT-grupp. Årsmötesbeslutet kvarstår således att följas upp av styrelsen eller rivas upp av ett årsmöte. Eftersom styrelsen inte ser behov av en sådan grupp förefaller det nu vara mest lämpligt att man ber årsmötet att riva upp beslutet.

Denna motion är inkommen för sent. Först när motionstiden hade gått ut fick vi nämligen besked om att styrelsen hade hanterat årsmötesbeslutet enligt ovan, det vill säga på ett – enligt vår uppfattning – otillräckligt sätt. Vi ber därför att årsmötet tar upp motionen till beslut. Det är olyckligt att det finns ett gällande årsmötesbeslut som styrelsen inte avser att följa upp.

### Vi föreslår årsmötet besluta:

**att** årsmötesbeslut 2012:53 rivs upp.

/Granskningskommittén genom

**Anna Dahlbäck**

**Bengt G. Nilsson**

**Isabel Schoultz**

### STYRELSENS YTTRANDE

*Styrelsen anser att årsmötesbeslutet 2012:53 är uppfyllt (se vidare information i dokumentet "Uppföljning av årsmötesbeslut 2013: Styrelsens åtgärder gällande årsmötesbeslut 2012:53 Integration och webben") och ser därför inget behov av att årsmötet åter behandlar denna fråga.*

## BILAGA TILL MOTION 1.5

### Förslag till en jämkning/modifiering av 2013 års motion 1.1, gällande Julian Assange

Motion 1.1 från 2013 överensstämmer med vad Amnestys Internationella sekretariat (IS) gav uttryck för år 2012 - <http://www.bbc.co.uk/news/uk-19749931>. Svenska Amnesty avisade motionen med bland annat motiveringen att den strider mot svensk "grundlag". Men motionstexten skulle - med god vilja - kunna modifieras så att den inte bryter mot någon tänkbar formell juridisk regel och samtidigt tillgodose Assanges behov av trygghet.

#### Juridiska sakförhållanden

En regeringsgaranti är inte detsamma som ministerstyre. Det finns ingen specifik lag som förbjuder regeringen att i förväg tillkännage sin uppfattning i ett utlämningsärende. "Swedish legislation does not foresee the possibility of issuing guarantees that extradition will not take place". <http://www.government.se/sb/d/15777/a/197740>

Regelverket för en utlämning fastslår att det alltid är regeringen som har sista ordet. Även om högsta domstolen kommer fram till att det inte finns något hinder för en utlämning, så kan regeringen neka. Tidpunkten för regeringens ställningstagande – före eller efter domstolens beslut - spelar ingen roll.

Om anklagelserna handlar om politiska brott/spioneri eller om den anklagade riskerar en inhuman behandling får regeringen inte utlämna.

Ecuador har tillerkänt Julian Assange flyktingstatus. Genevekonventionen från 1951, som reglerar flyktingars rättigheter, förbjuder utlämning till länder där den förpassade riskerar en inhuman behandling.

Regeringen skulle kunna inleda förhandlingar med Ecuadors regering i avsikt att finna en rimlig kompromiss avseende svensk lagstiftning och internationella förpliktelser och samtidigt ge Assange garantier mot en utlämning på grund av sin verksamhet inom Wikileaks. Regeringen skulle offentligt kunna tillkännage att den betraktar Assanges verksamhet inom Wikileaks som politisk och att den ämnar avvisa utlämningskrav på dessa grunder. Regeringen skulle offentligt kunna tillkännage att den i fallet Assange ämnar tillämpa egna lagar i kombination med internationella humanitära förpliktelser på ett sätt som gör en utlämning av Assange ytterst osannolik. Och slutligen – regeringen skulle kunna gå med på att Assange förhörs i London.

/Leif Elinder

## BILAGA TILL MOTION 2.1

### KOSTNADERSÄTTNING FÖR FÖRTROENDEVALDA I SVENSKA SEKTIONEN AV AMNESTY INTERNATIONAL

Reviderad 9 december 2012

*Angående bilersättning, kostnadsersättning, förlorad inkomst, ersättning för barnomsorg, resebeställning.*

#### Bilersättning

Vid resa med egen bil med anledning av förtroendeuppdrag utgår ersättning med 18,50 kr per mil.

För ersättning ifylles blanketten "Reseräkning/redovisning av utlägg" och skickas till lönehandläggaren senast den 4:e varje månad. Utbetalning sker den 25:e.

#### Kostnadsersättning

Ersättning betalas endast för utgifter som förtroendevald kan ha under en resa eller i övrigt med anledning av sitt förtroendeuppdrag. Med utgifter menas t ex utlägg för flygplatsavgifter, taxi, buss, förtäring, telefon, tullavgifter och vaccination inför resa. Växling av valuta i Sverige ska i första hand ske på avgiftsfria växlingskontor t ex Forex. Alla utlägg

ska verifieras med originalkvitton. Det ska framgå klart av kvittot vad det avser. Då ersättningsanspråk ej avser hela beloppet på kvittot ska det specificeras vad i kvittot anspråket gäller. För ersättning ifylles blanketten "Reseräkning/redovisning av utlägg" och skickas till lönehandläggaren senast den 4:e varje månad. Utbetalning sker den 25:e. Bifoga originalkvitton. Ersättning för utlägg utbetalas bara mot originalkvitton.

### **Ersättning för förlorad inkomst**

Förtroendevald kan, om så önskas, erhålla skattepliktig ersättning motsvarande förlorad arbetsinkomst för deltagande i möten och uppdrag, dock högst 3 % av prisbasbeloppet\* per dag. Ersättningsbeloppet är individuellt. Beloppet ska verifieras med specifikation från arbets- eller uppdragsgivaren som visar aktuellt inkomstbortfall. För innehavare av F-skattesedel gäller samma beloppsgräns. Utöver detta belopp utgår även ersättning för sociala avgifter.

Ersättning kan endast utgå för de möten respektive uppdrag som utförs på förtroendevalds ordinarie arbetstid.

För personer som ej är förtroendevalda utgår ingen ersättning om inget annat överenskommit i förväg med generalsekreteraren.

För ersättning ifylles blanketten "Reseräkning/redovisning av utlägg" och skickas till lönehandläggaren senast den 4:e varje månad. Utbetalning sker den 25:e.

### **Ersättning för barnomsorg**

Förtroendevalda kan i samband med förtroendeuppdrag begära ersättning för barnomsorg. Kostnaderna ska vara rimliga och om en privatperson har anlits ska ersättningen ligga på en jämförbar avtalsenlig nivå. Dessutom ska lagstadgad skatt och sociala avgifter ha betalats in till Skatteverket. Minderåriga eller familjemedlemmar får inte anlitas. För ersättning ifylles blanketten "Reseräkning/redovisning av utlägg" och skickas till lönehandläggaren senast den 4:e varje månad. Utbetalning sker den 25:e. I de fall en privatperson har anlits ska en kopia av den till Skatteverket ingivna arbetsgivardeklarationen bifogas och i annat fall en originalfaktura.

### **Resebeställning**

Personer som ska boka resor för Amnestys räkning bör göra detta via sekretariatets reception.

För att kunna hålla kostnaderna på en rimlig nivå bör vissa riktlinjer för hur vi reser och bor under uppdrag inom sektionen gälla.

### **Principer för rese- och hotellbokningar**

- \* Resor till och från möten bör ske med billigaste rimliga färdstätt.
- \* Övernattning på hotell bör ske till rimligt pris.
- \* Beställning av resor och hotell ska göras i god tid, då det ökar möjligheten till prisvärda inköp.
- \* Avbokningar ska även de göras i god tid, för att inte sektionen behöver betala resan i onödan.

Undantag från dessa generella regler ska godkännas av respektive ansvarig handläggare på sekretariatet. I de fall det gäller styrelsemedlemmars kostnader ska undantag godkännas av styrelsemedlem med firmateckningsrätt.

För att det ska vara möjligt att ha en överblick över kostnaderna i samband med resor och hotellövernattningar ska alla, i möjligaste mån, använda sig av den reseservice som sekretariatet tillhandahåller genom receptionen. För att underlätta bokningen ombedes samtliga i styrelsen lämna en s.k. reseprofil med bl.a. uppgifter om eventuella rabattkort etc till receptionen.

För beställning av resor via sekretariatets reception ifylles blanketten "Resebeställning" och skickas till receptionen.

Med förtroendevald avses person som är vald av årsmötet eller utsedd av sektionensstyrelsen.

\*) Prisbasbeloppet 2013 är 44 500 kr, 3% blir 1 335 kr per dag.