

# RAPPORT FRÅN BEREDNINGSGRUPPERNA

## DIGITALT ÅRSMÖTE 2020

### Motion: Om reviderade riktlinjer för valberedningen

#### FÖRSLAG TILL BESLUT

att anta reviderade riktlinjer för valberedningen i enlighet med nedanstående förslag.

#### RIKTLINJER FÖR VALBEREDNINGEN, AMNESTY INTERNATIONAL SVENSKA SEKTIONEN

##### Syfte

1. Syftet med riktlinjerna är att, med utgångspunkt i bestämmelser i stadgarna, förtydliga valberedningens uppdrag samt hur valberedningen ska genomföra sitt arbete.

##### Valberedningens uppdrag

2. Valberedningen ska verka för föreningens utveckling och förnyelse genom att förbereda val av förtroendevalda till organisationens årsmöte samt till eventuella extra medlemsmöten.

3. Sektionens stadgar reglerar till vilka förtroendeuppdrag valberedningen ska förbereda val.

##### Roller och ansvar

4. Varje ledamot och suppleant ska bidra till fullgörandet av valberedningens uppdrag.

5. Varje ledamot och suppleant ska behandla information om enskilda konfidentiellt, både under och efter avslutad process, samt under och efter sin tid i valberedningen.

6. Varje ledamot och suppleant ska deklarerera eventuella jävsförhållanden.

7. Valberedningen väljer inom sig en ordförande. Ordförande ska vara ordinarie ledamot. Ordförande kallar till möte och upprättar förslag till dagordning.

8. Valberedningen är beslutsför när minst tre ledamöter deltar på mötet.

9. Suppleant träder in vid ordinarie ledamots frånvaro och har då rösträtt. Suppleant har i övrigt samma ansvar för valberedningens arbete som ordinarie ledamot.

10. Vid lika röstetal har ordförande utslagsröst.

11. Sektionens stadgar reglerar hur valberedningen tillsätts samt vem som är valbar.

### **Protokoll och dokumentation**

12. Protokoll ska föras vid valberedningens konstituerande möte och valberedningens beslutsmöte. Dessa protokoll är offentliga och ska publiceras efter justering.

13. Information om valberedningens sammansättning och kontaktuppgifter till valberedningen ska finnas tillgängliga på svenska sektionens externa hemsida.

### **Kriterier för val av kandidater**

14. Valberedningen gör varje år en bedömning av hur de förtroendevalda fullgör sina uppdrag.

15. Valberedningen ska varje år fastställa kriterier för urval av kandidater till de förtroendeuppdrag som ska tillsättas.

16. Vid fastställande av kriterierna ska valberedningen beakta synpunkter från medlemmar och förtroendevalda. Valberedningen ska även beakta Amnestys nationella och internationella styrdokument samt valberedningens egen analys.

17. Valberedningen ska kommunicera kriterierna internt och externt.

18. Senast tio veckor före årsmötet ska de förtroendevalda tillfrågas om de ställer upp för omval alternativt om de avser fullfölja sin mandatperiod

### **Urvalsprocess**

19. Valberedningen kontaktar nuvarande förtroendevalda som är aktuella för omval, mottar nomineringar och tips samt tar på eget initiativ kontakt med potentiella kandidater.

20. Valberedningen gör ett urval bland kandidaterna utifrån de kriterier som fastställts.

21. Valberedningen fattar beslut om sitt förslag till årsmötet vid ett beslutsmöte.

22. En bakgrundskontroll ska genomföras av kandidater till förtroendeposter, inkluderande kontroll av att personen är valbar i enlighet med de krav som uppställs i sektionens stadgar.

### **Resultat**

23. Valberedningens förslag ska ingå i årsmöteshandlingarna.

24. Valberedningen ska närvara på årsmötet och presentera sitt förslag till kandidater. Valberedningen ska informera årsmötet om valberedningens sammansättning, arbetssätt och de kriterier som fastställts för valberedningens urval av kandidater samt eventuella jävsförhållanden.

25. Valberedningens uppdrag löper fram till dess att samtliga val är genomförda. Vid sena avhopp ska valberedningen ta fram nya förslag.

### **Utvärdering**

26. Valberedningen ska varje år utvärdera sitt arbete och vid behov föreslå ändringar av dessa riktlinjer och andra relevanta styrdokument

#### TILLÄGGS- OCH ÄNDRINGSFÖRSLAG

Inget tilläggs- eller ändringsförslag lades.

#### URSPRUNGSFÖRSLAG

Samma som ovan förslag till beslut.

#### DISKUSSION

En fråga gällde vilka personer som är valbara till valberedningen. I tidigare riktlinjer för valberedningen har det framgått att personer i valberedningen inte ska vara anställda av Amnesty eller inneha andra förtroendeuppdrag på sektionsnivå. Valberedningen hänvisade till stadgarna angående vilka som är valbara till förtroendeorgan. Frågeställaren konstaterade dock att det inte framgår av stadgarna vilka medlemmar som ej är valbara, men menar också att det bör framgå i stadgarna snarare än i riktlinjerna för valberedningen.

En annan frågeställare framhöll att nuvarande riktlinjer för valberedningen inte ingår i årsmöteshandlingarna och att det inte framgår i motionen vad som förändrats. Valberedningen uppmanades tydliggöra vilka förändringar som föreslås. Valberedningens svar konstaterade att syftet i princip är oförändrat. De nya riktlinjerna är till för att tydliggöra valberedningens arbete och uppdrag. Valberedningen gjorde därefter en genomgång av rubrikerna i förslaget till reviderade riktlinjer.

## Förslag: om stadgeändringar för att skydda medlemsdemokratin

#### FÖRSLAG TILL BESLUT

att lägga till en ny punkt 7.3 i sektionens stadgar som preciserar förslagsrätten till sektionens årsmöte. Skrivningen i stadgarna blir följande:

*7.3 Sektionens styrelse, distrikt, grupper och medlemmar har förslagsrätt till årsmötet;*

att korrigera numreringen för resterande punkter under avsnitt sju;

att i punkt 9.2 lägga till "förslagsrätt"

Skrivningen i stadgarna blir följande:

*9.2 Varje medlem av Sektionen har rätt att närvara vid årsmöte och extra medlemsmöte om medlemmen innan anmälningstiden till mötet gått ut har betalat full medlemsavgift för innevarande eller föregående år eller har registrerat sig som ungdomsmedlem. För yttrande-, förslags- och rösträtt krävs att medlemmen anmält sig till årsmötet i enlighet med de anvisningar som ges i kallelsen. Årsmötet får vid upprättande av röstlängden bevilja sent anmälda medlemmar yttrande-, förslags- och rösträtt;*

att lägga till tre nya paragrafer 9.4, 9.5 och 9.6 som ersätter nuvarande 9.4 och 9.5 och tillsammans reglerar beslut vid årsmöte och extra medlemsmöte. Skrivningen i stadgarna blir

följande:

*9.4 Vid årsmöte respektive extra medlemsmöte ska frågor som gäller bordläggning till nästa årsmöte och behandling av för sent inkomna motioner avgöras med 2/3 majoritet. Yrkande om bordläggning av ärende inom samma möte avgörs med enkel majoritet. Ärendets behandling anstår till annan tidpunkt som mötesordföranden bestämmer.*

*9.5 Ordförandeval avgörs med absolut majoritet, d v s mer än hälften av avgivna röster. Övriga frågor avgörs med enkel majoritet. Om votering är begärd sker denna öppet. Vid personval kan slutna omröstning begäras. Vid lika röstetal gäller den mening som den vid voteringen fungerande mötesordföranden biträder, utom vid val då lotten avgör.*

*9.6 Ändring av dessa stadgar kan endast beslutas av årsmöte och måste fattas med 2/3 majoritet. Ändring av paragraf 1, 2, 3, 5.2 och 9.6 samt 13.1 till och med 13.5 ska för att vara giltig fattas med 2/3 majoritet vid två på varandra följande ordinarie årsmöten. Ändringarna träder i kraft (1) omgående, (2) när mötet avslutats, eller (3) vid den senare tidpunkt som mötet beslutar. Vid det möte ändringen slutligen beslutas ska mötet besluta om när ändringen ska börja gälla.*

#### TILLÄGGS- OCH ÄNDRINGSFÖRSLAG

Inget tilläggs- eller ändringsförslag lades.

#### URSPRUNGSFÖRSLAG

Samma som ovan förslag till beslut.

#### DISKUSSION

En representant i valberedningen påpekar att formuleringen om vilka som uppges ha förslagsrätt, inte inkluderar valberedningen. Styrelsen framför att de strukturer som anges i den föreslagna formuleringen är de som oftast lägger fram förslag till årsmötet, men att det inte innebär något hinder för exempelvis valberedningen att lägga fram förslag till årsmötet.

En annan fråga handlade om ifall sektionsstyrelsen beaktat det längre tidsperspektivet som förändringarna i stadgarna kommer att innebära om sektionen snabbt behöver ställa om arbetssätt på grund av förändringar i omvärlden. Sektionsstyrelsen svarar att de har gjort bedömningen att dessa paragrafer inte bör behöva förändras varken snabbt eller ofta.

En deltagare frågade om det fortfarande finns standardstadgar på internationell nivå och om de i så fall inkluderar föreslagna formuleringar som syftar till att förhindra kupper mot organisationen. Sektionsstyrelsen är osäker, vi har fått Core Standards men dessa ger inga mallar för stadgar eller behandlar frågan om kupper. Sakkunnig på plats kunde inte heller svara på frågan.

En fråga rörde om det finns begränsningar i vilka som får lägga fram förslag till extra medlemsmöte och om medlemmarna kan driva igenom en fråga utav "kupptyp" till ett extra medlemsmöte. Styrelsen svarar att på extra medlemsmöte kan enbart de frågor som föranleder extra medlemsmöte behandlas. Styrelsen anser att förslaget till revideringar i stadgarna skyddar mot kupper i och med att ändringar i nämnda paragrafer innebär att det krävs två på varandra följande ordinarie årsmöten för att ändra dessa paragrafer i stadgarna.

En deltagare framför att för att helt kunna skydda organisationen mot kupprisk krävs en representativ demokratimodell i organisationen.

## Motion: Om adresslistor

### FÖRSLAG TILL BESLUT

Avslag

### TILLÄGGS- OCH ÄNDRINGSFÖRSLAG

Inget tilläggs- eller ändringsförslag lades.

### URSPRUNGSFÖRSLAG

att ge styrelsen i uppdrag att genom hänvändelse till den internationella styrelsen och sekretariatet få tillbaka aktuella adresslistor med uppgifter om delstatliga organ och befattningshavare, lokala befäl inom den militära hierarkin, ledande personer inom olika partier eller intresseorganisationer.

### DISKUSSION

Motionärerna menar att grupper idag, till skillnad från förr, får väldigt få namn att kontakta när de får sitt individfall tilldelat, vilket skapar en känsla om att de inte riktigt når ut. Motionärerna tror inte att det skulle vara en stor kostnad för sekretariatet att ordna detta.

Styrelsen svarar att de ser arbetet med individfall som en viktig och stor del av aktivismen men det kommer vara resurskrävande att ta vidare denna fråga. Det är mer strategiskt att rikta brevskrivning och annat till utvalda adressater.

Sakkunnig tillägger att organisationen väljer ut de personer som är mest strategiska att påverka i de enskilda fallen och därför är det förhållandevis få adressater. Det resurskrävande i arbetet handlar också om att det tar tid att hålla en mer omfattande lista uppdaterad eftersom personer i olika befattande ställningar ofta byts ut.

## Motion: Om kontaktuppgifter till fångfall

### FÖRSLAG TILL BESLUT

Avslag

### TILLÄGGS- OCH ÄNDRINGSFÖRSLAG

Inget tilläggs- eller ändringsförslag lades.

### URSPRUNGSFÖRSLAG

att ge styrelsen i uppdrag att låta granska reglerna och möjligheterna för grupper och aktiva medlemmars kontakter med samvetsfångar och deras familjer för moraliskt och eventuellt ekonomiskt stöd

att ge styrelsen i uppdrag att föreslå förbättringar som innebär viss återgång till tidigare framgångsrikt prövade arbetsmetoder, där grupper ges möjlighet till ett mera långsiktigt åtagande för enskilda fall och kontakter med de fängslades anhöriga

#### DISKUSSION

Grunden till motionen är att man i arbetsgruppen idag har mindre kontakt med fångar/individer och deras anhöriga, jämfört med tidigare. Motionären menar att detta leder till att engagemanget i grupperna sjunker. Vi närmar oss "klickivism" menar motionärerna. Motionärerna har läst styrelsens svar och skulle, om de fått svaret tidigare, dragit tillbaka motionen men har nu inte mandat att göra det. Motionärerna förstår också att samhället förändrats och att det ser annorlunda ut nu jämfört med förr.

Styrelsen svarar och förklarar varför de svarar som de gjort på motionen. Kontakten till samvetsfångar är väldigt viktig men det är svårt och det är inte alltid lämpligt eller möjligt att ha kontakt med anhöriga. Det är ofta känsliga ärenden det handlar om vilket kan innebära stora risker för rättighetsbärare. Styrelsen tror inte att det är rätt väg att gå att återgå till tidigare arbetssätt och föreslår därför att motionen avslås.

### Motion: Om strategi för samiska frågor med utgångspunkt i urfolksrätten

#### FÖRSLAG TILL BESLUT

att Amnesty Sverige under de kommande åren ska fortsätta att utveckla det redan pågående strategiska arbetet med samerättsliga frågor med utgångspunkt i urfolksrätten;

att strategiska arbetsformer fortsätter utvecklas i nära samarbete med samiska företrädare och rättighetsbärare och med utgångspunkt i de mänskliga rättigheterna.

TILLÄGGS- OCH ÄNDRINGSFÖRSLAG		LÄGGS AV	UTFALL
<p><i>Ändringsförslag 1</i></p> <p><u>att</u> Amnesty Sverige under det kommande året ska fortsätta att arbeta med samerättsliga frågor med utgångspunkt i urfolksrätten;</p> <p><u>att</u> arbetsformerna utvecklas i nära samarbete med samiska företrädare och rättighetsbärare och med utgångspunkt i de mänskliga rättigheterna</p>		Styrelsen	Förslaget ställdes mot ändringsförslag 2 och förlorade omröstningen med 6 röster mot 10 röster.
<p><i>Ändringsförslag 2</i></p> <p><u>att</u> Amnesty Sverige under de kommande åren ska fortsätta att utveckla det redan pågående</p>		Nr. 100 Maria Eklund	Förslaget ställdes mot ändringsförslag 1 och vann omröstningen med 10

<p><i>strategiska arbetet</i> med samerättsliga frågor med utgångspunkt i urfolksrätten;</p> <p><u>att</u> <i>strategiska</i> arbetsformer <i>fortsätter</i> utvecklas i nära samarbete med samiska företrädare och rättighetsbärare och med utgångspunkt i de mänskliga rättigheterna.</p>			<p>röster mot 6 röster.</p> <p>Förslaget ställdes därefter mot avslag och röstades igenom enhälligt.</p>
<p><i>Ändringsförslag 3</i></p> <p><u>att</u> Amnesty Sverige under de kommande åren ska fortsätta att <i>utveckla det redan pågående långsiktiga arbetet</i> med samerättsliga frågor med utgångspunkt i urfolksrätten;</p> <p><u>att</u> <i>långsiktiga</i> arbetsformer <i>fortsätter</i> utvecklas i nära samarbete med samiska företrädare och rättighetsbärare och med utgångspunkt i de mänskliga rättigheterna.</p>		<p>Nr. 45 Jacqueline Beaulac</p>	<p>Drogs tillbaka efter en kortare diskussion som förklarade de andra alternativen</p>

#### URSPRUNGSFÖRSLAG

att Amnesty Sverige utarbetar en strategi för samiska frågor med utgångspunkt i urfolksrätten;

att strategins syfte är att stärka Amnesty Sveriges påverkansarbete tills dess det långsiktiga målet att Sverige blir ett land som alltid respekterar urfolksrätten uppfylls;

att Amnesty Sverige implementerar denna strategi i sin verksamhet;

att samiska företrädare och rättighetsbärare ska medverka i utformningen av en sådan strategi.

#### DISKUSSION

Det finns ett stort engagemang för Amnesty Sapmi i Umeås verksamhet. Motionärerna menar att Sverige varit dåliga på att jobba med urfolksrätten särskilt när det kommer till just samerna i Sverige. Motionären lyfter fram att styrelsen inte vill ha en särskild strategi, vilket motionärerna förstår utifrån styrelsens resonemang och förklaring i sitt svar. Motionärerna väljer därför att dra tillbaka sitt ursprungsförslag och ersätter det med ett nytt förslag (ändringsförslag 2) som bygger på det ändringsförslag styrelsen hade föreslagit i årsmöteshandlingarna (ändringsförslag 1).

Motionärerna vill i ändringsförslaget komplettera styrelsens förslag med ordet "strategiskt", vilket leder till en diskussion om vad "strategiskt" innebär. Motionärerna menar att eftersom styrelsen inte vill ta fram en särskild strategi, men samtidigt menar att man redan jobbar strategiskt med frågorna, vill de få med just ordet "strategiskt" i de nya att-satserna så den ursprungliga motionens andemening framgår.

Styrelsen svarar motionärerna att strategier vanligtvis inte utarbetas för enskilda sakfrågor utan på mer övergripande områden exempelvis jämlikhetsarbetet. Styrelsen håller i sak med motionärerna om att frågorna är viktiga men menar att det är för resurskrävande att ta fram en hel strategi på området. Därav styrelsens motförslag. Styrelsen understryker vidare att allt arbete som Amnesty gör är strategiskt och efterfrågar därför om det finns specifika exempel på vad motionärerna menar med just strategiskt arbete. Motionärerna svarar att de inte har sådana exempel men att de vill lägga vikt vid att jobba mer med påverkan i frågorna

Sakkunnig på området på sekretariatet informerar också om att allt arbete är strategiskt och att det är särskilt viktigt i frågan om samernas rättigheter. Då det finns olika konflikter bland olika samiska grupperingar behöver Amnesty vara noga med att utgå från folkrätten för att visa på att Amnesty arbetar för alla samers rättigheter.

En annan fråga lyfts om att det känns oklart vad som menas med just de strategiska bitarna i förslaget och ändringsförslag 2 läggs fram där det i att-satserna ska framgå att arbetet ska vara långsiktigt (ändringsförslag 3).

Motionärerna vill hålla fast vid sitt eget förslag där det understryks att arbetet fortsatt ska vara strategiskt samt utvecklas och pågå de kommande åren.

Ändringsförslag 3 om det långsiktiga arbetet dras tillbaka. Beredningsgruppen går till beslut och ställer styrelsens ändringsförslag 1 mot motionärens ändringsförslag 2 där ändringsförslag 2 vinner.

Beredningsgruppen beslutar därefter enhälligt att rekommendera årsmötet att fatta beslut enligt ändringsförslag 2.

## Motion: Om att försvara asylrätten

### FÖRSLAG TILL BESLUT

att Amnesty Sverige under det kommande året i högre utsträckning ska prioritera arbetet för att i EU och Sverige lyfta rätten att söka asyl som en grundläggande mänsklig rättighet, till exempel genom information till allmänheten.

TILLÄGGS- OCH ÄNDRINGSFÖRSLAG		LÄGGS AV	UTFALL
<p><i>Styrelsens ändringsförslag (före mötet jämkat förslag)</i>  <u>att</u> svenska Amnesty under det kommande året ska fortsätta att arbeta för att lyfta rätten att söka asyl som en grundläggande mänsklig rättighet i EU och i Sverige, till exempel genom information till allmänheten.</p>	<p>Styrelsen vill betona att detta är ett arbete som redan pågår och ska fortsätta snarare än påbörjas.            Styrelsen vill betona att fokus för detta arbete även måste vara på EU-nivå.            Styrelsen vill lämna mer öppet för olika metoder så att Amnesty kan anpassa sig efter rådande läge och agera så som vi bedömer mest effektivt.</p>	Styrelsen	Motionären har i förväg jämkat med styrelsens ändringsförslag
<p><i>Ändringsförslag 1:</i>  <u>att</u> Amnesty Sverige under det kommande året ska fortsätta att arbeta för att i EU och Sverige lyfta rätten att söka asyl som en grundläggande mänsklig rättighet, till exempel genom</p>	<p>Förslaget är en språklig ändring så att "i EU och Sverige" inte uppfattas som geografiskt område för asylrätten, utan det område där vi ska lyfta frågan.</p>	Nr. 12 Sara Belfrage	Styrelsen lägger in detta förslag i sitt slutliga jämkade



information till allmänheten.			förslag
<i>Ändringsförslag 2:</i> <u>att</u> Amnesty Sverige under det kommande året <i>i högre utsträckning ska prioritera arbetet</i> för att lyfta rätten att söka asyl som en grundläggande mänsklig rättighet i EU och i Sverige, till exempel genom information till allmänheten.	Förslaget vill lyfta att det inte är nog med att fortsätta, men även höja ambitionen för arbetet.	Nr. 5 Michael Falk	Styrelsen lägger in detta förslag i sitt slutliga jämkade förslag
<i>Tilläggsförslag 3:</i> <u>att</u> Amnesty Sverige under det kommande året sätter avtryck i den allmänna debatten gällande asylrätten genom en 50% ökning av våra inlägg på sociala medier och debattartiklar	Förslaget vill komma åt en konkretisering av motionens mål. Önskar att det är mätbart.	Nr. 143 Åsa Jacobs	Avslås
<i>Styrelsens jämkade förslag:</i> <u>att</u> Amnesty Sverige under det kommande året <i>i högre utsträckning ska prioritera arbetet</i> för att i EU och Sverige lyfta rätten att söka asyl som en grundläggande mänsklig rättighet, till exempel genom information till allmänheten.	Styrelsen har här jämkat sitt tidigare förslag ( <i>styrelsens ändringsförslag</i> ) med ändringsförslag 1 och 2.	Styrelsen	Bifalls
<i>Ändringsförslag 4</i> <u>att</u> Amnesty Sverige under det kommande året <i>i högre utsträckning ska prioritera arbetet</i> för att i EU och Sverige lyfta rätten att söka asyl som en grundläggande mänsklig rättighet, till exempel genom <i>en kampanj med information till allmänheten</i> .	Förslaget vill se en kampanj på ämnet, dvs "en kampanj med information till allmänheten" snarare än "information till allmänheten".	Nr. 79 Anita Grünbaum	Avslås

#### URSPRUNGSFÖRSLAG

att Amnesty under det kommande året utvecklar strategier för att stärka respekten för asylrätten i Sverige, till exempel genom en annonskampanj i dagspressen.

*Motionären har i förväg jämkat detta förslag med styrelsens ändringsförslag, se ovan.*

#### DISKUSSION

Ingen av motionärerna är på plats. Helena Landelius (ordf) presenterar motionen och motionärernas motivering.

Styrelsen presenterar kort hur Amnesty arbetar för asylrätten idag, och de ändringar som föreslås i att-satsen.

Sara Belfrage bidrar med en språklig fundering som inte rör innehållet utan språket: Uppfattar styrelsens förslag som att den lägger fokus geografiskt - att asylrätt är en mänsklig rättighet i EU och Sverige, snarare än att det ska lyftas i EU och Sverige. Lämnar därmed ändringsförslag 1.

Michael Falk: Uppfattar att andan i motionen är att öka det här arbetet. Michael uppfattar styrelsens förslag som att fortsätta det så som det ser ut idag. Föreslår att lägga in något om att öka prioriteringen av denna fråga.

Kjell-Åke Persson: Ställer frågan - på vilket sätt ska vi öka informationen till allmänheten? Är det någon som har en idé om det?

Styrelsen förklarar att en anledning till formuleringen styrelsens ändringsförslag är att styrelsen anser att Amnesty Sverige prioriterar frågan högt redan idag. Anledningen till att ändra annonskampanj till "information till allmänheten" är att det kan finnas andra sätt att nå ut med information till allmänheten som är mer effektiva (t.ex. debattartikel eller demonstration). Styrelsen föredrar om arbetssättet kan hållas mer öppet. Styrelsen vill att Amnesty ska kunna anpassa de insatser som görs från Amnesty, utifrån de förutsättningar som finns i nutiden.

Steve Krauss: Understryker att det finns och behövs mycket information till allmänheten idag. Många vet ingenting om denna fråga och de konventioner Sverige skrivit under.

Åsa Jacobs: Lyfter behovet av ett mätbart mål. Förslaget är redan tidsbegränsat till det kommande året, Åsa föreslår ett tilläggsförslag för att göra förslaget mer mätbart (tilläggsförslag 3).

Anita Grünbaum: Menar att det här området är minerat. Att Migrationsverket har underminerat asylrätten, speciellt för ensamkommande från Afghanistan. Anita lyfter att det ges avslag på politiskt betingade villkor och berättar om tre avslag som kommit i domstolar den senaste veckan. Anita lyfter att det saknas respekt för asylrätten och att politiska beslut sker idag som man inte trodde skulle vara möjliga. Anita lyfter risken är att en sån här skrivning blir till intet förpliktigande, att den bekräftar det arbete som redan pågår men att det behövs mycket kraftfulla åtgärder om vi ska tränga igenom i debatten. Amnesty måste synas. Anita menar att det vill till något mer än Amnestys vanliga strategier. Läger fram ändringsförslag 4.

Madelaine Seidlitz (sakkunnig vid sekretariatet): Presenterar sakinformation för att förtydliga varför det t.ex. kan vara bra att ha med EU i förslaget.

Omröstning mellan styrelsens jämkade förslag och ändringsförslag 4  
18 röster för Styrelsens jämkade förslag  
12 röster för Ändringsförslag 4

Omröstning mellan styrelsens jämkade förslag med tilläggsförslag och utan tilläggsförslag 3  
8 röster med tilläggsförslag  
23 röster utan tilläggsförslag.  
Styrelsens jämkade förslag ställs mot avslag. Det blir ett enhälligt beslut att lägga fram förslaget till plenum.

## Motion: Om Arbetsgrupp för asylsökande ungdomar

FÖRSLAG TILL BESLUT
Avslag

TILLÄGGS- OCH ÄNDRINGSFÖRSLAG		LÄGGS AV	UTFALL
<p><u>att</u> ge styrelsen i uppdrag att ta initiativ till bildandet av en arbetsgrupp med ledamöter från Amnesty, FARR, Rädda Barnen, Röda Korset, Svenska Kyrkan och andra intresserade organisationer med uppgift att granska och påverka handläggningen av ärenden gällande <i>ensamkommande asylsökande ungdomar</i>.</p> <p>Verksamheten bör i första hand inriktas på;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [ursprunglig punktlista, ingen ändring föreslås]</li> </ul>	<p>“den här kategorin av flyktingar” har bytts ut mot “ensamkommande asylsökande ungdomar”</p>	<p>Nr. 23 Helena Landelius (ordf)</p>	<p>Bifalls</p>
<p><i>Ändringsförslag 1</i></p> <p><u>att</u> ge styrelsen i uppdrag att ta initiativ till bildandet av en arbetsgrupp med ledamöter från Amnesty, FARR, Rädda Barnen, Röda Korset, Svenska Kyrkan och andra intresserade organisationer med uppgift att granska och påverka handläggningen av ärenden gällande ensamkommande asylsökande ungdomar.</p>	<p>Anita uttrycker förståelse för förslagets huvuddel och föreslår att anta det utan punktlistan, men landar i att det inte är rimligt att begära att Amnesty gör. Förslaget innebär att ta bort punktlistan och enbart anta den första delen av att-satsen.</p>	<p>Nr. 79 Anita Grünbaum</p>	<p>Läggs fram och dras sedan tillbaka</p>

URSPRUNGSFÖRSLAG
<p><u>att</u> ge styrelsen i uppdrag att ta initiativ till bildandet av en arbetsgrupp med ledamöter från Amnesty, FARR, Rädda Barnen, Röda Korset, Svenska Kyrkan och andra intresserade organisationer med uppgift att granska och påverka handläggningen av ärenden gällande den här kategorin av flyktingar. Verksamheten bör i första hand inriktas på;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• att få ett stopp på avvisningarna till Afghanistan;</li> <li>• att ge stöd till de ungdomar som redan sänts till Afghanistan;</li> </ul>

- att undersöka hur det går för dem som sökt sig vidare till Frankrike eller andra länder och att genom samarbete med humanitära frivilligorganisationer och myndigheter i dessa länder ge dem erforderligt stöd;
- att ge stöd till de svenska familjer som frivilligt ställt upp som värdar för afghanska ungdomar;
- att ta fram och publicera fakta om rådande förhållanden;
- att påverka den allmänna opinionen och de politiska partierna för återinförande av en humanitär flyktingpolitik.

## DISKUSSION

Helena Landelius (ordförande) presenterar motionen i motionärens frånvaro, samt föreslår att "den här kategorin av flyktingar" ändras till "ensamkommande asylsökande ungdomar", för att att-satsen ska kunna stå för sig själv och man ska förstå förslaget utan att behöva läsa motiveringen. I årsmöteshandlingarna ser det ut som att motionären presenterat sju att-satser, men detta är ett misstag i handlingarna. Det ska enbart finnas en att-sats och resterande meningar är underpunkter.

Styrelsen presenterar det arbete Amnesty gör idag i denna fråga och hänvisar till yttrandet från styrelsen. Gällande den arbetsgrupp som motionären föreslår, finns det en liknande sammanslutning som Amnesty är med i. Styrelsen presenterar vidare arbete Amnesty gör i frågan - en utfrågning i somras av politiker gällande Migrationspolitiska kommittén, kontinuerliga utredningar av tortyrskador och kontakt med ensamkommande ungdomar, samt Amnestyfondens arbete. Framåt kommer arbetet med Afghanistan fortsätta vara prioriterat, menar styrelsen, och fokus kvarstår då på ensamkommande asylsökande barn och ungdomar då de är en grupp i behov av särskilt skydd.

Styrelsen sammanfattar att mycket av det som föreslås i motionen redan görs och tillägger att den del av förslaget som gäller personer som redan lämnat Sverige är svår för Amnesty att genomföra, här hänvisar styrelsen till dels kapacitet, dels att arbeta på sätt som ger mest effekt. I de frågor där Amnesty inte har mandat och kärnkompetens samarbetar Amnesty istället med organisationer som har det.

Anita Grünbaum: Uttrycker förståelse för styrelsens avslag eftersom att-satserna är sådant man önskar gjordes men som inte är rimligt att begära att just Amnesty ska göra. Tycker dock att den första att-satsen är relevant, utan de preciserade punkterna. Anita ber sektionsstyrelsen förtydliga om det redan finns en sådan arbetsgrupp som motionären föreslår. Om en sådan grupp saknas föreslår Anita att det ges stöd till den första delen av att-satsen (och lägger ändringsförslag 1).

Madelaine Seidlitz (sakkunnig, sekretariatet): Sakupplysning. Det finns en grupp som kallas för FOSIF. Denna hänvisas till i styrelsens svar. Detta är inte en grupp med fokus endast på Afghanistan men organisationerna i sammanslutningen samlas för att prata om erfarenheter och möjligheter till gemensamt arbete. Afghanistan kommer upp på varje möte, och det har gjorts saker tillsammans gällande Afghanistan och kommer fortsätta göra det.

Anita Grünbaum drar tillbaka ändringsförslag 1.

## Motion: Om misstänkta krigsbrott i Afghanistan, Irak och Libyen

FÖRSLAG TILL BESLUT
Avslag

TILLÄGGS- OCH ÄNDRINGSFÖRSLAG		LÄGGS AV	UTFALL
<p><i>Ändringsförslag (före mötet jämkat förslag)</i></p> <p><u>att</u> Amnesty Sverige kräver att de ansvariga för anfallet (år 2001) mot och ödeläggelsen av Afghanistan ställs till svars inför den Internationella brottmålsdomstolen i Haag (ICC) eller i tillämpliga fall annan lämplig domstol;</p> <p><u>att</u> Amnesty Sverige kräver att de ansvariga för anfallet (år 2003) mot och ödeläggelsen av Irak ställs till svars inför den Internationella brottmålsdomstolen i Haag (ICC) eller i tillämpliga fall annan lämplig domstol;</p> <p><u>att</u> Amnesty Sverige kräver att de ansvariga för anfallet mot och ödeläggelsen av Libyen (2011) ställs till svars inför den Internationella brottmålsdomstolen i Haag (ICC) eller i tillämpliga fall annan lämplig domstol;</p> <p><u>att</u> Amnesty Sverige kräver att svenska politikerna eventuella deltagande i folkrättsbrott relaterade till anfallen mot Afghanistan (år 2001), Irak (år 2003) och Libyen (år 2011) utreds och de ansvariga i förekommande fall lagförs inför domstol;</p> <p><u>att</u> styrelsen ges i uppdrag att begära av Amnesty International att man ser över möjligheterna att verka för att misstänkta krigsbrott och brott</p>	<p>Det har skett förtydligande ändringar på förslag av Helena Landelius (ordförande) för att att-satserna ska kunna stå för sig själva utan motiverande text (exempelvis årtal har lagts till)</p>	<p>Nr. 23 Helena Lendelius (ordf.)</p>	<p>Motionären har jämkat i förväg</p>

<p>mot mänskligheten i anfallen mot Afghanistan (år 2001), Irak (år 2003) och Libyen (år 2011) utreds, och de skyldiga till sådana brott lagförs.</p>			
---	--	--	--

#### URSPRUNGSFÖRSLAG

att Amnesty Sverige kräver att de ansvariga för anfallet mot (2001) och ödeläggelsen av Afghanistan ställs till svars inför den Internationella Brottmålsdomstolen i Haag (ICC) eller i tillämpliga fall annan lämplig domstol;

att Amnesty Sverige kräver att de ansvariga för anfallet mot (2003) och ödeläggelsen av Irak ställs till svars inför ICC;

att Amnesty Sverige kräver att de ansvariga för anfallet mot och ödeläggelsen av Libyen (2011) ställs till svars inför ICC;

att Amnesty Sverige kräver att svenska politikernas eventuella deltagande i folkrättsbrott relaterade till ovan beskrivna militära kampanjer utreds och de ansvariga i förekommande fall lagförs inför domstol;

att styrelsen ges i uppdrag att begära av Amnesty International att man ser över möjligheterna att verka för att misstänkta krigsbrott och brott mot mänskligheten i de nämnda konflikterna utreds, och de skyldiga till sådana brott lagförs.

*Motionären har i förväg jämkat detta förslag med ordförandens ändringsförslag, se ovan.*

#### DISKUSSION

Helena Landelius (ordförande) presenterar motionen (den jämkade) i frånvaro av motionären, som gått med på att jämkas. Den har jämkats för att satserna ska kunna stå för sig själva, utan motiveringen till motionen.

Styrelsen framför styrelsens yttrande och berättar om det arbete Amnesty gjort och gör kopplat till motionens ämne, arbetet mot straffrihet. Styrelsen berättar om de internationella domstolar som finns och de juridiska fakta som gör detta till en så komplex fråga att styrelsen rekommenderar avslag. "Våra juristers bedömning blir att det är svårt att arbeta mot straffrihet på just det här sättet då det finns små möjligheter att nå framgång."

Motionen ställs mot avslag och det blir ett enhälligt beslut att föreslå avslag.

## Förslag: Om Medlemsavgiften

### FÖRSLAG TILL BESLUT

att den helbetalande medlemsavgiften hålls oförändrad till 240 kronor per år för 2021;

att den delbetalande medlemsavgiften hålls oförändrad till 160 kronor per år för 2021 och omfattar personer mellan 18 och 20 år;

att årsavgiften för personer under 18 år hålls oförändrad till 0 kr.

### TILLÄGGS- OCH ÄNDRINGSFÖRSLAG

Inget tilläggs- eller ändringsförslag lades.

### URSPRUNGSFÖRSLAG

Samma som ovan förslag till beslut.

### DISKUSSION

Styrelsen föreslår att hålla medlemsavgiften oförändrad för att inte skapa höga trösklar att vara medlem i Amnesty.

Beredningsgruppen biföll förslaget.