

# MOTIONER OCH FÖRSLAG

**ÅRSMÖTESHANDLINGAR**

STOCKHOLM 2017

**AMNESTY**  
INTERNATIONAL



# ÅRSMÖTET FÖRESLÅS JOBBA I TVÅ PÅVERKANSTORG ENLIGT FÖLJANDE INDELNING:

## PÅVERKANSTORG 1: LÖRDAG KL: 11:40-12:45

- 1.1 **Motion:** Om stadgeändring rörande motionsstopp
- 1.2 **Motion:** Om kampanjmaterial på engelska
- 1.3 **Motion:** Om att konkretisera och levandegöra begreppet mänskliga rättigheter
- 1.4 **Motion:** Om arbetet mot dödsstraff

## PÅVERKANSTORG 2: LÖRDAG KL: 15:30-16:40

- 2.1 **Förslag från styrelsen:** Om ICM-resolution om att utöka Amnesty Internationals policy om rättigheter kopplade till abort
- 2.2 **Förslag från styrelsen:** Om medlemsavgiften
- 2.3 **Förslag från styrelsen:** Om resolutioner till ICM för att säkerställa att Amnestys internationella styrsystem bygger på representativ demokrati
- 2.4 **Motion:** Om att öka den lokala aktivismen genom starkare distrikt
- 2.5 **Motion:** Om stöd till de grupper som arbetar med aktionsfall
- 2.6 **Motion:** Amnesty i Sverige: hur ska vi ta ställning för vilka hjälporganisationer och hur de ska arbeta med Argentina?

## Påverkanstorg 1: lördag 11.40-12.45

# 1.1 MOTION: Om stadgeändring gällande sista datum för inlämnande av motioner till nationella årsmötet

### Bakgrund

I slutet av januari fick Göteborgsdistriktets styrelse en inbjudan från ett annat distrikt att stå bakom en motion de skulle lägga fram till det nationella årsmötet gällande ökad lokaldemokrati. Eniga om att det blir motsägelsefullt för oss i distriktet att besluta om motioner rörande alla aktivister i distriktet valde vi att avstå. Vårt årsmöte skulle hållas den 23 februari och på grund av motionsstoppet den 10 februari var det inte möjligt för oss att veta distriktets åsikt i denna fråga innan vårt svar skulle in.

Paragraf 7.3 av sektionens stadgar säger att "Motioner till årsmötet ska vara styrelsen tillhanda senast tolv veckor före årsmötet." För år 2017 innebar detta att motionsstoppet var satt till den 10 februari. Samtidigt finns dokumentet "standardstadgar för distrikt" där det i paragraf 4 står att distrikten ska hålla sina årsmöten senast den 31 mars. Eftersom årsmötet för många distrikt är den enda möjligheten att samla distriktet och tillsammans ta beslut gör detta att det är mycket svårtillgängligt att på distriktsnivå ta fram, alternativt stå bakom, en motion till det nationella årsmötet.

### Beskrivning av ärendet

Vi vill därför dels föreslå en ändring av sektionens stadgar där man senarelägger datumet för motionsinlämning något inför kommande år. Samtidigt vill vi föreslå en ändring av dokumentet "standardstadgar för distrikt" så att distrikten uppmuntras att hålla sina årsmöten redan före sista februari. På detta vis har alla distrikt en möjlighet att på sitt årsmöte diskutera eventuella motioner som ska läggas fram på det nationella årsmötet.

Varje distrikt är förstås fria att hålla sitt årsmöte så tidigt som de vill men vi anser ändå att dokumentet "standardstadgar för distrikt" har en stor möjlighet att styra distrikten i rätt riktning. Vi är också medvetna om att det står i stadgarna att sent inkomna motioner kan behandlas om 2/3 majoritet av årsmötet väljer att göra det. Men vår erfarenhet säger oss att dessa motioner inte får samma möjlighet.

Vi inser att motionsstoppet 12 veckor före årsmötet till stor del beror på att handlingarna ska kunna färdigställas och att styrelsen ska hinna besvara motionen. Likafullt är det viktigt att Amnesty fortsätter arbeta för att få en så demokratisk och inkluderande organisation som möjligt, detta gäller såväl på nationell nivå som på distriktsnivå. Vi hoppas därför att tidsförlusten för styrelsens arbete kan kompenseras av en större aktivistkontakt. Vi vill genom denna motion stärka lokaldemokratin och ge större möjligheter för att ta demokratiskt förankrade beslut i distrikten.

Vi föreslår därför att det regleras i stadgarna att motioner till årsmötet ska vara styrelsen tillhanda senast nio veckor före årsmötet, istället för tolv veckor. Vi föreslår vidare att dokumentet *standardstadgar för distrikt* regleras så att sista datum för årsmöte i distrikten är den 28 februari.

### Årsmötet föreslås besluta

**att** ändra paragraf 7.3 av sektionens stadgar så att den får följande lydelse (ny text fetmarkerad):

“Motioner till årsmötet ska vara styrelsen tillhanda senast **nio** veckor före årsmötet. Årsmötet är inte skyldigt att behandla senare inkomna motioner. Årsmötet är inte heller skyldigt att behandla förslag från styrelsen som har beslutats efter att årsmöteshandlingarna har gjorts tillgängliga enligt 7.4. Årsmötet kan dock under förutsättning av minst 2/3 majoritet ta upp för sent inkomna motioner eller förslag till behandling. Styrelsen ska lämna yttranden över inkomna motioner.”

**att** ändra paragraf 4 av standardstadgar för distrikt så att den får följande lydelse (ny text fetmarkerad):

“Årsmötet, som är distriktets högsta beslutande organ, ska hållas senast den **28 februari** varje år. Årsmötets dagordning ska uppta:

- styrelsens verksamhetsberättelse och ekonomiska årsrapport
- revisorernas berättelse
- fråga om ansvarsfrihet för styrelsen
- eventuella motioner och förslag
- val
- övriga årsmötesfrågor”

*/Göteborgsstyrelsen*

## STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

### Amnestys /svenska sektionens arbete till dags dato

2015 beslutade årsmötet att tidigarelägga motionsstoppet med två veckor, från tio till tolv veckor före årsmötet. Syftet var att ge bättre förutsättningar för beredning av motionerna och tillräcklig tid för styrelsen att ta fram sina motionsyttranden.

Distrikten bestämmer själva när på året de håller sitt årsmöte, så länge det sker innan det datum som anges i distriktets stadgar. Stadgarna för varje distrikt utgår i sin tur från de standardstadgar som finns för distrikt. Det är sektionens styrelse som har fastslagit standardstadgarna.

Svenska sektionens motionsstopp gäller själva motionstexterna. När motionen är inlämnad kan motionärerna fortsätta att diskutera frågorna med andra medlemmar och söka stöd för sin motion, även efter motionsstopp.

Till det här årsmötet lägger sektionensstyrelsen fram förslag till resolutioner inför ICM 2017 (Internationella rådsmötet), för att söka årsmötets stöd för dessa. Resolutionerna har redan lämnats in, eftersom datumet för att lämna in resolutioner till ICM har varit. På samma sätt kan en distriktsstyrelse lämna in en motion till svenska sektionens årsmöte och därefter söka stöd för motionen av sitt distriktsårsmöte, även om det sker efter motionsstopp. Om distriktet ställer sig bakom motionen så blir den distriktets motion. Om distriktsårsmötet väljer att inte ställa sig bakom motionen så kan distriktsstyrelsen välja att dra tillbaka motionen eller att lägga fram den utan distriktets stöd.

Distriktet kan också söka stöd av andra distrikt för sin motion, även efter motionsstopp.

Slutligen finns möjligheten att lämna in motioner efter motionsstopp. Dessa tas endast upp om årsmötet beslutar om det.

### **Amnestys planer framöver**

Under 2017 genomförs en översyn i syfte att stärka medlemsdemokratin inom svenska sektionen. Där ingår frågor som är kopplade till årsmötet och motionsberedningen. Dessutom ingår distriktets roll och uppgift. Distrikten kommer att konsulteras i översynen och har en viktig roll i att komma med synpunkter och förslag kring medlemsdemokratin.

### **Konsekvensanalys**

Standardstadgarna för distrikten har fastslagits av svenska sektionens styrelse. Det innebär att styrelsen kan ändra i standardstadgarna, det behövs inget årsmötesbeslut för det. Om årsmötet tar upp standardstadgarna och beslutar om ändringar i dem så innebär det att alla ändringar i standardstadgarna därefter behöver gå via årsmötet.

Att senarelägga motionsstoppet inför sektionens årsmöte skulle försämra möjligheterna betydligt att bereda motionerna på ett bra sätt. Styrelsen behöver sekretariatets sakupplysningar om motionerna i god tid före sitt marsmöte för att kunna fatta beslut om motionsyttrandena. Efter marsmötet ska styrelsens motionsyttranden färdigställas och därefter godkännas av styrelsen innan årsmöteshandlingarna kan sättas samman, formges och delges medlemmarna.

Enligt stadgarna ska slutgiltiga motioner och styrelsens yttranden över dem finnas med i årsmöteshandlingarna som skickas ut fyra veckor före årsmötet. Årsmöte ska hållas senast den 15 maj. I år innebär det att årsmöteshandlingarna ska vara tillgängliga senast den 7 april. Det är ett intensivt arbete för både sekretariat och styrelse för att hinna med motionsberedningen inom den tidsramen.



När det gäller att tidigarelägga sista datum för att hålla distriktsårsmöte så minskar flexibiliteten för distrikten, vilket kanske skulle kunna vara till nackdel för vissa distrikt på grund av årsredovisning och annat som ska bli klart innan distriktets årsmöte.

### **Styrelsens förslag**

Att göra det möjligt för medlemmarna att delta i den demokratiska styrningen av Amnesty är en av distriktens viktigaste uppgifter. Distriktsstyrelserna spelar en central roll i det arbetet. Vi har full förståelse för att deadlines som motionsstoppet och datumet för distriktsårsmötet kan göra det uppdraget svårare.

Vi välkomnar därför förslag som underlättar för distrikten och som kan göra vår organisation så demokratisk och inkluderande som möjligt. Vi anser dock att den svenska sektionens motionsstopp måste ligga tolv veckor före årsmötet för att motionerna ska få en rimlig beredning, vilket också är en viktig del i demokratin.

Styrelsen har inga invändningar mot att ändra sista datumet för distriktens årsmöten i standardstadgarna, så länge alla distrikt är överens om det. Vi föreslår att distrikten i så fall ber sektionens styrelse att göra den ändringen. Detta för att vi även i framtiden ska kunna ändra i det dokumentet när det behövs, utan att vänta in ett årsmötesbeslut.

Frågan om hur vi underlättar för alla medlemmar, grupper och distrikt att delta i den demokratiska styrningen är central och vi ser fram emot att fortsätta diskutera den inom ramen för översynen av medlemsdemokratin.

Styrelsen föreslår årsmötet

**att** avslå motionen.

## 1.2 MOTION: Om kampanjmaterial på engelska

### Beskrivning av ärendet

Just nu så finns Amnesty Sveriges kampanjmaterial endast på svenska, vilket gör det svårt att inkludera människor som inte talar svenska i kampanjer och aktioner, såsom utländska studenter och nyanlända. Detta blir särskilt problematiskt för studentgrupper på universitet där det finns många utländska studenter som känner sig ovälkomna inom organisationen, vilket i sig verkar strida emot Amnestys grundläggande värderingar där ingen bör känna sig exkluderad på grund av nationalitet eller språkkunskap.

### Årsmötet föreslås besluta

**att** allt kampanjmaterial bör finnas tillgängligt på både svenska och engelska.

*/Linnéa Nordlander, Gruppsekreterare i grupp 43*

## STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

### Amnestys/svenska sektionens arbete till dags dato

Sekretariatet tar i regel fram kampanjmaterial på svenska, baserat på den information vi får från internationella sekretariatet. Material som vi vanligen tar fram är: Kampanjmaterial som exempelvis affischer, informationsblad, petitionslistor och foldrar. Instruktioner, checklistor och annat som underlättar för dem som ska använda sig av kampanjmaterial.

### Amnestys planer framöver

Den här motionen lyfter vikten av att alla våra medlemmar och aktivister ska kunna delta i kampanjer och känna sig inkluderade i vårt arbete. Det material vi tar fram är en del av detta. Det här är frågor som kan ingå i sektionens pågående arbete för mångfald och inkludering. Då gäller det inte bara engelska utan kan också gälla andra språk eller helt enkelt ett mer inkluderande och lättillgängligt språkbruk i vårt material på svenska.

### Konsekvensanalys

I motionens att-sats föreslås att allt kampanjmaterial inom svenska sektionen ska finnas tillgängligt på både svenska och engelska. Ett sådant beslut skulle få mycket stora konsekvenser för sektionens budget. Översättning av material medför stora kostnader och då tillkommer dessutom kostnader för att producera två versioner av allt kampanjmaterial.

### Styrelsens förslag

Den som väljer att ta del av vårt arbete för mänskliga rättigheter bör få stöd och hjälp



i sitt arbete i så stor utsträckning som möjligt. Utan alla de medlemmar och aktivister som lägger sin tid och sitt engagemang på Amnesty hade vi inte varit den starka organisation vi är idag.

Vi ser dock en stor risk med att årsmötet fattar detaljerade beslut om vilket material som ska tas fram inom den svenska sektionen. Dessa operativa beslut vill vi överlåta åt sekretariatet, som har till uppgift att avgöra de prioriteringar som behöver göras i det dagliga arbetet. Om årsmötet vill fatta ett beslut i den här frågan så bör det vara på en mer strategisk nivå, som att uppdraga åt styrelsen att möjliggöra för grupper som så önskar att arbeta på engelska inom våra globala kampanjer.

Vi vill gärna uppmana grupper som behöver särskilt stöd, exempelvis i form av visst kampanjmaterial eller andra texter på ett annat språk, eller mer lättillgängliga texter på svenska, att föra en dialog med sekretariatet om detta. Det är sekretariatets uppgift att göra det möjligt för oss medlemmar att göra skillnad.

Styrelsen föreslår årsmötet

**att** avslå motionen.





## 1.3 MOTION: Om att konkretisera och levandegöra begreppet mänskliga rättigheter

### Beskrivning av ärendet

Begreppet mänskliga rättigheter (MR) är en i hela världen känd värdegrund. Begreppet används dagligen, men riskerar därför att användas oprecist i det offentliga rummet – av myndigheter, författare, översättare, journalister, lärare, debattörer. MR är ändå viktigast för dem som direkt berörs, i vårt land t.ex. flyktingar, som skall bli mottagna och bemötta enligt MR-konventioner som Sverige undertecknat.

Vi tror att i en värld som är nära bekant med begreppet mänskliga rättigheter kommer begreppet att få en ännu större betydelse. När det konkretiserats kommer det att efterlevas bättre.

### Vi föreslår årsmötet besluta

**att** den svenska styrelsen ger den internationella styrelsen i uppdrag att arbeta för att internationellt konkretisera begreppet MR;

**att** den svenska styrelsen i Sverige levandegör begreppet mänskliga rättigheter.

*/Grupp 8 i Stockholm*

### STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

#### Amnestys /svenska sektionens arbete till dags dato

De mänskliga rättigheterna är kärnan i Amnestys arbete. Genom historien har vi på olika sätt bidragit till att begreppet mänskliga rättigheter har stärkts och att gränserna för vad som är en mänsklig rättighet har blivit tydligare, både här i Sverige och internationellt.

När det gäller områden som dödsstraff och tortyr har Amnestys arbete bidragit till en global förändring av hur vi ser på de mänskliga rättigheterna. Nu fortsätter vi att påverka synen på de mänskliga rättigheterna genom vårt arbete med bland annat sexuella och reproduktiva rättigheter och frågor som rör migration och människor på flykt. Det är områden där vi just nu är med och definierar gränserna för vad som ska anses vara en mänsklig rättighet.

Svenska sektionen av Amnesty lägger stor vikt vid att levandegöra begreppet mänskliga rättigheter och att utbilda om vad mänskliga rättigheter innebär. Det gör vi utifrån övertygelsen om att kunskap om de mänskliga rättigheterna ökar möjligheterna att få sina mänskliga rättigheter tillgodosedda, precis som motionären beskriver.

Även internationellt arbetar Amnesty med att öka kunskapen om de mänskliga rättigheterna och om vad begreppet står för. Ett exempel är Human Rights Education, där Amnesty utbildar lärare och tar fram material för skolor samt aktivt utbildar om mänskliga rättigheter ute i skolor. I detta arbete deltar även den svenska sektionen.

### **Amnestys planer framöver**

Arbetet inom svenska sektionen för att öka medvetenheten och kunskapen om mänskliga rättigheter pågår för fullt. Ett av målen är att vi ska bli ännu bättre på att nå fram till och beröra människor. För att nå dit arbetar vi nu fram nya arbetssätt och vägar för att tänka nytt i stora delar av organisationen.

Vi arbetar också alltmer med att tydligt koppla diskussionen om de mänskliga rättigheterna till de dagsaktuella frågor vi arbetar med. Det kan handla om rättigheter för människor på flykt, utsatta EU-medborgare, brott mot sexuella och reproduktiva rättigheter eller människorättskränkningar i samband med kampen mot terrorismen.

I arbetet med att stärka vår kommunikation om de mänskliga rättigheterna har vi genomfört undersökningar om hur Amnesty uppfattas av allmänheten. I dessa undersökningar har det framkommit att det finns en osäkerhet kring vad mänskliga rättigheter innebär och deras relevans kopplat till dagsaktuella frågor. Detta är något vi har med oss när vi arbetar vidare med hur vi ska anpassa vårt sätt att kommunicera för att nå fram till så många som möjligt.

### **Konsekvensanalys**

När det gäller motionens första att-sats så kan den svenska sektionen inte ge uppdrag till den internationella styrelsen, så om årsmötet vill att vi ska driva frågan internationellt behöver att-satsen formuleras om.

När det gäller den andra att-satsen så arbetar svenska sektionen redan idag med att levandegöra de mänskliga rättigheterna och håller just nu på att ytterligare utveckla det arbetet. Det är svårt att bedöma konsekvenserna av att årsmötet skulle besluta enligt den andra att-satsen, eftersom det inte riktigt är klart vad det är motionärerna vill att svenska sektionen ska göra, utöver det som görs idag.

### **Styrelsens förslag**

Vi instämmer helt med motionären om hur viktigt det är att vi i Amnesty bidrar till att höja kunskapen och medvetenheten om de mänskliga rättigheterna. Eftersom vi redan arbetar med detta, och just nu gör en satsning för att stärka arbetet ytterligare inom den svenska sektionen, så anser vi den andra att-satsen i motionen besvarad. Det innebär att vi inte anser att årsmötet ska fatta något sådant beslut eftersom vi redan gör det som motionären efterfrågar.

Även inom den internationella rörelsen pågår ett aktivt arbete med att på olika sätt öka medvetenheten och kunskapen om de mänskliga rättigheterna, liksom att bidra till utvecklingen av de mänskliga rättigheterna som begrepp. Vi anser därför inte att det finns anledning för svenska sektionen att driva den frågan internationellt.

Styrelsen föreslår årsmötet

**att** avslå motionen.

## 1.4 MOTION: Om arbetet mot dödsstraffet

Amnesty International har sedan Stockholmskonferensen 1977 arbetat mot dödsstraffet. Insatserna har i flera avseenden varit framgångsrika. I ett stadigt växande antal länder och delstater har dödsstraffet avskaffats eller blivit alltmer ovanligt. Det återstår dock en del allvarliga problem som vore värda en närmare granskning.

1. Den ökade uppmärksamheten på bruket av dödsstraffet har medfört att flera länder valt att hemlighålla dödsdomar och avrättningar. Det har i efterhand kunnat klarläggas att en del av dessa avrättade dömts efter erkännanden framtvungade under tortyr.
2. I några länder har dödsstraffet återinförts, i andra planerar man att göra det. I dessa sammanhang åberopar makthavarna gärna praktiken i de länder som har dödsstraffet kvar, till exempel USA.
3. I flera länder eller delstater har dödsstraffet ersatts av livstids fängelse utan möjlighet till benådning, vilket med hänsyn till villkoren i fängelserna kan innebära en långt utdragen avlivning under omänskliga förhållanden.
4. Möjligheten till DNA-tester av sparat bevismaterial har medfört att organisationer som Innocence Project (i USA) har kunnat visa att många fångar som dömts till döden eller till livstids fängelse i själva verket är oskyldiga till det brott som de dömts för. Enligt de senaste uppgifterna från Innocence Project har verksamheten medfört att 349 fångar har frigivits. I genomsnitt har dessa frigivna tillbringat 14 år i fängelse. I 43 % av fallen har DNA-testerna också lett till att de verkligt skyldiga har kunnat gripas.
5. I USA har systemet med plea bargain medfört att åklagaren kan tvinga fram falska erkännanden av åtalade som riskerar dödsstraff. De erbjuds en uppgörelse med ett långt men tidsbestämt straff om de erkänner sig skyldiga. Enligt statistiken från Innocence Project har 11 % av de nu "exonererade" (= skuldbefriade) vid plea bargain erkänt brott som de inte begått. Totalt har 28 % av de exonererade dömts efter framtvungade falska erkännanden.
6. I flera länder eller delstater finns exempel på att personer fått egna åtal avskrivna mot att de vittnar enligt polisens eller åklagarens instruktioner i allvarliga brottmål. Av de hittills exonererade har 71 % dömts sedan de felaktigt utpekats av vittnen.
7. Både dödsstraff och livstids fängelse utan möjlighet till benådning tillämpas ofta diskriminerande mot vissa folkgrupper. Enligt statistik från Innocence Project tillhör 62 % av de hittills skuldbefriade den kategori som numera officiellt kallas African American. Deras andel av befolkningen är omkring 13 %. Personer utan sådana ekonomiska tillgångar, att de kan leja en meriterad advokat, tilldelas ofta försvarare utan någon som helst erfarenhet av allvarliga brottmål.

8. I ett antal länder eller delstater som avskaffat dödsstraffet förekommer det allt oftare att misstänkta skjuts till döds i samband med gripandet. Åtskilliga sådana fall torde snarast kunna betecknas som utomrättsliga avrättningar.

9. Amnestys policy då det gäller dödsdömda i USA innebär fortfarande att man inte tar upp enskilda fall förrän datum för avrättningen har fastställts. Det medför att organisationen och dess medlemmar under några hektiska veckor ska försöka stoppa en avrättning, vanligen genom vädjanden till guvernören. En genomgång av sådana ärenden sedan 1976 visar att de här insatserna ofta misslyckas. Läget skulle med all sannolikhet bli ett annat, om man i likhet med Innocence Project tidigare tog upp sådana fall, där någon fällt mot sitt nekande och trots avsaknad av fysiskt bevismaterial, eller där domen uppenbarligen bygger på ett falskt erkännande efter plea bargaining.

10. Amnestys arbetsregler för när enskilda fall av dödsdömda ska tas upp är inte enhetliga. Likartade fall i Japan och i USA har till exempel behandlats på helt olika sätt.

#### **Med hänvisning till alla dessa förhållanden yrkar vi i för det första**

**att** svenska sektionen av Amnesty International tar initiativ till en ny konferens om dödsstraffet, med inbjudna deltagare från andra MR-organisationer och från nationella eller delstatliga organisationer som arbetar mot dödsstraffet, i avsikt att få en bred genomlysning av nu aktuella problem och ett närmare samarbete mellan de organisationer som arbetar med dessa frågor.

#### **Vi yrkar för det andra**

**att** sektionen verkar för ändrade prioriteringar och arbetsregler då det gäller dödsstraffet i USA, så att enskilda fall kan tas upp tidigare, gärna i samarbete med Innocence Project och liknande organisationer, samt med beaktande av att lagstiftningen i USA har en nyckelroll då det gäller många länders inställning till dödsstraffet och den allmänna rättsordningen.

Med hänsyn till att USA är det land som har det största antalet fångar per 100 000 invånare – 693 i USA, 450 i Ryssland, 53 i Sverige – och att förhållandena i många delstaters fängelser inte uppfyller kraven i de internationellt antagna Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners, **yrkar vi för det tredje**

**att** sektionen verkar för att Amnesty International genomför en grundlig granskning och publicerar en rapport avseende fängelseförhållandena i USA och jämförbara länder.

*/Grupp 168, Laholm  
Bo Lindblom*

## STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

### **Amnestys /svenska sektionens arbete till dags dato**

År 2001 hölls en stor internationell kongress mot dödsstraffet i Strasbourg organiserad av en fransk NGO, ECPM – Ensemble contre la peine de mort, under värdskap av Europarådet och Europaparlamentet. Kongressen ledde till bildandet av World Coalition against the Death Penalty (WCADP).

WCADP anordnar vart tredje år en stor internationell kongress om dödsstraffet. Senaste konferensen hölls i Oslo 2016 med deltagare från över 80 länder. Amnesty är medlem i koalitionen där 146 organisationer från hela världen ingår, och deltar aktivt i de kongresser som koalitionen anordnar.

Amnesty USA samarbetar med dödsdömdas advokater och även med andra organisationer och bestämmer i samråd med dessa när en aktion för en dödsdömd fånge ska sättas igång. Samarbetet med organisationer gäller också arbetet med att påverka delstaters lagstiftande församlingar för att avskaffa dödsstraffet.

Dödsstraffet har länge varit en viktig fråga för den svenska sektionen som har diskuterats på många årsmöten. Vid några tillfällen har styrelsen fått mandatet att driva att frågan prioriteras högre inom den internationella rörelsen, bland annat i framtagandet av de strategiska målen. Dödsstraffet fick dock inte en så framträdande roll som den svenska sektionen drev att den skulle få. Vi har också lyft frågan med Amnesty USA som trots detta valt att inte prioritera arbetet mot dödsstraff just nu.

Fängelseförhållandena i USA har uppmärksammats i till exempel årsrapporterna och i rapporter publicerade tillsammans med Human Rights Watch. Efter att de strategiska målen antogs har dödsstraffet lyfts en gång på årsmötet 2015. Då avslogs motionen.

### **Amnestys planer framöver**

Amnesty kommer även framöver att arbeta mot dödsstraffet i USA och i andra delar av världen samt aktivt delta i de kongresser som WCADP anordnar. Svenska sektionen har kontakt med Amnesty USA och bevakar deras beslutsprocess och prioriteringar, för att kunna agera med utgångspunkt i dessa.

### **Konsekvensanalys**

När det gäller att ta initiativ till en ny konferens om dödsstraffet så ser vi en risk för dubbelarbete, med tanke på de konferenser som koalitionen WCADP genomför, där Amnesty ingår.

Dödsstraffet i USA är inte prioriterat i de internationella strategiska målen och inte heller i sektionens verksamhetsplan för 2017-2019. Att göra satsningar utanför verksamhetsplanen och de strategiska målen är kostsamt eftersom det inte kommer att få stöd genom exempelvis globala kampanjer. Det påverkar även vår möjlighet att prioritera de mål vi har beslutat om.

### **Styrelsens förslag**

USA har, som motionären påpekar, en viktig roll att spela när det gäller inställningen till och avskaffandet av dödsstraffet, vilket också är en anledning till att USA får mycket uppmärksamhet av Amnesty i denna fråga. Svenska sektionen har också drivit frågan om att dödsstraffet borde få högre prioritet inom Amnesty.

Styrelsen anser däremot inte att det är en framkomlig väg att återigen försöka påverka Amnesty USA:s prioriteringar eller tillvägagångssätt när det gäller arbetet mot dödsstraffet, eller att driva frågan om en översyn av fängelseförhållanden i USA när Amnesty USA inte prioriterar detta.

Vi anser inte heller att Amnesty i dagsläget bör ta initiativ till en ny konferens, med tanke på deltagandet i koalitionen WCADP.

Styrelsen föreslår årsmötet

**att** avslå motionen.

## PÅVERKANSTORG 2: Lördag kl 15.30-16.40

### 2.1 FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN: Om ICM-resolution om att utöka Amnesty Internationals policy om rättigheter kopplade till abort

I sommar infaller Amnesty Internationals högsta beslutande organ, ICM. Den här resolutionen är ett förslag från den svenska sektionen om att utöka Amnestys möjligheter att arbeta med rättigheter kopplade till abort.

Resolutionerna finns som bilaga till det här förslaget, både på engelska och på svenska.

Eftersom motionsstoppet för ICM var redan i januari har styrelsen redan lämnat in resolutionen, tillsammans med flera andra länder som också står bakom den. Årsmötet kan dock besluta att svenska sektionen inte ställer sig bakom resolutionen.

Mycket kommer att hända både innan och under ICM. Det är vanligt att olika sektioner diskuterar frågor där de har liknande uppfattning och jämkar samman sina förslag inför eller under mötet. Därför ber styrelsen årsmötet om ett öppet mandat, ett inriktningsbeslut som vår delegation till ICM kan agera utifrån.

Amnestys policy "Valda aspekter av abort" (Selected aspects of abortion) antogs av ICM 2007. Den utgör ramarna för hur Amnesty kan arbeta mot kränkningar av mänskliga rättigheter inom detta område.

Svenska sektionen ser denna policy som ett första steg för att säkerställa gravida personers rätt till sin egen kropp. Vår ståndpunkt är att rätten till fysisk och psykisk integritet inkluderar rätten att avbryta en oönskad graviditet. Vi har diskuterat frågan på flera årsmöten och styrelsen har ett tydligt uppdrag att verka för att policyn ska utökas när det är möjligt.

Tio år efter att policyn antogs lägger svenska sektionen därför fram en resolution om detta till ICM, tillsammans med tio andra sektioner från Europa, Latinamerika och Mellanöstern/Nordafrika.

#### Bakgrund

Svenska sektionen skickade in en resolution till ICM om rätten till säker, laglig och tillgänglig abort för alla kvinnor redan 2009. Under året blev det dock tydligt att chansen att resolutionen skulle gå igenom på ICM var mycket liten. Styrelsen bedömde att det vore mer strategiskt att vänta med att lyfta frågan tills det fanns ett större stöd för vår ståndpunkt.

Medlemmarna diskuterade saken på vårt årsmöte 2009 och årsmötet beslutade att dra tillbaka resolutionen. Samtidigt gav årsmötet styrelsen i uppdrag att ta fram en handlingsplan för hur vi skulle gå tillväga för att kunna lägga fram en liknande resolution till nästa ICM.

Svenska sektionen tog initiativ till ett öppet möte vid ICM 2009 för att diskutera Amnestys framtida arbete kring abort. Syftet var att knyta kontakter med dem som delade vår syn på frågan och utbyta idéer kring hur vi kunde flytta fram positionerna. Dessutom diskuterades möjligheten att lägga fram en gemensam resolution till ICM 2011.

För att öka kunskapen och hålla liv i den interna debatten skickade svenska sektionen regelbundet ut ett nyhetsbrev om sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter till alla sektioner under åren 2010-2012. Vi kontaktade också andra sektioner för att undersöka deras ståndpunkter i frågan.

Svenska sektionens styrelse valde att inte lägga fram någon resolution om en utökad abortpolicy till ICM 2011. Styrelsen bedömde att frågan fortfarande var mycket kontroversiell i många sektioner. Det fanns en risk för bakslag: en ny policy kanske inte skulle flytta fram positionerna utan tvärtom bli ännu mer restriktiv. Dessutom skulle det bli svårt att lyfta frågan igen inom överskådlig framtid, om frågan togs upp på ICM 2011.

Vi lämnade inte heller in någon resolution om utökad abortpolicy till ICM 2013 eller 2015. Däremot fortsatte svenska sektionen att diskutera frågan med andra sektioner och att öka kunskapen inom rörelsen om sexuella och reproduktiva rättigheter. Bland annat föreslog den svenska sektionen att ett seminarium skulle hållas om frågan på ICM 2015. Resultatet blev att frågan togs upp i samband med seminariet My body my rights.

### **Svenska sektionens resolution till ICM 2017**

Beslutet om policyn kring abort på ICM 2007 var ett steg i rätt riktning. Vi fick möjlighet att kritisera stater för lagar som kriminaliserar abort. Vi kan också kräva att säkra och lagliga abort ska vara tillgängliga då graviditeten är ett resultat av våldtäkt, sexuella övergrepp eller incest eller då den utgör en risk för den gravida personens liv eller allvarligt hotar personens hälsa.

Nu är det dags att gå ett steg längre. Under de tio år som gått sedan policyn antogs har synen på sexuella och reproduktiva rättigheter utvecklats, både i världen och inom Amnesty International. Vår uppfattning är att många sektioner gradvis förändrat sin syn på abort genom det konkreta arbete som skett kring frågan och nu är redo för nästa steg.

I resolutionen ber vi ICM att ge den internationella styrelsen i uppdrag att besluta om en policy som är i linje med internationella människorättslagar, normer och standarder. Vi har formulerat resolutionen på det sättet för att inte riskera bakslag, det vill säga att en översyn av policyn istället skulle leda till att vi går tillbaka i utvecklingen.

Precis som när det gäller andra resolutioner till ICM så kan mycket hända både före och under själva ICM. Resolutionen kan förändras, andra sektioner kan ställa sig bakom och nya förslag kan komma upp. Vi ber därför årsmötet om ett öppet mandat



som gäller både själva resolutionen och hur den svenska delegationen på ICM agerar i den här frågan.

Styrelsen föreslår årsmötet besluta

**att** svenska sektionen på ICM 2017 ska verka för en utökad policy om hur Amnesty kan arbeta med rättigheter kopplade till abortfrågan.

## BILAGA: ICM-RESOLUTIONEN PÅ ENGELSKA

**Amnesty UK, Amnesty Irland, Amnesty Sverige, Amnesty Argentina, Amnesty Paraguay, Amnesty Uruguay, Amnesty Peru; Amnesty Tunisia, Amnesty Israel, Amnesty Frankrike, Amnesty Chile: REVIEW OF AMNESTY INTERNATIONAL'S ABORTION POLICY**

The International Council Meeting

**Instructs** the International Board to conduct a review of AI's policy on 'Select Aspects of Abortion'<sup>1</sup> with an intent to ensure that the policy:

- Aligns with current international human rights law, norms, and standards;
- Aligns with AI's policy on 'Sexual and Reproductive Rights'<sup>2</sup> and other related policies, for purpose of policy coherence;
- Responds to AI's research and other international evidence on the impact of restrictive abortion laws, policies, and practices on the human rights of women and girls;
- Provide a mandate for AI movement to campaign for full realisation of sexual and reproductive human rights of all women and girls.<sup>3</sup>

**Further instructs** the International Board to update the policy, pending results of the review, after consultation with the Chairs Assembly or by referring the decision to the Global Assembly no later than in 2018.

1 AI Index: 39/005/2007

2 AI Index: POL 39/011/2007

3 Throughout this resolution we refer to "women and girls". However, any future policy should also recognise that whilst majority of personal experiences with abortion do relate to cisgender women and girls - who were born female and identify as female - transgender men and people who identify as neither men nor women may have the reproductive capacity to become pregnant and so may need and have abortions.

### Explanatory Note

In 2007, the IEC adopted the policy on 'Select Aspects of Abortion' that enabled the AI to, among other issues, call for the States to repeal laws criminalising abortion, and to take all necessary measures to ensure that safe and legal abortion services are available for all women, who require them in cases of unwanted pregnancies as a result of rape, sexual assault or incest, or if the pregnancy poses a risk to the life or grave risk to the health of the woman (so called 'minimum grounds').

Yet sponsors note that there have been important developments since 2007 that underline the need for the policy review:

- International human rights standards have been evolving beyond those reflected upon in the AI's policy;
- AI have gained experience working on abortion during 'My Body, My Rights' campaign, yet its policy at times have proved challenging to support advocacy on sexual and reproductive rights and women's rights in many countries;
- Evidence, including from the UN and from AI's own research, increasingly confirms that laws that solely permit abortion on 'minimum grounds' do not ensure actual access to abortion even for woman qualifying on those grounds<sup>4</sup>, but rather increases the number of unsafe abortions, often with a disastrous impact on women's and girls' health, contributing to inequality, stigma, and marginalisation.<sup>5</sup>

The sponsors express concern that current AI's policy on abortion could be interpreted in the movement and externally as calling for access to safe and legal abortion only on 'minimum grounds', as it does not contain explicit references to abortion beyond these grounds.

Moreover, a danger exists that such interpretation might be incorrectly taken as an accurate statement of the status of international law, negatively impacting AI's capacity to work in partnerships with civil society organisations (and at times even undermining their work), while also impeding AI's ability to advocate for full realisation of women's and girls' human rights. This challenge has already emerged in Ireland, where there are opportunities to reform the country's restrictive abortion legal framework.

Considering the above, and regarding the AI commitment to gender equality included in our Strategic Goals (2016-2019), we consider it important to review AI's policy on 'Select Aspects of Abortion' to ensure it aligns with the international human rights law, norms and standards, is based on evidence, and ensures that AI can call on States to fully respect, protect and fulfil the sexual and reproductive health and rights of women and girls.

4 See, for example, Concluding Observations: Ireland, UN Doc. CCPR/C/IRL/CO/4 (2014), para. 9; Concluding Observations: New Zealand, UN Doc. CEDAW/C/NZL/CO/7 (2012), paras. 34-35; Concluding Observations on Poland (Advance Unedited Version) (2016), paras. 23-24, available at: [tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?TreatyID=8&DocTypeID=5](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?TreatyID=8&DocTypeID=5)

5 See World Health Organization, 2012. Safe abortion: technical and policy guidance for health systems, second edition, Geneva: WHO.

We feel it is desirable and realistic to present the results of the review for the International Board approval to update the policy, or to refer such decision to the Global Assembly, no later than in 2018.

## BILAGA: ICM-RESOLUTIONEN PÅ SVENSKA

AI UK, AI Ireland, AI Sweden, AI Argentina, AI Paraguay, AI Uruguay, AI Peru; AI Tunisia, AI Israel, AI France, AI Chile:

### Översyn av amnesty internationals abortpolicy

Internationella rådsrådet

Ger den internationella styrelsen i uppdrag att genomföra en översyn av AI's policy om "Valda aspekter av abort"<sup>1</sup> i avsikt att säkerställa att policyn:

- är i linje med gällande internationella människorättslagar, normer och standarder;
- är i linje med Amnestys policy om "Sexuella och reproduktiva rättigheter"<sup>2</sup> och andra relaterade policies, så att dessa står i överensstämmelse med varandra;
- svarar mot Amnestys research och andra internationella bevis kring hur restriktiva abortlagar, policies och praktiker påverkar kvinnors och flickors mänskliga rättigheter;
- ger Amnestyrörelsen mandat att arbeta för det fulla förverkligandet av kvinnors och flickors sexuella och reproduktiva rättigheter.<sup>3</sup>

Vidare instruerar den internationella styrelsen att uppdatera policyn utifrån resultaten av översynen efter konsultation med Chairs Assembly eller genom att hänvisa beslutet till the Global Assembly senast år 2018.

### Förklaring/bakgrund:

År 2007 antogs policyn om "Valda delar av abort" av IEC<sup>4</sup>, vilket bland annat möjliggjorde för Amnesty International att uppmana stater att upphäva lagar som kriminaliserar abort, samt att vidta alla nödvändiga åtgärder för att säkerställa att säker och laglig abort är tillgängligt för alla kvinnor som önskar då oönskad graviditet är ett resultat av våldtäkt, sexuella övergrepp eller incest, eller då graviditeten utgör en risk för kvinnans liv, eller allvarligt hotar kvinnans hälsa (s.k "minimum grounds").

1 AI Index: 39/005/2007

2 AI Index: POL 39/011/2007

3 I den här resolutionen refererar vi genomgående till "kvinnor och flickor". En framtida policy bör återspegla att medan en majoritet av personliga erfarenheter av abort relaterar till cis-kvinnor och flickor - som föddes och identifierar sig som kvinnor - så kan även transmän och personer som varken identifierar sig som kvinnor eller män, ha den reproduktiva förmågan att bli gravida och därför också behöva genomgå abort.

4 Förkortning av International Executive Committee, vilket var dåvarande benämning på Amnestys internationella styrelse [översättarens tillägg]



Sektionerna som står bakom denna resolution noterar att en viktig utveckling skett sedan 2007 som understryker behovet av en översyn av policyn:

- Internationella människorättsnormer har utvecklats på området som går längre än vad som återspeglas i Amnestys policy;
- Amnesty numera erfarenhet av att arbeta med frågor som rör abort i och med arbetet kring abort under kampanjen Min kropp, mina rättigheter. I många länder har dock policyn försvårat för Amnesty att stödja kampen för sexuella och reproduktiva rättigheter och kvinnors rättigheter;
- Bevis, inklusive från FN och från Amnestys eget utredningsarbete, bekräftar alltmer att lagar som enbart tillåter abort under vissa begränsade omständigheter ('minimum grounds') inte säkerställer tillgången till abort ens för de kvinnor som "kvalificerar"<sup>5</sup> utan istället leder till ett ökat antal osäkra aborter, ofta med katastrofal inverkan på kvinnors och flickors hälsa, samt bidrar till ojämlikhet, stigma och marginalisering.<sup>6</sup>

Sektionerna bakom denna resolution uttrycker oro för att Amnestys nuvarande policy kring abort kan tolkas, av rörelsen och externt, som att organisationen kräver tillgång till säker och laglig abort endast under vissa begränsade omständigheter ('minimum grounds') eftersom policyn inte explicit refererar till abort bortom dessa omständigheter.

Vidare finns en fara att en sådan tolkning felaktigt tas som ett exakt uttryck för vad folkrätten säger, vilket inverkar negativt på Amnestys möjlighet att arbeta i partnerskap med civilsamhällesorganisationer (och ibland även underminera deras arbete), samt hindrar Amnestys möjlighet att arbeta för att kvinnors och flickors mänskliga rättigheter förverkligas fullt ut. Sådana svårigheter har redan uppstått i Irland, där möjligheter finns att reformera landets restriktiva abortlagstiftning.

Mot bakgrund av ovanstående och beaktat att Amnestys engagemang för jämställdhet finns med i våra strategiska mål (2016-2019), anser vi att det är viktigt att Amnestys policy kring "Valda aspekter av abort" ses över för att säkerställa att den är i linje med internationella människorättslagar, normer och standarder, är evidensbaserad och säkerställer att Amnesty kan uppmana stater att fullt ut respektera, skydda och uppfylla kvinnors och flickors sexuella och reproduktiva rättigheter.

Vi menar att det är både önskvärt och realistiskt att den internationella styrelsen uppdaterar policyn mot bakgrund av översynen, eller hänskjuter beslutet till the Global Assembly, senast år 2018.

5 Se exempelvis *Concluding Observations: Ireland*, UN Doc. CCPR/C/IRL/CO/4 (2014), para. 9; *Concluding Observations: New Zealand*, UN Doc. CEDAW/C/NZL/CO/7 (2012), paras. 34-35; *Concluding Observations on Poland* (Advance Unedited Version) (2016), paras. 23-24, tillgängliga på: [tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?TreatyID=8&DocTypeID=5](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?TreatyID=8&DocTypeID=5)

6 See *World Health Organization, 2012. Safe abortion: technical and policy guidance for health systems, second edition, Geneva: WHO.*

## 2.2 FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN: Om medlemsavgiftens storlek 2018

### Bakgrund

Medlemsavgifterna i svenska Amnesty har sedan 1998 varit 240 kr/år för helbetalande och 160 kr/år för delbetalande.

Sedan 2001 har sektionen medvetet satsat på att få så många medlemmar som möjligt att gå över till autogiro. Idag rör det sig om 89 procent.

De flesta medlemmarna (cirka 74 procent) bidrar idag med en gåva utöver avgiften. Medlemmarna ger i genomsnitt 59 kronor utöver medlemsavgiften varje månad. Det vill säga 708 kronor per år utöver medlemsavgiften på 240 kronor per år. Denna summa ökar stadigt.

Den lägre avgiften omfattar efter beslut på årsmötet 2005, personer under 20 år och är ett alternativ för unga som inte har möjlighet att betala via autogiro.

Årsmötet föreslås besluta

- att** den helbetalande medlemsavgiften hålls oförändrad till 240 kronor per år för 2018, samt
- att** den lägre medlemsavgiften hålls oförändrad till 160 kronor per år för 2018 och omfattar personer under 20 år.



## 2.3 FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN: Om resolutioner till ICM för att säkerställa att Amnestys internationella styrsystem bygger på representativ demokrati

I sommar infaller det internationella rådsmötet (ICM) som är det högsta beslutande organet för Amnesty International. Styrelsen har lagt fram två resolutioner från den svenska sektionen med koppling till den internationella styrelsens förslag till ny global styrmodell, en process som döpts till Governance Reform. Förslaget handlar om hur Amnesty ska styras på global nivå.

Idag hålls ett internationellt rådsmöte, ICM, vartannat år. Det föreslås ändras till ett årligt Global Assembly. Samtidigt föreslås en rad stadgeändringar, exempelvis hur mandatfördelningen på högsta beslutande nivå fördelas och relationen mellan den globala styrelsen och Global Assembly.

Resolutionerna finns som bilaga till det här förslaget, både på engelska och på svenska.

Eftersom motionsstoppet för ICM var redan i januari har styrelsen redan lämnat in resolutionerna. Det går dock att ändra i resolutionerna eller att dra tillbaka dem.

Mycket kommer att hända både innan och under ICM. Det är vanligt att olika sektioner diskuterar frågor där de har liknande uppfattning och jämkar samman sina förslag inför eller under mötet. Därför ber styrelsen årsmötet om ett öppet mandat, ett inriktningsbeslut som vår delegation till ICM kan agera utifrån.

### Bakgrund

På ICM 2013 fattades beslut om att ge den internationella styrelsen i uppdrag att göra en översyn av den internationella rörelsens styrmodell. Arbetet med att ta fram ett förslag till ny styrmodell har utgått ifrån en vision som den internationella styrelsen presenterade på ICM 2015.

Den svenska sektionen har deltagit i konsultationer som ledde fram till det underlag som presenterades på ICM 2015. I februari 2016 skickade den svenska sektionen in skriftliga synpunkter på de förslag som presenterades då och har därefter deltagit i diskussioner på många olika sätt, bland annat vid ordförandemötet, i kontakt med andra sektioner och genom att svenska sektionens ordförande ingått i en arbetsgrupp som har sett över förändringar i den internationella rörelsens stadgar.

### Den internationella styrelsens förslag

Det förslag till ny styrmodell som den internationella styrelsen har lagt fram till ICM 2017 innehåller två olika förslag till hur rösterna på ett ICM ska fördelas:

Enligt det första förslaget har alla delegationer från sektioner eller strukturer en röst var.

Enligt det andra förslaget fördelas rösterna så här:

- Delegationer från sektioner/strukturer vars medlemmar och/eller aktivister utgör upp till 1% av alla i rörelsen får 2 röster.
- Delegationer från sektioner/strukturer vars medlemmar och/eller aktivister utgör över 1% av alla i rörelsen får 3 röster.

Oavsett vilken modell som ICM väljer så kan ICM även besluta att dessutom ge en röst till nationella sekretariatskontor som uppfyller vissa kriterier (men som alltså varken är sektioner eller strukturer).

### **Svenska sektionens perspektiv**

Årsmötet 2015 slog fast att svenska sektionen inte skulle förespråka ett system med en röst per sektion och att vi samtidigt skulle arbeta för att jämna ut maktbalansen mellan olika stora sektioner.

Detta beslut speglar de två olika men lika viktiga principer som svenska sektionen länge har drivit internationellt: Makten inom Amnesty ska utgå från de individer som utgör rörelsen, och därmed ska en delegation på ICM som representerar många individer ha fler röster. Samtidigt ska små sektioner inte marginaliseras utan ges möjlighet att delta i de demokratiska processerna och göra sin röst hörd.

Vårt förslag om fördelningen av rösterna kommer att utjämna skillnaderna mellan stora och små sektioner, genom att det maximala antalet röster som en stor sektion kan få minskas från 6 röster till 3 röster. Det finns många andra sätt att underlätta för mindre sektioner och strukturer, utöver fördelningen av antal röster. Det kan handla om att undanröja praktiska hinder för att delta i konsultationer och om att bryta gamla traditioner kring vem som bjuds in till möten och vem som tillfrågas i olika frågor.

### **Svenska sektionens resolutioner**

Vi vill att det slås fast i Amnestys stadgar att makten över Amnesty International ska utgå från de individer som utgör rörelsen. Det är detta som vi föreslår i vår första resolution.

I den andra resolutionen föreslår vi en alternativ rösträttsmodell där antal röster baseras på antal personer som direkt eller indirekt kan delta i valet av delegation, det vill säga de som delegationen representerar.

- Delegationer som representerar mer än 0% av alla i rörelsen får 1 röst
- Delegationer som representerar mer än 1%\* av alla i rörelsen får 2 röster
- Delegationer som representerar mer än 2%\* av alla i rörelsen får 3 röster

\* i resolutionen poängterar vi att dessa siffror kan justeras, det är själva modellen och inte de exakta siffrorna som vårt förslag handlar om.

I den internationella styrelsens förslag bygger antalet röster på hur många medlemmar och/eller aktivister som finns inom den sektion eller struktur som delegationen kommer



ifrån. Definitionen av "medlem" varierar dock mellan olika sektioner, bland annat av juridiska och historiska skäl. Därför skulle det systemet kunna gynna eller missgynna delar av rörelsen. Definitionen av "aktivist" styrs av det internationella sekretariatet och har varierat över tid. Det ger sekretariatet (det vill säga anställda) inflytande över vilka som deltar i den demokratiska styrningen, vilket vi tycker är olämpligt. Den internationella styrelsens förslag säger heller ingenting om att delegationen faktiskt representerar dessa individer på något demokratiskt sätt.

Vi vill istället se en modell som tydligt bygger på representativ demokrati. Delegationer på ICM ska representera de individer som har valt dem, antingen direkt eller indirekt. I svenska sektionen har Amnestys medlemmar valt sektionens styrelse och styrelsen utser i sin tur delegationen till ICM. Det innebär att det är medlemmarna i svenska sektionen som ger delegationen mandat och som delegationen företräder. Det är detta som bör återspeglas i röstfördelningen.

Vi ber årsmötet om mandat att driva dessa frågor på ICM 2017.

Styrelsen föreslår årsmötet besluta

- att** svenska sektionen på ICM 2017 verkar för att det tydliggörs i Amnesty Internationals stadgar att makten inom rörelsen utgår från de individer som utgör rörelsen;
- att** svenska sektionen på ICM 2017 verkar för att den nya rösträttsmodellen för den internationella rörelsen utgår från en representationsmodell där antalet röster bygger på hur många individer varje delegation faktiskt representerar;
- att** svenska sektionen fortsätter verka för principen att makten inom den internationella rörelsen ska utgå ifrån de individer som utgör rörelsen, samtidigt som vi verkar för att stärka mindre sektioners möjligheter till deltagande och inflytande.

## BILAGA: ICM-RESOLUTIONERNA PÅ ENGELSKA

### AI Sweden: Amnesty International Governance Reform 2017: Addition in opening paragraphs of the statute

The International Council Meeting

DECIDES upon the following addition to paragraph five in the present statute; "All power within the movement proceeds from the people of these structures."

The full paragraph with the addition would then be "AMNESTY INTERNATIONAL is a movement based on worldwide voluntary membership and it shall consist of sections, structures, international networks, affiliated groups and international members. All power within the movement proceeds from the people of these structures."

#### Explanatory note

AI Sweden regards Amnesty International as a people based movement, made up by individual human rights defenders worldwide. During the review of our global governance system we have seen a need to further clarify this in the statute. The proposed addition to the paragraph five in the present statute is a suggestion on how to make such a clarification.

Our view is that the addition of this fundamental principle to the opening paragraphs of the statute would be beneficial to the movement no matter how the further governance system, with voting rights etc. is formed. With such a principle clearly defined in the statute, our governance system will have a solid foundation to rest on.

---

### AI Sweden: Amnesty International Governance Reform 2017 - Voting Rights: Representation model

The International Council Meeting

DECIDES as a part of the governance reform to adopt a model where the number of votes each entity is granted at the Global Assembly is determined by the number of people their delegation represents, their electorate.

For each entity the electorate consists of all people eligible to directly or indirectly elect the entity's delegation to the Global Assembly. The votes are then granted in three tiers, based on the portion this electorate represents of the total electorate of the movement. The total electorate consists of all electorates across all entities within Amnesty International, in other words all the people being represented at the Global Assembly.

- Entities with an electorate of over X% of the total electorate get 1 vote
- Entities with an electorate of over Y% of the total electorate get 2 votes
- Entities with an electorate of over Z% of the total electorate get 3 votes

(X, Y, Z could for example be 0%, 1% and 5%, or some other values representing a suitable proportional spread. The exact values are not the focus of this proposal.)

### **Explanatory note**

Amnesty International is a people-based organization. AI Sweden firmly believes that this should be the guiding principle in our governance system. With the goal of reaching a governance model with a solid support throughout the movement, we are suggesting the “representation model” for voting rights. The model aims at a fair representation of the people of Amnesty International – members, activists, supporters, rights holders and other affiliated persons – with a strong protection for minority groups within the movement.

### *Brief explanation*

- At its core this model makes clear that decisions of the Global Assembly are an expression of will of the people in the movement, ensuring that the decisions are followed and seen as legitimate, even by those who disagree.
- Balancing this majority rule principle the three tier model empowers the smaller entities by granting them a larger share of the votes when compared to the current model.
- The model further levels the playing field by not differentiating between members, activists or other people involved in our work, giving entities freedom to organize in a way that works in their context (e.g. different legal or economic contexts). Focusing instead only on principles of democratic representation, this allows our governance to expand in the future beyond the entities of today to representation of other groups and networks within the movement. For example the international membership or networks of rights-holders could be represented on the same grounds and in the same system as traditional entities.
- In this spirit the model encourages established as well as emerging entities and national offices to build and maintain democratic structures in order to participate in the global decision making, with clear lines of representation improving accountability.
- And finally, while opening up to represent a wider group of people in the movement, the model ensures continued representation of organized section members and activists in the movement without requiring a consistent definition of membership or activism across all parts of Amnesty International.

*Examples of representation granting voting rights*

A national office where only staff are involved in selecting a delegation to the Global Assembly. As there is no electorate represented the delegation would get no votes.

A national office where 300 activists have the possibility to vote online for a delegation to the Global Assembly. The electorate would be 300, maybe granting one vote.

A structure where 5 000 activists have the possibility to participate in a meeting that elects the structure's delegation to the Global Assembly. The electorate would be 5 000, maybe granting two votes.

A section where 30 000 members are eligible to vote in the election of a board at an AGM and that board appoints a delegate to the Global Assembly. The electorate would be 30 000, maybe granting three votes.

An entity where 100 000 people involved in Amnesty work are eligible to vote in regional meetings that elects representatives to an annual meeting that in turn elects a delegation to the Global Assembly. The electorate would be 100 000, maybe granting three votes.

## **BILAGA: ICM-RESOLUTIONERNA PÅ SVENSKA**

### **Amnesty International Sverige: Amnesty International Governance Reform 2017: Tillägg till portalparagrafen i stadgarna**

Internationella rådsmötet

BESLUTAR om följande tillägg till punkt fem i nuvarande stadgar; "All makt inom rörelsen utgår från individerna inom dessa strukturer."

Den fullständiga paragrafen med tillägget skulle då vara "Amnesty International är en rörelse baserad på världsomspännande frivilligt medlemskap och skall bestå av sektioner, strukturer, internationella nätverk, anslutna grupper och internationella medlemmar. All makt inom rörelsen utgår från individerna inom dessa strukturer."

#### **Förklaring/bakgrund**

Amnesty Sverige betraktar Amnesty International som en individbaserad rörelse, som består av enskilda människorättsförsvarare över hela världen. Under översynen av vårt globala styrsystem har vi sett ett behov av att ytterligare förtydliga detta i stadgarna. Det föreslagna tillägget till paragraf fem i de nuvarande stadgarna är ett förslag på hur ett sådant förtydligande skulle kunna se ut.

Vår uppfattning är att tillägget av denna grundläggande princip till portalparagrafen i stadgarna skulle vara till nytta för rörelsen oavsett hur andra delar av styrsystemet,

gällande rösträtt etc. utformas. Med en sådan princip klart definierad i stadgarna kommer vårt styrsystem att ha en solid grund att vila på.

### **Amnesty International Sverige: Amnesty International Governance Reform 2017 - Rösträtten: Representationsmodell**

Internationella rådsrådet

BESLUTAR att som en del av Governance Reform anta en modell där antalet röster varje enhet beviljas på Global Assembly bestäms av antalet individer som deras delegation representerar, det vill säga sina väljare.

För varje enhet består väljarna av de individer som är berättigade att direkt eller indirekt välja enhetens delegation till Global Assembly. Rösterna beviljas därefter i tre nivåer, baserat på den andel som väljarna representerar av rörelsens totala antal väljare.

Den totala väljarkåren består av alla väljare i samtliga enheter inom Amnesty International, med andra ord alla individer som är representerade på Global Assembly.

- Enheter med en väljarkår över X% av den totala väljarkåren får 1 röst
- Enheter med en väljarkår över Y% av den totala väljarkåren får 2 röster
- Enheter med en väljarkår över Z% av den totala väljarkåren får 3 röster

(X, Y, Z skulle till exempel kunna utgöra 0%, 1% och 5%, eller några andra värden som representerar en lämplig procentuell spridning. De exakta värdena är inte fokus i förslaget.)

#### **Förklaring/bakgrund**

Amnesty International bygger på de individer som är engagerade i organisationen. Amnesty Sverige är övertygad om att detta bör vara den vägledande principen i vårt styrsystem. Med målet att utveckla en styrmodell som har ett starkt stöd i hela rörelsen, föreslår vi en "representationsmodell" för rösträtten. Modellen syftar till en rättvis representation av de individer som utgör Amnesty International - medlemmar, aktivister, supportrar, rättighetsinnehavare och andra närstående personer - med ett starkt skydd för minoritetsgrupper inom rörelsen.

#### *Kort förklaring*

- Kärnan i denna modell tydliggör att besluten på Global Assembly är ett uttryck för individernas vilja i rörelsen, vilket säkerställer att besluten följs och ses som legitima, även av dem som inte håller med.
- Principen om majoritetsstyre balanseras genom en modell i tre nivåer vilket stärker mindre enheter jämfört med den nuvarande modellen, genom att de beviljas en större andel av rösterna.
- Modellen tar också hänsyn till de olika förutsättningar som finns inom rörelsen genom att inte skilja mellan medlemmar, aktivister eller andra individer som deltar i vårt arbete, vilket ger alla enheter frihet att organisera sig på ett sätt som fungerar

i enhetens kontext (exempelvis olika juridiska eller ekonomiska sammanhang). Modellen fokuserar istället enbart på principerna om demokratisk representation, vilket gör det möjligt för vår styrmodell att i framtiden expandera bortom dagens enheter och möjliggöra representation av andra grupper och nätverk inom rörelsen. Till exempel kan internationella medlemskap eller nätverk av rättighetsinnehavare representeras på samma grunder och i samma system som traditionella enheter.

- I denna anda uppmuntrar modellen etablerade såväl som nya enheter och nationella kontor att bygga upp och underhålla demokratiska strukturer för att kunna delta i det globala beslutsfattandet, med tydlig förankring i representation, vilket stärker möjligheterna till ansvarsutkrävning.
- Och slutligen, genom att öppna upp för att representera en större grupp individer i rörelsen, så säkerställer modellen samtidigt en fortsatt representation av organiserade sektionsmedlemmar och aktivister i rörelsen utan att kräva en konsekvent definition av medlemskap eller aktivism i alla delar av Amnesty International.

*Exempel på representation som grund för rösträtt*

Ett nationellt kontor där endast personal är involverade i att välja en delegation till Global Assembly. Eftersom det inte finns någon väljarkår som kan representeras skulle delegationen inte få några röster.

Ett nationellt kontor där 300 aktivister har möjlighet att rösta online för att välja en delegation till Global Assembly. Väljarkåren skulle utgöra 300 individer, vilket skulle kunna bevilja en röst.

En struktur där 5 000 aktivister har möjlighet att delta i ett möte som väljer strukturens delegation till Global Assembly. Väljarkåren skulle utgöra 5 000 individer, vilket skulle kunna bevilja två röster.

En sektion där 30 000 medlemmar är berättigade att delta i framröstningen av en styrelse på ett årsmöte som i sin tur utser en delegation till Global Assembly. Väljarkåren skulle bestå av 30 000 individer, vilket skulle kunna bevilja tre röster.

En enhet där 100 000 individer som deltar i Amnestys arbete är berättigade att rösta i regionala möten, som väljer representanter till ett årsmöte, som i sin tur väljer en delegation till Global Assembly. Väljarkåren skulle utgöra 100 000 individer, vilket skulle kunna bevilja tre röster.



## 2.4 MOTION : Om att öka den lokala aktivismen genom starkare distrikt

### Beskrivning av ärendet

På årsmötet i Halmstad 2016 lades en motion fram som syftade till att stärka den lokala aktivismen genom att ge distrikten större möjlighet att besluta kring utdelning av aktivitetsbidrag till grupperna inom det egna distriktet. Dessvärre röstades det avslag på motionen, vi hoppas att det blir ett bifall i år.

Att distrikten spelar en viktig roll inom sektionen är nog de flesta överens om. Bland annat samordnar distriktet grupper inom distriktet, rekryterar nya medlemmar till grupperna och är en viktig del i organisationens interndemokrati. Men på många håll spelar distrikten en allt mindre roll, och något behöver göras för att stärka dem.

Vi som står bakom denna motion anser att möjligheten för distrikten att fatta beslut gällande utdelandet av aktivitetsbidrag skulle bidra på ett positivt sätt och att det skulle kunna stärka både distrikten men även interndemokratin inom organisationen, detta då det inte endast blir ett tjänstemannabeslut samt att andra infallsvinklar kan framkomma.

Allt fler grupper är idag sektionsgrupper, vilket innebär att de inte har någon egen kassa utan i stället söker de verksamhets- och aktivitetsbidrag genom sekretariatet. Verksamhetsbidragen ges i stort sett till alla grupper som söker det, medan det sker en prövning i fråga om aktivitetsbidragen.

Aktivitetsbidragen är särskilt intressanta för grupper och distrikt som vill genomföra lite större projekt.

Det kan exempelvis handla om den typ av lokala aktiviteter som distrikten skulle kunna samordna, och de som söker är aktivister som distrikten bör känna till väl. Därför är distrikten lämpade att hantera de här bidragen. Utmaningar som har lyfts fram sedan tidigare är exempelvis att det finns regler, till exempel från Svensk Insamlingskontroll, om hur Amnestys insamlade pengar ska hanteras. Men detta borde gå att lösa. Kanske kan man till exempel låta sekretariatet sköta själva utbetalningarna medan distrikten fattar besluten om var utbetalningarna går.

Man kan även tänka sig ett maximalt belopp per år eller per projekt för att på så sätt minska riskerna för felaktigheter.

Det finns också distrikt som inte alls fungerar. Där kan lämpligen sekretariatet fortsätta sköta hanteringen av verksamhets- och aktivitetsbidragen. Detta ger också ett bra incitament för lokala aktivister att se till att distriktet börjar fungera igen.

Det kan självklart vara så att vissa distrikt inte är intresserade av att fatta beslut gällande aktivitetsbidrag. Därför kan man tänka sig att utgångspunkten är att

sekretariatet har ansvar för att pröva aktivitetsbidrag, men att distrikt som vill ta ansvar för att bevilja aktivitetsbidrag anmäler detta till sin kontaktperson på sekretariatet. Utöver detta kan distriktet och deras kontaktperson på sekretariatet komma överens om hur arbetsfördelningen ska se ut emellan.

Då jävssituationer kan uppstå i relation till beslut kring aktivitetsbidrag bör det finnas riktlinjer för hur eventuella jävssituationer bör behandlas.

Det finns i dagsläget alltför många frågetecken som behöver rätas ut för att årsmötet redan i år kan besluta om en förändring som det här. Som ett första steg bör därför årsmötet ge styrelsen i uppdrag att återkomma med ett förslag till nästa årsmöte om hur ett sådant här system skulle kunna utformas.

Vi föreslår årsmötet besluta

- att** ge sektionensstyrelsen i uppdrag att återkomma till sektionens årsmötet 2018 med ett förslag på hur distrikten kan få ansvar för utdelningen av aktivitetsbidrag för grupper, ungdomsgrupper och specialgrupper;
- att** förslaget ska ta fasta på de utmaningar som beskrivits ovan och föreslå lösningar på hur dessa utmaningar kan hanteras.

*/ Årsmötet 2017 för Amnestys Stockholmsdistrikt och Stockholms Distriktsstyrelse.*

## **STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE**

### **Amnestys/svenska sektionens arbete till dags dato**

Sedan 2010 har grupper och distrikt som vill anordna aktiviteter haft möjlighet att söka ett aktivitetsbidrag för att finansiera sina idéer. Bidraget kan sökas av alla grupper och distrikt inom sektionen och 2016 sökte fler grupper och distrikt än någonsin tidigare. De allra flesta ansökningarna om aktivitetsbidrag beviljas, efter en prövning som görs av personal på sekretariatet.

### **Amnestys planer framöver**

Motionens syfte är att stärka distriktens roll när det gäller stöd till medlemmarna i distriktet. Det är en av de frågor som just nu utreds i en översyn av Amnestys interndemokrati. Distrikten kommer att involveras i detta arbete och har en viktig roll när det gäller att komma med synpunkter och förslag, bland annat kring distriktens möjligheter att bidra till lokal aktivism.

### **Konsekvensanalys**

När sekretariatet behandlar ansökningar informerar de samtidigt om hur bidraget ska redovisas och hur aktiviteten ska dokumenteras. Dessutom kommer de överens med grupperna om hur bidraget ska betalas ut: om det ska faktureras, betalas ut som arvode eller administreras på något annat sätt. Därför behöver den som har hand om ansökningarna ha kunskap om Amnestys rutiner kring bland annat bokföring,



fakturering och budgetuppföljning. Utöver det behövs kunskap om skatteregler, moms och annat.

Om ansvaret läggs på frivilliga i distrikten, istället för på personal, kan det vara svårt att se till att grupper och distrikt får samma handläggning oavsett var i landet de befinner sig. Detta eftersom distrikten fungerar väldigt olika. Det gäller inte bara själva beslutet om bidraget utan också den vägledning och det stöd till grupperna som behövs i samband med detta.

Ofta är det dessutom viktigt för grupperna att beslutet om bidrag kan ske mycket snabbt, för att själva aktiviteten ska kunna genomföras som grupperna har planerat. Det kan vara svårt att ställa krav på ideella medlemmar i distrikten att alltid vara tillgängliga och redo att handlägga ansökningar.

### **Styrelsens förslag**

Styrelsen ser mycket positivt på att distrikten tar ett stort ansvar för att stödja grupper och bidra till aktivitet inom sitt område. Vi välkomnar en starkare koppling mellan distrikt och sekretariat i frågor som rör stöd till aktiviteter i distrikten.

Vi ställer oss därför positiva till att de distrikt som så önskar vänder sig till sekretariatet för att diskutera möjligheten att ha en aktiv roll när det gäller aktivitetsbidragen. Det skulle kunna handla om distriktens roll som stöd till de grupper som söker bidrag till aktiviteter.

Däremot menar vi att själva handläggningen av aktivitetsbidragen bör ligga kvar på sekretariatet. Vi tror att det behövs för att alla grupper och distrikt som söker aktivitetsbidrag ska få samma behandling, både när det gäller själva beslutet och stöd och vägledning till grupperna i samband med det.

Styrelsen tror heller inte att ökad administrativ börda är rätt väg att gå för att stärka distriktens roll. Istället vill vi tillsammans med distrikten se över möjligheterna att stärka både distrikten och den lokala aktivismen inom ramen för översynen av medlemsdemokratin.

Styrelsen föreslår årsmötet

**att** avslå motionen.

## 2.5 MOTION : Om stöd till de grupper som arbetar med aktionsfall

### Beskrivning av ärendet

Vi vill att de grupper som arbetar med aktionsfall (AF) får mer stöd och information från centralt håll både från Amnesty i Sverige och internationellt.

Vi tycker att aktionsfallen är kärnverksamheten i Amnesty och att de tolv fall om året som får massiv uppmärksamhet genom Skriv för frihet inte räcker. Vi tycker att aktionsfallen fortlöpande bör uppmärksammas i Insats i samma utsträckning som olika kampanjer. Vi tror att detta kan inspirera fler grupper till att ta sig an ett aktionsfall. Vi borde kunna lära av Skriv för frihet och ta tillvara idéer därifrån i mindre skala och använda dem för att effektivisera vårt arbete och maximera effekten av det.

Amnesty borde kunna använda dagens snabba kommunikationsmöjligheter och sociala medier för att utveckla arbetet med AF. Detta arbete borde kunna skötas på samma sätt och med samma professionalism som Amnestys övriga kampanjarbete.

Årsmötet föreslås besluta

**att** Amnesty under kommande år arbetar med följande som mål för arbetet med AF:

att Amnesty tar fram någon form av forum för samordning av AF som sköts centralt, per land eller alla länder tillsammans där vi kan ge tips och information mellan de grupper som arbetar med samma fall. T.ex. kan vi meddela varandra när vi skickar mail till fången eller hans/hennes familj eller myndigheter. En grupp kan skriva förslag på text som andra kan använda. Vi kan bestämma gemensamma datum för brevutskick med mera.

att Amnesty ordnar en möjlighet för de grupper som arbetar med aktionsfall att träffas för att utbyta information, utveckla våra arbetssätt och planera gemensamma aktioner. Vi kan träffas i samband med årsmöten eller vid seminarier om hur man bäst arbetar med aktionsfall.

Vi vill att varje grupp som arbetar med AF får hjälp med:

- Uppdatering och information om vad som händer i fallen. Vi behöver få relevant information om hur fångarna mår, om vad som händer i respektive land, när det behövs extra insatser med mera. Idag får vi mycket lite information. Här behövs hjälp från internationella sekretariatet och kanske mer resurser även där. Vi upplever att när någon person blivit AF läggs allt ansvar över på de som jobbar med respektive fall.
- Samordning av brevutskick och våra aktioner så att en viss myndighet i ett visst land kan få många brev en bestämd vecka istället för ett par då och då. Tex att varje fall bestämmer några datum per år när alla grupper, helst i all länder skickar

brev samtidigt.

- Twitterkampanjer som bör genomföras på samma sätt
- Namninsamlingar centralt via Amnestys hemsida, tex 1–2 gånger per år, beroende på behov. Gärna samordnat med sektioner i andra länder för att få mer tyngd.

/Grupp 227 i Borås.

## STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

### Amnestys/svenska sektionens arbete till dags dato

Svenska sektionen är en av de sektioner i världen som lagt störst fokus på arbetet med aktionsfall. I skrivande stund (februari 2017) arbetar grupperna i vår sektion med 73 fall i 36 länder.

Inom svenska sektionen finns ideella samordnare för tio av de länder/regioner där vi har aktionsfall. De har bland annat till uppgift att ta initiativ till samarbeten och att komma med tips och idéer. Det finns även instruktioner till många av aktionsfallen om särskilda tillfällen under året då påtryckningar kan vara verkningsfulla och tips på lämpliga aktiviteter. Sekretariatet informerar även om vilka grupper i sektionen som arbetar med samma fall för att möjliggöra kontakt, samordning och utbyte av idéer.

När det gäller uppdateringar från det internationella sekretariatet så är det väldigt olika från fall till fall. Kring vissa fall får vi regelbundet uppdateringar medan det i andra fall sker mer sällan. Mycket beror på vilket land det handlar om, från vissa länder är det lätt att få information medan andra är betydligt mer slutna. Det är resurskrävande att kontinuerligt följa upp fallen och teamen på internationella sekretariatet arbetar med mycket annat också. Ibland räcker inte resurserna till. I de fall vi på svenska sekretariatet får uppdateringar eller ny information om våra aktionsfall förmedlas den dock alltid till de grupper som arbetar med dem.

Vi informerar varje år i Insats om aktuella fall som grupper uppmanas att arbeta med, och på aktivistportalen finns hänvisning till en kontaktperson på sekretariatet för de grupper som vill ha en förteckning över aktuella fall. Har en grupp särskilda önskemål om att arbeta med fall i ett visst land, en viss region eller ett visst tema kan det i många fall tillmötesgå.

Vi lyfter regelbundet aktionsfall i våra nationella kanaler, till exempel på Amnesty.se eller i sociala medier. Dessutom lyfts ett fall per månad, både för att skriva under och som solidaritetsaktion genom vykort.amnesty.se. Vi uppmärksammar även dessa fall i nyhetsbrevet som går till 100 000 prenumeranter.

### Amnestys planer framöver

Det pågår en diskussion på sekretariatet om hur vi kan förbättra våra instruktioner och vår utbildning kring arbetet med våra långsiktiga arbetsformer. På aktivistportalen kommer instruktionerna kring aktionsfallen att uppdateras redan under våren.

Vad gäller utbildning diskuteras bland annat att lyfta frågan under kursen för gruppsekreterare. Vi skulle också kunna utforma särskilda pass under aktivistseminariet kring detta, eller ta fram en separat utbildning kring arbetsformer som är mer långsiktiga än kampanjarbete.

Under 2017 ska en ny databas bli klar, där det ska gå att se vilka grupper som arbetar med aktionsfall även i andra sektioner. Detta kommer förhoppningsvis att underlätta samarbete mellan grupper i olika länder som arbetar med samma fall.

### **Konsekvensanalys**

Vi uppfattar några av de förslag som finns i motionen som operativa, det vill säga att de inte är frågor för årsmötet utan bör avgöras av sekretariatet i det dagliga arbetet. Det gäller till exempel vår löpande kommunikation om aktionsfall. För att kunna få mesta möjliga genomslagskraft, i synnerhet i sociala medier, så behöver de som arbetar med kommunikationen ha möjlighet att vara flexibla och avgöra löpande vad som bör lyftas fram och på vilket sätt. Att i förhand slå fast vad som ska få högre prioritet skulle begränsa denna möjlighet kraftigt.

### **Styrelsens förslag**

Styrelsen delar motionärernas uppfattning om att arbetet med aktionsfall är en viktig del i Amnestys verksamhet. Våra medlemmar ska få bästa tänkbara förutsättningar för att arbeta med sina fall.

Vi har inte så stora möjligheter att påverka det internationella sekretariatet när det gäller stödet till grupper som arbetar med aktionsfall. Däremot kan vi påverka vilket stöd vi ger till grupper i svenska Amnesty. Styrelsen uppmanar sekretariatet att möjliggöra fler nätverksmöten och andra former av erfarenhetsutbyte, exempelvis i samband med nästa årsmöte.

Även grupper kan redan nu inspireras av motionärens förslag att ta kontakt med andra grupper och att ta hjälp av samordnare eller personal på sekretariatet för att komma i kontakt med varandra.

Anledningen att vi ändå väljer att föreslå årsmötet av avslå motionen är att de förslag som finns i motionen är på en alltför operativ nivå. Årsmötet bör inte i detalj besluta om sekretariatets dagliga arbete och vi anser inte att det behövs ett årsmötesbeslut för att genomföra det som motionären föreslår.

Styrelsen föreslår årsmötet

**att** avslå motionen.

## 2.6 MOTION: Amnesty i Sverige: hur ska vi ta ställning för vilka hjälporganisationer och hur de ska arbeta med Argentina?

Vi är tacksamma för att ni har uppmärksammat fall i Argentina och tex har jobbat med Milagro Salas fall och andra fall i Argentina som kommit som blyxtaktioner.

Just nu pågår det stora förändringar i Argentina som oroar oss, framför allt när det gäller människor som har kämpat för sina liv och sina rättigheter, exempelvis för att få veta sanningen om de barn som var försvunna under militärdiktaturen.

Den nuvarande regeringen med Macri i spetsen vill tysta ner det som skedde under militärdiktaturen och vill inte kännas vid att människor försvann och torterades. Istället vill regeringen skydda militärer som torterade människor och släppa dem fria.

Madres de la Plaza de Mayo, CELS och Amnesty samt organisationer för mänskliga rättigheter har alltid samlats för att minnas de försvunna och fortsätter att leta efter försvunna barn och människor som försvann under militärregimen. Regeringen gör det nu svårt att arbeta för mänskliga rättigheter i Argentina.

Vi anser att det är viktigt att Amnesty i Sverige arbetar mer för att öka samarbetet med människorättsorganisationer såsom Madres de la Plaza de Mayo, CELS och andra argentinska organisationer som jobbar med mänskliga rättigheter tex Amnesty i Argentina.

För att skydda människorättsförsvare vill vi att Amnesty avkräver regeringen i Argentina ett slut på hot och förföljelse av dessa människor och ett stopp på kränkningar av de mänskliga rättigheterna. Sedan vill vi trycka på de argentinska myndigheterna och den argentinska staten så att militärer ställs inför rätta för de brott som begicks under militärregimen och att människor som kräver rättvisa och som varit försvunna och blivit torterade under militärregimen i Argentina 1976-1983 får detta i domstol.

### **Hur ska Amnesty jobba med sådana fall?**

Genom att uppmärksamma fall på Amnestys hemsida och rapportera och skriva vädjandebrev om det kommer ett fall där.

Amnesty kan även stödja eller göra aktioner tillsammans med Madres de Plaza Mayo och CELS som är en juridisk organisation för mänskliga rättigheter.

Sedan vill vi att det tillsätts en arbetsgrupp som kan bevaka landsituationen i Argentina och ordna föreläsningar om landet tex genom att bjuda in Madres de la Plaza Mayo och människor som jobbar med mänskliga rättigheter i Argentina.

Årsmötet föreslås besluta

- att** Amnesty i Sverige ökar samarbetet med Amnesty i Argentina och andra mänskligarättighetsorganisationer som t.ex. CELS och Madres de Plaza de Mayo;
- att** Amnesty i Sverige under Internationella rådsmötet 2017 undersöker om det kan påbörjas en landskampanj 2017-2018 för Argentina för att försvara människorättsaktivister samt fortsätta kampen för människor som varit försvunna under 1976-1983 och blivit torterade under militärregimen och som väntar på rättegång och domstol för att avsluta dessa fall;
- att** Amnesty rapporterar och bevakar landsituationen i Argentina och utser en landsamordnare som vi kan vara i kontakt med.

*/Mariano Ramirez / Julio Ramirez medlem i Amnesty grupp 24*

## FÖRSLAG TILL STYRELSENS MOTIONSYTTRANDE

### **Amnestys/svenska sektionens arbete till dags dato**

Argentina finns inte med bland de länder som har prioriterats av Amnesty International för 2016-2019. Det är 22 länder samt EU, som finns med på listan över prioriterade länder. Sammanlagt omfattar de prioriterade länderna 70 procent av världens befolkning, nämligen 4,9 miljarder människor.

Länderna har valts ut av det internationella sekretariatet som har tittat på hur allvarliga övergreppen och kränkningarna i landet är. De har dessutom vägt in följande aspekter: Sannolikheten att vi kan bidra till förändring. Här talar det internationella sekretariatet om Amnestys "added value" (komparativa fördelar), det vill säga det som gör att just Amnesty kan bidra till förbättringar för mänskliga rättigheter inom det specifika landet. Amnestys tillväxt som ett verktyg för påverkan. Det här handlar om möjligheten till medlemskap, insamling och aktivism, alltså hur vi kan växa genom att prioritera just det här landet och på så sätt få större inflytande gällande mänskliga rättigheter. Geopolitiskt inflytande, det vill säga länder som har ett inflytande över andra länder och kan påverka dem.

De kampanjer och aktioner som medlemmarna i den svenska sektionen kan arbeta med utgår ifrån det material i form av kampanjer och aktioner som vi får från det internationella sekretariatet. Därmed styrs arbetet i den svenska sektionen i stor grad av de internationella prioriteringarna. I den svenska sektionen finns exempelvis ingen landsamordnare för Argentina, eftersom landet inte är prioriterat internationellt.

Årsmötet 2016 beslutade att svenska sektionen ska ge medlemmarna större möjligheter att arbeta för mänskliga rättigheter i Argentina, trots att landet inte finns med på listan över prioriterade länder. Sedan det beslutet har tre aktioner som gäller Argentina lagts upp på hemsidan och en aktion har förmedlats i Insats (februari 2017).

Svenska sektionen har dessutom tagit kontakt med Amnesty i Argentina och erbjudit oss att stödja deras arbete.

### **Amnestys planer framöver**

Vi kommer att fortsätta att arbeta utifrån årsmötesbeslutet 2016 om att ge medlemmar i svenska sektionen större möjligheter att arbeta med människorättsfrågor som rör Argentina. Det kommer vi att göra bland annat genom att särskilt lyfta fram aktioner som rör Argentina där det är möjligt och strategiskt.

De globala kampanjerna tas fram av det internationella sekretariatet efter konsultation med sektionerna. Under 2016-2019 kommer Amnesty att fokusera på två stora globala kampanjer. Den ena kampanjen handlar om flyktingars rättigheter och den andra handlar om människorättsförsvarare.

Planeringen för kampanjen för människorättsförsvarare är inte klar, men planen kommer att utgå från teman och inte länder. Det kan hända att Latinamerika fokuseras i kampanjen, dock inte specifikt Argentina.

Inför nästa planeringsperiod kommer nya globala kampanjer att tas fram av det internationella sekretariatet i dialog med hela rörelsen. Nuvarande planeringsperiod sträcker sig fram till 2019.

### **Konsekvensanalys**

Kontakten mellan Amnesty International och andra människorättsorganisationer sköts antingen av det internationella sekretariatet eller av den lokala Amnestysektionen i det land det gäller. Om svenska Amnesty skulle ta direktkontakt med människorättsorganisationer i till exempel Argentina så finns risk för dubbelarbete och vi har inte den lokalkännedom som Amnesty i Argentina har.

När det gäller att driva frågor på ICM 2017 så var deadline för att skicka in resolutioner redan i januari 2017. Vi tror inte heller att vi kan få igenom en förändring av vilka globala kampanjer som ska genomföras under den här planeringsperioden eller vilka länder som prioriteras fram till 2019.

Anledningen att vi valt att inte ha en samordnare för just Argentina är att vi skulle ha svårt att förse den samordnaren med material att arbeta med, när landet inte är prioriterat av det internationella sekretariatet.

### **Styrelsens förslag**

Styrelsen delar motionärens oro när det gäller den senaste tidens utveckling i Argentina och den svåra situation som råder för människorättsförsvarare och för alla dem som söker upprättelse efter att ha utsatts för grova brott mot de mänskliga rättigheterna.

Att prioritera bland alla de länder och områden i världen där kränkningar av mänskliga rättigheter sker och att avgöra var Amnesty ska fokusera sin kraft är en mycket svår

uppgift. Samtidigt är det nödvändigt för oss som organisation att prioritera våra resurser om vi vill ha största möjliga genomslagskraft.

Vi har ett årsmötesbeslut från förra året om att öka möjligheterna för oss i svenska sektionen att arbeta mot kränkningar av mänskliga rättigheter i Argentina. Det finns också många olika möjligheter för grupper och aktivister att lyfta och synliggöra frågor som rör mänskliga rättigheter i Argentina och att hålla sig informerade om situationen.

Däremot anser vi inte att svenska sektionen i dagsläget ska arbeta för att Amnesty International ska ändra sina prioriteringar och rikta om sina resurser till andra länder än dem som vi valt att prioritera idag.

Styrelsen föreslår årsmötet

**att** avslå motionen.

