

# ÅRSMÖTET FÖRESLÅS ARBETA I TRE BEREDNINGSGRUPPER

MOTIONER OCH FÖRSLAG DELAS UPP ENLIGT FÖLJANDE:

## **1. BEREDNINGSGRUPP POLICY**

- 1.1 Motion om kurdernas rättigheter
- 1.2 Motion om diskriminering baserad på kast i Sydostasien
- 1.3 Svenska Amnesty 2016: del B, förslag från styrelsen
- 1.4 Svenska Amnesty 2016: del C, förslag från styrelsen

## **2. BEREDNINGSGRUPP KAMPANJER OCH ARBETSMETODER**

- 2.1 Motion om att utreda aktivistseminariets framtid
- 2.2 Motion om att återinföra MR-konferens på vartannat år på årsmötet
- 2.3 Motion om att göra årsmötet mer tillgängligt genom nya medier
- 2.4 Motion om kampanjmaterial
- 2.5 Motion om att starta aktionsgrupper för kvinnors rättigheter
- 2.6 Svenska Amnesty 2016: del D, förslag från styrelsen

## **3. BEREDNINGSGRUPP ORGANISATION OCH EKONOMI**

- 3.1 Motion om att slopa avgiften för att få yttra sig och rösta på årsmötet
- 3.2 Medlemsavgifter 2011, förslag från styrelsen
- 3.3 Stadgeändring § 5.2, förslag från styrelsen
- 3.4 Svenska Amnesty 2016: del A, förslag från styrelsen
- 3.5 Svenska Amnesty 2016: del E, förslag från styrelsen



# MOTIONER OCH FÖRSLAG

## 1.1 MOTION OM KURDERS RÄTTIGHETER

### Inledning

Mänskliga rättigheter är en viktig aspekt för att bevara en stabil politisk miljö i världen. Mänskliga rättighetslagar måste vara uppfyllda av varje stat för att skydda mänskligheten från maktmissbruk av diktatoriska staters militära och politiska makt. "De mänskliga rättigheterna innehåller regler som tillsammans bildar ett grundskydd för mänskliga rättigheter. Dessa rättigheter behöver vara uppfyllda för att varje människa ska kunna leva ett värdigt liv, i trygghet och frihet" (Kristina Hedlund Thulin 2008). Men om de mänskliga rättigheterna inte uppfylls av de diktatoriska staterna kan katastrofala händelser förväntas inträffa, som brutala massmord och tortyr mot civila befolkningar. Den internationella säkerhetsmiljön hotas av osäkerhet. De förväntade konsekvenserna av dessa maktmissbruk, hotar andra länders säkerhet, som styrs av demokratiska regeringar. Instabilitet i ett land kan leda till instabilitet i hela världen. Men med hjälp av mänskliga rättigheters rättvisa regler och lagar, kan vi individer vara säkra på att denna instabilitet inte hotar hela världen. Michael Freeman har sagt att "The contemporary concept of human right is intended to protect individuals from the abuse of power by governments" ( Michael Freeman, 2002).

### Bakgrund

I 100-tals år har den kurdiska befolkningen i Turkiet fått utstå det värsta en människa kan från den diktatoriska regeringen. Detta är bevisat och Turkiet blev dömt för sina tidigare övergrepp mot Armenierna, som beskrevs som "genocide" d.v.s. folkmord, i början av 1900-talet. På 70-talet dök ett nytt kurdisk politiskt parti upp i Turkiet (PKK), för att begära kulturella och politiska rättigheter för kurder i Turkiet. Men eftersom den turkiska staten inte accepterade eller erkände ett parti eller en grupp som var kurdisk, fick de fly till bergsområdena i södra Turkiet. De blev tvingade att bära vapen för att få sina rättigheter uppfyllda, eftersom deras politiska engagemang blev stoppat.

Den kurdiska befolkningen möter enormt motstånd av de turkiska myndigheterna när de bildar ett politiskt parti eller om de begär att få studera på sitt språk, eller om de firar en helig högtid som Newros, kurdernas jul. I jämförelse med situationen i Sverige, Europa eller USA är det enorm skillnad. I Sverige anser man att "alla som tillhör en nationell minoritet ska ges möjlighet att lära sig, utveckla och använda minoritetsspråket. Den som har ett annat modersmål än svenska, teckenspråk eller nationellt minoritetsspråk ska ges möjlighet att utveckla och använda sitt modersmål" (Regeringskansliet, mars 2009)

Det viktigaste är att Amnesty bryr sig om det värsta som drabbat kurderna, nämligen den turkiska statens och dess myndigheters brutala och våldsamma åtgärder mot de kurdiska demonstranterna i Turkiet. De tusentals kurdiska individer som sitter i turkiska fängelser på grund av misstankar om deltagande i en fredlig demonstration. Domar mot civilbefolkningen som blivit dömda på grund av misstankar om deltagande i en fredlig demonstration, t.ex. Berivan en tjej som dömdes den 27 januari 2010 i den kurdiska staden Diyarbakir i Turkiet, till 13 års fängelse, trots att hon endast är 15 år gammal. Liknande exempel är många, och har utretts av amerikanska och internationella människorättsorganisationer. (Human Rights Watch 2008)

### Förslaget

Huvudsyftet med detta förslag är att den turkiska statens maktmissbruk, inte ska leda till att den kurdiska befolkningen i Turkiet, tappar kontrollen och börjar med självmordsattentat eller demonstrationer som kan leda till våldsamma demonstrationer i Europa och hela världen.

### Jag föreslår därför årsmötet besluta

**att** svenska Amnesty i samarbete med Amnesty International begär att de internationella tv-bolagen fokuserar mer på fall som rör den kurdiska befolkningen i Turkiet,

**att** Amnesty ska kunna reagera så snabbt som möjligt när en konflikt börjar, t.ex. när den turkiska polisen använder våld mot kurdiska fredliga demonstranter. Då kan Amnesty väcka ett större internationellt intresse för att lösa konflikten, vilket är en del av lösningen på den kurdiska befolkningens problem,



**att** Amnesty skall kunna agera så snabbt som möjligt när en målsägande anmäler missbruk av turkiska staten eller myndigheter, så att de som vågar anmäla sådana brott får det skydd de behöver. Till exempel genom att Amnesty omedelbart, via brev, fax eller direkt samtal, kan kräva av t.ex. FN att snabbt agera, exempelvis genom att ge skydd till det vittne som vågade anmäla saken till människorättsorganisationerna,

**att** detta görs utan att vända något land mot Turkiet, för att inte leda till internationella kriser mellan länder. Amnesty skall istället uppmana alla länder att samtidigt öka kraven på Turkiet, för att uppfylla alla skyldigheter i enlighet med de mänskliga rättigheterna,

**att** Amnesty bör sträva efter en större närvaro i TV, media och tidningar, som publicerar riktiga fakta om den tortyr, maktmissbruk och våldsamma åtgärder som drabbar den kurdiska befolkningen i Turkiet, så att det svenska folket förstår de verkliga händelser som sker enligt de internationella människorättsorganisationerna,

**att** en speciell plats ges på Amnestys hemsida för människorättskränkningar i Turkiet, så att en besökare lätt kan hitta kurdiska fall. Så att varje besökare kan se de verkliga händelser som sker i Turkiet och de svåra fall som Amnesty jobbar med.

Mahde Shawane

### **Styrelsens yttrande**

*Motionären tar upp den mycket allvarliga situation som råder för kurderna i Turkiet. Denna fråga har under lång tid bevakats av Amnesty. Vi har regelbundet gjort omfattande utredningsarbete och publicerat ett stort antal rapporter och utfärdat enskilda blixttaktioner för enskilda individer. Detta utredningsarbete och dessa aktioner initieras av vårt huvudkontor i London och det team som arbetar med Turkiet. Inom den svenska sektionen utgör Turkiet ett så kallat landprogram, vilket innebär att vi har ett flertal grupper som arbetar med aktionsfall från Turkiet. Däremot kan den svenska sektionen inte göra egna utredningar och vi kan heller inte ta upp enskilda fall.*

*Vad gäller motionärens yrkanden i de sex att-satserna besvaras de enligt följande.*

*Den första att-satsen handlar om att svenska Amnesty och internationella Amnesty ska begära att de internationella TV-bolagen fokuserar mer på fall som rör den kurdiska befolkningen i Turkiet.*

*Publicitet i media om kränkningar av mänskliga rättigheter är en av våra viktigaste arbetsmetoder för att informera om de övergrepp som begås. Men det finns ingen möjlighet för Amnesty att vare sig styra eller begära att media bevakar vissa frågor. Däremot är det självklart att vi ger våra rapporter så stor spridning i media som möjligt för att på så sätt uppmuntra media att bevaka frågan. Detta sker redan i dag.*

*Den andra och den tredje att-satsen handlar om Amnestys möjlighet att reagera så snabbt som möjligt när den turkiska polisen använder våld mot fredliga demonstranter eller när individer utsätts för brott av de turkiska myndigheterna. Detta sker redan idag och Amnesty har vid flera tillfällen lyft fram sådana situationer och även agerat för enskilda personer bland annat i form av blixttaktioner. Amnesty riktar i första hand sina krav och sin kritik mot den som begår övergreppen. Det kan gälla regeringen eller icke-statliga aktörer. Vi har ett nära samarbete med flera FN-organ som arbetar med mänskliga rättigheter och som övervakar att regeringar följer internationell lag om mänskliga rättigheter. Däremot ser vi ingen möjlighet för Amnesty att kräva att FN ska ge vittnesskydd till enskild målsägande eller vittne i en rättsprocess i ett land då FN inte har denna befogenhet.*

*Den fjärde att-satsen handlar om att Amnesty ska uppmana länder att öka kraven på Turkiet.*

*Detta görs redan idag. Dels i direkt kontakt med enskilda länders regeringar men också i regionala sammanhang som i Europarådet och FN men kanske främst genom EU eftersom Turkiet är ett ansökarland och därmed har krav att uppfylla de s k Köpenhamnskriterierna om mänskliga rättigheter.*

*Den femte att-satsen om vår närvaro i media är redan besvarad under den första att-satsen. Vi strävar så långt det är möjligt efter att sprida våra rapporter med våra krav och våra kampanjer för enskilda individer i media.*

*Den sjätte att-satsen handlar om att särskild plats ska ges på Amnestys hemsida för människorättskränkningar i Turkiet. Alla Amnestys rapporter och alla blixttaktioner som publiceras finns tillgängliga på både den svenska hemsidan och den internationella hemsidan under rubriken Turkiet. Detta gäller alla länder och vi ser ingen anledning att göra ett undantag för Turkiet eftersom Amnesty har som grundläggande princip att inte gradera länder sinsemellan. Självklart lyfter vi fram och söker särskild publicitet när en ny rapport publiceras. Det gäller förstås också Turkiet.*

*Med detta finner styrelsen motionen besvarad.*



## 1.2 MOTION OM DISKRIMINERING BASERAD PÅ KAST I SYDASIE

I Indien har kasttillhörighet som samhällsordning en 3000-årig historia och har en avgörande roll – också idag – för människors sociala, rättsliga och ekonomiska villkor och ställning i förhållande till varandra. Kastbaserad diskriminering (inom FN-systemet definierad som diskriminering pga. 'arbete och härkomst' (work and descent) utgör en av de mest vitt spridda och allvarliga människorätsfrågorna i vår tid och berör 260 miljoner människor världen över, varav 200 miljoner i Indien. Företeelsen kan bäst förstås med den parallell den har med det tidigare apartheidsystemet i Sydafrika.

Ordet dalit betyder ordagrant krossad eller bruten i bitar men innebär i ett socialt sammanhang att vara förtryckt och underordnad. Daliter är de 'oberörbara' inom kastsystemet. De betecknas officiellt i Indien som the Scheduled Castes (förtecknade kaster).

Indien har en demokratisk konstitution sedan 1950 i vilken medborgarna försäkras alla de mänskliga fri- och rättigheter, som vi känner från FN:s konventioner. Indien har ratificerat, med vissa reservationer, alla konventioner utom den om tortyr. Konstitutionen innehåller en artikel som förbjuder diskriminering på grund av 'oberörbarhet' ('Untouchability') och har dessutom stiftat en särskild lag med syfte att lagföra övergrepp och diskriminering mot daliter.

Trots konstitutionella och juridiska åtgärder att avskaffa kastbaserad diskriminering fortsätter denna praxis inom alla samhällens områden; stad och landsbygd, skolväsendet, yrkeslivet, inom olika religioner, inom politiken; dalitkvinnor är särskilt utsatta; 'oberörbarhet' praktiseras även idag. Daliternas mänskliga rättigheter kränks därmed systematiskt och dagligen och straffrihet för förövarna är vanligt förekommande, vilket urholkar rättssäkerheten ned till nollpunkten.

Enligt officiell brottsstatistik för perioden 2001 – 2005 noteras:

- 27 övergrepp mot daliter varje dag
- 13 daliter mördade varje vecka
- 5 daliters hem nedbrända varje vecka
- 6 daliter kidnappade eller bortförda varje vecka
- 3 dalitkvinnor våldtagna varje dag
- 11 daliter misshandlade varje dag
- Någon form av brott förövat mot en dalit var 18:e minut.

Indiens regering är ytterst ansvarig för att övergrepp och diskriminering mot daliter fortsätter och detta utan att förövarna ställs till svars. Gemensam kasttillhörighet mellan polis och förövarare tillsammans med ett trögt rättsväsende gör att övergrepp och diskriminering utan påföljd kan fortgå ohämmat.

Diskrimineringen av daliter har dokumenterats på flera sätt inom Indien och internationellt och har också kritiskt granskats och kritiserats av FN och EU:

- The UN Committee on the Elimination of Racial Discrimination, CERD, General Recommendation 29 on descent-based discrimination; 2002, "reaffirms that the term 'descent' falls within the scope of article 1(1) of the Convention; > [Link to CERD General Recommendation 29 on descent](#), and at its 75th session in August 2009 the UN Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD) adopted General Recommendation No. 32; > [Link to CERD General Recommendation No. 32 on special measures](#)
- General Comment No. 20 on Non-Discrimination in Economic, Social and Cultural Rights was adopted by the UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR) at its 42nd session in May 2009 – reaffirms that "the prohibited ground of birth also includes descent, especially on the basis of caste and analogous systems of inherited status." > [Link to CESCR General Comment No. 20 on non-discrimination](#)
- European Parliament resolution on the Human Rights Situation of dalits in India B6-0021/2007 adopted following a hearing on caste discrimination in India;
- The discriminatory consequences of the caste system, have explicitly been observed in the reports to the then Human Rights Commission in 2008 by the then Special Rapporteur on contemporary forms of racism, Mr. Doudou Diène, the Special Rapporteur on contemporary forms of slavery, Ms. Gulnara Shahinian, and the Special Rapporteurs on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, Ms. Raquel Rolnik and Mr. Miloon Khotari;
- Statement (se bilaga) in October 2009 by Ms. Navi Pillay, UN High Commissioner for Human Rights; she ends her statement, saying: "The time has come to eradicate the shameful concept of caste. Other seemingly insurmountable walls, such as slavery and apartheid, have been dismantled in the past. We can and must tear down the barriers of caste too."

On September 16, 2009, Nepal's State Minister for Ministry of General Administration, Mr. Jeet Bahadur Darjee Gautam recognized caste based discrimination as a serious human rights violation. The joint statement by the Asian Human Rights Commission and the International Dalit Solidarity Network following this, ends with this request; "While waiting for a response from other



states in the region, particularly India, regarding the debate triggered off by the statement made by Mr. Jeet Bahadur Darjee Gautam on September 16, it is important for human rights organizations working against caste based discrimination in the region to make use of the new momentum to engage in debates against caste based discrimination. Such participation will further encourage the Government of India to take a positive position on the issue and support the initiative at the UN."

Det är här Amnesty kommer in med den betydelse organisationen har som en världsvid och uppmärksammas organisation för mänskliga rättigheter; dock en som ännu inte uppmärksammat att diskriminering av 260 miljoner Daliter är en av de mest vitt spridda och allvarliga människorätsfrågorna i vår tid. Denna motion mynnar därför ut i en vädjan att Amnesty International ska förena sig med övriga internationella organisationer för mänskliga rättigheter i att påverka den indiska regeringen att i praktiken genomföra de intentioner som Indiens konstitution föreskriver. Stöd från Amnesty skulle ge klart ökad tyngd i arbetet med att påverka den indiska regeringen.

Ett åtagande från Amnesty kommer att vara föga resurskrävande, frågan är redan väldokumenterad; AI-IS känner dalitaktivister i Indien. Dessutom finns det personer i flera Europeiska länder som är väl insatta i frågan och som skulle kunna ta sig an denna.

### **Jag föreslår att årsmötet beslutar**

**att** svenska sektionen av Amnesty International omgående ska verka för att frågan om diskriminering av daliter upptas i Amnestys internationella handlingsplan,

**att** svenska sektionen, i avvaktan på att detta kan ske, tar ett eget initiativ att samarbeta med övriga internationella organisationer för mänskliga rättigheter i att påverka den indiska regeringen att i praktiken genomföra de intentioner som Indiens konstitution föreskriver, samt

**att** uppdraga till styrelsen för svenska sektionen att verkställa årsmötets beslut.

Stockholm 2010-02-26

Hans Magnusson  
Samordnare för Indien

### **Styrelsens yttrande**

*Styrelsen delar motionärens oro över daliternas situation i Sydasien och oron över de övergrepp och den diskriminering daliterna utsätts för. Diskriminering mot daliter är något som just nu tas upp i samband med kampanjen "Fattigdom en rättighetsfråga". Rapporten "Don't mine us out of existence: bauxite mine and refinery devastate lives in India" (ASA 20/001/2010), som handlar om människorättskränkningar i samband med gruvdrift i delstaten Orissa, fokuserar på effekterna för Adivasis (ursprungsfolkningen) men även daliternas situation framhålls i rapporten.*

*Trots att styrelsen tycker att sakfrågan är viktig, anser vi inte att vi bör arbeta för att diskriminering av daliter upptas i vår internationella handlingsplan. Det finns flera anledningar till detta. Den senaste 6-åriga handlingsplanen, "Integrated Strategic Plan" (ISP), antogs i augusti 2009 och börjar implementeras detta år, vilket gör det svårt att redan nu börja arbeta med innehållet i nästa plan. Men den viktigaste anledningen är att Amnesty, med några få undantag, inte längre arbetar utifrån ett perspektiv där vissa länder eller grupper av individer fokuseras i vårt långsiktiga planeringsarbete. Istället arbetar vi utifrån rättighetsområden eller övergripande globala kriser för mänskliga rättigheter som exempelvis "Kriget mot terrorismen" samtidigt som vår långsiktiga planering är mycket övergripande och generell. Vi tycker att detta är ett bra och relevant sätt att arbeta på, och ett bra sätt att prioritera våra resurser, när vi idag arbetar mot kränkningar av alla mänskliga rättigheter.*

*Ett annat sätt att lyfta daliternas situation skulle kunna vara genom att inkludera arbetsområdet i vårt globala två-åriga prioriteringsinstrument GPS (Global Priority Statement). Även GPS utgår från rättighetsområden snarare än grupper eller länder, men i vår nuvarande GPS är arbete med BRICS-länderna, (Brasilien, Ryssland, Indien, Kina, Sydafrika) prioriterat ur ett strategiskt perspektiv. Man kan tänka sig att man inom ramen för detta arbete kan lyfta diskrimineringen mot daliter. Det är dock värt att tänka på att GPS är just ett instrument för att prioritera våra resurser, vilket styrs av många överväganden. Ett fokus på diskrimineringen av daliter påverkar samtidigt hur mycket resurser, både ekonomiska och personella, vi kan lägga på något annat område.*

*Indien är också ett så kallat CAP-land (Country Action Programme) och därigenom ett av våra prioriterade länder. Enligt utredaren på vårt internationella sekretariat finns det dock strategiska nackdelar med att enbart fokusera på daliternas situation när man arbetar mot diskriminering i Sydasien, då det finns ett stort antal diskriminerade grupper i regionen.*



*Sammantaget anser styrelsen att arbetet för daliters rättigheter för närvarande ryms under kampanjen "Fattigdom - en rättighetsfråga" vilket exemplifieras ovan. Att prioritera diskriminering mot daliter inom ramen för GPS skulle vara möjligt men måste i så fall ske i en större kontext, exempelvis inom ramen för arbete med BRICS-länderna. Samtidigt är GPS ett prioriteringsinstrument för hela vårt arbete vilket styrs av många svåra överväganden, och en förändring i någon del påverkar helheten. Vår IS-utredare på Indien anser inte att det är strategiskt lämpligt att enbart fokusera på daliternas situation i vårt arbete mot diskriminering.*

*Styrelsen föreslår årsmötet att avstyrka motionen.*

## 2.1 MOTION OM ATT UTREDA AKTIVISTSEMINARIETS FRAMTID

2005 beslutade styrelsen att införa Aktivistseminariet i samband med beslutet om en ny policy för aktivism. Jag har deltagit i två aktivistseminarier, vid båda var det få deltagare på intressanta föreläsningar och seminarier. Tyvärr tror jag inte att aktivistseminariet lockar så mycket folk som det var tänkt. Många medlemmar åker till årsmötet men ser ingen anledning att åka på ett separat aktivistseminarium. Om aktivistseminariet var mer synligt utåt skulle fler bli lockade att delta.

Därför tycker jag att framtiden för aktivistseminariet borde utredas.

### Årsmötet föreslås besluta

**att** formen för aktivistseminariet utreds i syfte att öka deltagandet,

**att** aktivistseminariet görs synligare genom internet, bloggar, twitter och mobiltelefon,

**att** marknadsföringen för aktivistseminariet ökas genom till exempel internet och Amnesty Press.

Jonas Petersson

### Styrelsens yttrande

*Aktivistseminariet som arrangeras varje höst har blivit en viktig del av Amnestyåret och centralt för planering och genomförande av den verksamhet som bedrivs av sekretariat och aktivister under hösten.*

*Styrelsen delar motionärens önskan att fler personer ska delta på seminariet som vanligen innehåller medverkande från vårt internationella sekretariat, externa föreläsare samt spännande diskussioner om kommande kampanjer. De senaste årens utvärderingar visar att deltagarna har varit mycket nöjda med innehållet. Styrelsen menar dock att det faktum att 75 personer deltog på seminariet såväl 2008 som 2009 får anses bra. Som jämförelse kan nämnas att en välbesökt kampanjutbildning består av ca 40 deltagare. Styrelsen vill i detta sammanhang understryka vikten av att inte endast fokusera på deltagarantal utan även på seminariets innehåll och resultat i form av verksamhet.*

*Emellertid bör strävan vara att få ännu fler personer att delta på seminariet genom ökad marknadsföring. Mycket av det som motionären föreslår i marknadsföringsinsatser genomförs redan idag men höstens seminarium kommer i större utsträckning än tidigare att annonseras i sociala medier och på internet.*

*Styrelsen föreslår avslag på första att-satsen samt anser de två övriga att-satserna besvarade.*

## 2.2 MOTION OM ATT ÅTERINFÖRA MR-KONFERENS VARTANNAT ÅR PÅ ÅRSMÖTET

När årsmötet arrangerades i Västerås 2008 kom det många nya medlemmar till aktivistgrupperna och det bildades en ny ungdomsgrupp som var engagerad i förberedelserna. Det blev en positiv känsla i vår grupp och jag som varit medlem i snart 16 år kände åter en god känsla för Amnesty. Det är viktigt att aktivismen ökar nu när vi har fler medlemmar och därför måste vi aktivt arbeta för att få fler engagerade.

När MR-konferensen anordnades i samband med årsmötet tyckte jag att det var intressanta ämnen som togs upp och det var många deltagare, det ökade också kunskapen hos medlemmar och icke-medlemmar om Amnesty och mänskliga rättigheter.

### Årsmötet föreslås därför besluta

**att** MR-konferensen återinförs vid årsmötet vartannat år med lockande ämnen och lockande föredragshållare för att få fler medlemmar,

**att** sedan utreda om det har ökat aktivismen.

Jonas Petersson



## Styrelsens yttrande

Ett skäl till att genomföra MR-konferens vartannat år och årsmöte vartannat år var att öka deltagandet på årsmötet samt att göra årsmötet intressantare bortom årsmötets formalia. En nackdel var dock att viktiga beslut och diskussioner fick anstå ett år eller i vissa fall pressas in i ordinarie MR-konferensprogram, exempelvis hanterades såväl handlingsplanen som motioner knutna till handlingsplanen i samband med MR-konferensen i Stockholm 2004. Av detta skäl valde styrelsen att återgå till ordinarie system med årsmöte varje år vilket givetvis inte hindrar att MR-konferenser arrangeras vid andra tidpunkter under året. Exempelvis arrangeras en stor MR-konferens i april i år där centrala frågor inom kampanjen Fattigdom- en rättighetsfråga, diskuteras.

Därutöver har det nyskapade Aktivistseminariet under hösten kommit att uppfylla behovet av ett möte för medlemmar mer inriktat på verksamhets- och människorättsfrågor.

Från 2010 har även det gamla systemet införts med ett årsmöte som börjar redan på fredag eftermiddag. Årsmötena i Västerås och i Lund genomfördes under två dagar vilket fick till följd att programmet blev mycket pressat och att tillräcklig tid ej gavs för diskussioner i beredningsgrupper och seminarier. Styrelsen anser att ett årsmöte med början på fredag eftermiddag ger tillräckligt med tid för diskussioner om formalia, beslutspunkter och seminarier om aktuella människorättsfrågor. Styrelsen anser också att aktivistseminariet och andra större konferenser under året väl kompletterar nuvarande upplägg på årsmötet.

Styrelsen föreslår avslag på motionen.

## 2.3 MOTION OM ATT GÖRA ÅRSMÖTET MER TILLGÄNGLIGT GENOM NYA MEDIER

Jag har deltagit i åtta årsmöten och två aktivistseminarier, deltagandet har inte varit så högt som man kunde önska. Vid årsmötet 2001 i Visby beslutades det att årsmötet skulle göras synligt på internet, man borde kunna göra mer för att tillgängliggöra årsmötet genom nya medier. Om man kan följa årsmötet live via internet tror jag att intresset och nyfikenheten ökar, vilket kan leda till att deltagandet blir större på sikt.

### Årsmötet föreslås därför besluta

**att** styrelsen utreder hur årsmötet kan göras mer tillgängligt via livesändning på internet, mobiltelefoner, bloggar och twitter,

**att** resultaten därefter utvärderas, särskilt i fråga om hur stort användandet av de nya medierna varit.

Jonas Petersson

## Styrelsens yttrande

Styrelsen delar motionärens syn att vi bör utnyttja nya medier för att uppmärksamma årsmötet och få fler deltagare, men menar samtidigt att vi redan idag löpande arbetar med detta. Sektionen har i flera år haft utförlig information om och rapportering från årsmötet på nätet. Nytt för i år är att man kan följa årsmötetsförberedelserna och själva årsmötet via Facebook och Twitter och hur detta använts kommer att utvärderas. När det gäller att sända årsmötet live via internet har styrelsen undersökt frågan och beslutade att inte göra det då frågan var uppe på styrelsens marsmöte i år. Motiveringen var att det skulle kunna vara ett problem för personer med skyddad identitet och att det också skulle kunna bidra till större försiktighet att yttra sig, något som skulle vara negativt för den demokratiska processen på årsmötet. Mot detta skulle kunna anföras att årsmötet brukar besluta att plenumförhandlingarna ska vara offentliga och att vem som helst kan komma in och lyssna på vad som sägs där redan idag. Skillnaden mellan detta och att sända via internet är att man då inte vet vilka som lyssnar och tittar.

Styrelsen anser motionen i allt väsentligt vara besvarad.



## 2.4. MOTION OM KAMPANJMATERIAL

Amnestys förändrade och utökade åtagande har ökat antalet kampanjer som är avgränsade i tiden. Till dessa kampanjer kan vi beställa material ofta i form av färdiga paket, detta kan vara tryckta t-shirts, stora affischer, gummiplattor osv. Även om gruppen endast vill ha vädjandebrev har vi tvingats beställa ett helt paket. Mycket bra material, men det har en kort livslängd, tär onödigt på jordens resurser och tar för mycket plats.

Dessutom ifrågasätter vi det ekonomiska tänkandet bakom både mängden och den ofta påkostade utformningen av både kampanjmateriel och annat reklam- och informationsmateriel. Med tanke på den diskussion som nu finns i media om frivilligorganisationers användning av medel anser vi också att det inte nödvändigtvis är bra för Amnestys image att ha påkostat materiel.

Vi i grupp 326 och 39 anser att Amnesty bör hushålla både med sina egna och jordens resurser.

### Årsmötet föreslås därför besluta:

**att** Amnesty inte ska producera materiel av resurskrävande art som enbart används en gång,

**att** skapa ett system där de enskilda grupperna kan beställa det materiel som de vill ha och inte tvingas att beställa mer,

**att** formulera en miljömässigt och ekonomiskt sund policy för produktion av olika slag av informationsmateriel.

Den 25 februari 2010, Grupp 39 och grupp 326

### Styrelsens yttrande

*En frivilligorganisation som Amnesty behöver ständigt hushålla med sina resurser samt tillgodose att vår produktion har minsta möjliga inverkan på miljön. Samtidigt är ekonomiska investeringar i produktion nödvändiga för tillväxt och uppfyllande av våra mål.*

*En hel del av vårt kampanjmateriel har en längre livslängd och används därför över flera år, det gäller t.ex kampanjfoldrar för Stoppa våldet mot kvinnor, eller Tortyr gör ingen säker där materialet levde över tid och istället trycktes om vid behov. Samma sak gäller Fattigdom - en rättighetsfråga där själva konceptet Nu vet du! kommer fortsätta finnas kvar i flera år - kampanjen sträcker sig till minst 2015. De populära gatupratarna producerade för kampanjen återanvänds ständigt, beroende på aktionens karaktär har nya klistermärken skickats ut till grupper att sätta på redan existerande gatupratare som grupperna har. T-shirts i gamla kampanjer har återanvänts, exempelvis användes t-shirts från kampanjen En aktiv röst vid gatuintagningen i samband med årsmötet i Linköping. Den mycket populära och uppmärksammade installationen Air Torture från maj 2007 återanvändes flera gånger av grupper och sekretariat och de informationsdiskar av wellpapp samt gatupratare som producerades används fortfarande men med nya budskap.*

*Upptryck i stora kvantiteter innebär en lägre kostnad per producerad enhet och blir således billigare för Amnesty än att trycka mindre kvantiteter, vilket gör att det i många fall är bättre att trycka mycket på en gång. Det måste naturligtvis alltid balanseras mot att bara trycka så mycket som vi använder ur ett miljöperspektiv. Dessa avvägningar görs alltid på sekretariatet inför upptryck av en ny trycksak.*

*Styrelsen delar motionärernas uppfattning att det inte finns skäl att till varje ny kampanj producera nya t-shirts om det inte som i kampanjen Säg nåt! 2008 var en central del av kampanjens budskap och idé. Under kampanjen bar över 4 500 personer vår T-shirt för kampanjen med sina egna budskap skrivna på bröstet.*

*Vad beträffar avstämning av kampanjmateriel med aktivister sker det vanligen i samband med kampanjutbildningar samt utöver det i dialog med kampanjrådet bestående av aktiva medlemmar.*

*Självfallet måste specifikt materiel ibland produceras för specifika aktioner och därmed kanske bara användas vid ett enda tillfälle. Bedömer vi att vi kan få politiskt genomslag för en rimlig kostnad bör så ske vilket i slutändan är en mycket operativ fråga som personal på sekretariatet bör ta ställning till och styrelsen samt medlemmar styra över via budget. Det absolut viktigaste i bedömningen av huruvida vi ska trycka upp enskilt materiel eller inte är hur det materialet kan bidra till att nå målen i vår handlingsplan och åstadkomma resultat för de mänskliga rättigheterna. Ibland kan tryckta vykort eller protestblock var ett viktigt visuellt inslag under en överlämning till en politiker eller en ambassadör. Vid andra tillfällen kan e-post eller protest via webben bedömas få den största effekten. Kampanjmaterialet är också en väsentlig del av hur Amnesty syns och Amnestys profilering enligt "One Amnesty" ska ske på ett samordnat sätt över hela världen i enlighet med den globala identiteten.*

*I samband med aktionsdagar produceras ofta paket för att göra det lättare för gemensam och samordnad aktion i syfte att få bättre genomslag. Däremot får varje grupp en materialförteckning med friheten att beställa vad och hur mycket eller hur lite den vill.*





Beträffande iakttagande av miljöhänsyn finns det i vår inköspolicy samt i form av praxis på sekretariatet. Här nedan är ett citat ur "Policy för etisk upphandling inom svenska sektionen av Amnesty International", godkänd av generalsekreteraren 20 oktober 2009.

"Amnestys policy är att så långt det är möjligt och rimligt köpa varor och tjänster

- som produceras, distribueras och levereras under villkor som inte innebär kränkningar av mänskliga rättigheter,
- som har den minst skadliga inverkan på miljön,
- om produceras av leverantörer som främjar goda arbetsvillkor."

Styrelsen föreslår avslag på första att-satsen samt finner de två övriga att-satserna besvarade.

## 2.5 MOTION OM ATT STARTA AKTIONSGRUPPER FÖR KVINNORS RÄTTIGHETER

När kampanjen Stoppa Våldet Mot Kvinnor (SVAW) startade 2004 ökade intresset för Amnesty markant och genererade fler medlemmar i organisationen. Befintliga arbetsgrupper ute i landet fick så småningom möjlighet att anmäla sig intresserade till att arbeta med SVAW-kampanjen och specifikt med kvinnors mänskliga rättigheter. De grupper som gjorde det går idag under namnet "temagrupper". I mars 2010 avslutas SVAW-kampanjen och Amnesty fortsätter att driva kvinnors rättigheter bland annat genom den nya kampanjen Fattigdom – en rättighetsfråga.

Kvinnors rättigheter ska dock inte endast drivas genom kampanjer utan ska implementeras i allt arbete då mänskliga rättigheter handlar om flickor, kvinnor, pojkar och män. Detta tydliggjordes också på svenska sektionens årsmöte 2008 i och med att det biföll motionen Kvinnors mänskliga rättigheter en skyldighet.

Idag finns det två mer eller mindre tydliga sätt att arbeta med kvinnors mänskliga rättigheter inom Amnesty. Dels inom specialgrupperna för kvinnors rättigheter (KRGs) och dels genom att gå/vara med i en "temagrupp". Därutöver arbetar naturligtvis vanliga arbetsgrupper med kvinnors rättigheter genom att anmäla sig till landaktioner m.m.

Baksidan med befintliga "temagrupper" är att nästan ingen vill ta in nya medlemmar. Så uppfattar jag situationen i Stockholm-sområdet och jag vet att andra KRGs i sektionen upplever detsamma. När nya anmäler sig för att de vill arbeta med kvinnors rättigheter, så slussas i princip alla till sektionens KRGs.

Det är naturligtvis mycket positivt att intresset är så starkt för kvinnors rättigheter, men det är också problematiskt att KRGs är den enda utslussningsmöjligheten. Vi finns inte i hela landet och vi har inte heller kapacitet och resurser att ta emot hur många som helst. Dessutom förlorar vi lättare vår arbetsfokus genom att ständigt behöva ta emot fler. Naturligtvis är inte alla nya medlemmar av ondo, men det är att man idag "urskillningslöst" hänvisar intresserade till kvinnorrättsgrupperna. Det kan inte heller vara meningen att alla som vill arbeta med kvinnors rättigheter ska hamna i Amnestys KRGs.

Jag föreslår därför att "Aktionsgrupper för Kvinnors Rättigheter" (AKR) startas, aktionsgrupper som arbetar fokuserat med kvinnors rättigheter. Det finns många landaktioner som behöver aktivister som aktivt arbetar med dem, och det finns några aktionsfall som handlar om kvinnor. Mitt förslag är att dessa grupper administreras från sekretariatet/distrikten i likhet med arbetsgrupperna, men att samordningsansvaret ligger på kvinnorrättsgrupperna med stöd av KRG-ansvarig på sekretariatet.

Jag passar också på att föreslå att arbetsnamnet "temagrupper" byts ut till "aktionsgrupper för kvinnors rättigheter" (AKR) då kvinnor inte är ett tema, utan hälften av jordens befolkning.

Förslagsvis ligger ansvaret att starta dylika grupper på sekretariat och distrikt – i likhet med arbetsgrupperna. Men samordningsansvaret skulle kunna ligga på kvinnorrättsgrupperna med stöd av sekretariatet.

Aktionsgrupperna skulle ge organisationen ny skjuts inom arbetet med exempelvis landaktionerna för kampanjen Fattigdom – en rättighetsfråga. De arbetsgrupper som fungerar som "temagrupper" idag har en rad andra åtaganden (t.ex. ett eller flera aktionsfall) och har, förståeligt nog, svårt att hinna med. Dessutom finns det en överhängande risk att gruppen bara är en "temagrupp" på pappret.

Som jag ser det finns det stor potential i detta. Det är ett sätt för Amnesty att utvecklas och växa som organisation. Om en struktur skapas för detta ger det oss utsikter att ta emot, skapa engagemang och aktivitet hos nya som är speciellt intresserade av kvinnors rättigheter. Troligtvis kan det i framtiden generera fler KRGs vilket i sin tur förhoppningsvis skulle ge mer specialistkunskap till organisationen.



## Årsmötet föreslås besluta:

**att** ändra arbetsnamnet "temagrupper" till aktionsgrupper för kvinnors rättigheter,

**att** ge sektionsstyrelsen i uppdrag att se till att en struktur skapas så att aktionsgrupper för kvinnors rättigheter kan startas, bland annat hur intresserade ska slussas till dessa och var ansvaret för grupperna ligger,

**att** som följd av ovan, ge sekretariatet i uppdrag att under 2010 sätta igång arbetet med att starta aktionsgrupper för kvinnors rättigheter ute i landet.

Maria Lohe

Stockholms Kvinnorättsgrupp

### **Styrelsens yttrande**

*Styrelsen delar motionärens åsikt att medlemmar som vill arbeta med kvinnors rättigheter på ett smidigt sätt ska kunna slussas in i organisationen inte minst för ökad aktivism på aktuella landaktioner om kvinnors rättigheter.*

*Aktiva medlemmar kan, oavsett vilket tema eller ämnesområde de är intresserade av, engagera sig på tre olika nivåer i den svenska sektionen:*

*- På sektionsnivå har vi specialgrupper (och samordningar), som fungerar som en kompetensresurs för sektionen. Dessa grupper och samordningar medverkar i central planering och fungerar som en stödfunktion för både sekretariatet och andra aktiva medlemmar.*

*- På distriktsnivå har vi grupperingar som bidrar till samordning och initiativtagande gentemot distriktets grupper och medlemmar, till exempel i samband med kampanjer eller återkommande aktiviteter (som internationella kvinnodagen).*

*- På lokal nivå har vi arbetsgrupper och ungdomsgrupper som bedriver ett självständigt arbete och som kan välja att helt eller delvis specialisera sig på ett specifikt tema. I skrivande stund har sektionen elva grupper som angett att de är helt specialiserade och endast arbetar med ett tema (ingen av dessa arbetar dock med kvinnors rättigheter).*

*Möjligheten att bilda specialiserade grupper (eller "temagrupper", med ett annat ord) finns således redan på alla nivåer inom sektionen, och vi ser inget behov av att ändra benämningarna på våra grupper.*

*Vad gäller grupper som vill arbeta för kvinnors rättigheter (oavsett om de är helt specialiserade eller även arbetar med andra frågor), finns det redan möjlighet att "prenumerera" på aktioner som rör kvinnors rättigheter (information om detta gick senast ut i Insats i februari i år). Det är också möjligt att agera för kvinnors rättigheter genom blyxtaktioner, aktionsfall, inom ramen för kampanjen Fattigdom - en rättighetsfråga och i samband med våra årliga aktiviteter den 8 mars och 25 november. Inom ramen för Sneställt arbetar vi även med information och utbildning om könsroller och mänskliga rättigheter ur ett ungdomsperspektiv.*

*Det finns således redan flera möjligheter att arbeta för kvinnors rättigheter (oavsett om man är en helt specialiserad grupp eller inte) och styrelsen delar självklart motionärens önskan om att fler medlemmar/grupper ska delta i detta arbete. Vad gäller stöd och initiativtagande gentemot grupper som vill arbeta med kvinnors rättigheter, kan ansvaret ligga både på kvinnorättsgruppen och sekretariatet, och vi räknar med att den frågan ska kunna lösas utan hjälp från styrelsen eller årsmötet.*

*Vad gäller vilka grupperingar som medlemmar med sakfrågeintressen ska hänvisas till, så är det en operativ fråga där faktorer som kunskapsnivå, distrikt/ort och befintliga gruppers förutsättningar måste vägas in. Styrelsen är medveten om att det varit ett problem att medlemmar utan nödvändiga förkunskaper hänvisats till specialgruppen. Det verkar också finnas vissa oklarheter vad gäller ansvarsfördelning, samordning och juridisk status för grupperingarna inom kvinnorättsgruppen (som finns representerad i Umeå, Göteborg, Malmö, Stockholm och Uppsala). Båda dessa frågor arbetar dock sekretariatet redan med, och styrelsen räknar med att dessa frågetecken ska rätas ut redan under våren.*

*Vad gäller rekrytering håller styrelsen med om att det troligen finns en stor målgrupp med intresse av att arbeta för kvinnors rättigheter inom Amnesty. Vi menar dock att rekrytering av aktiva medlemmar måste ha en lokal förankring för att vara effektiv. Medlemmar och grupper som vill arbeta med lokal rekrytering kan redan idag få stöd från sekretariatet, exempelvis genom att medverka i sektionens centrala rekryteringsaktivitet varje termin (aktiviteten har tidigare enbart hållits på större orter, men framöver kommer den att utvidgas till att även gälla mindre orter).*

*Styrelsen delar helt och hållet ambitionen och andemeningen bakom motionen, men anser att möjligheterna att arbeta på detta sätt redan finns idag. Med anledning av detta föreslår styrelsen avslag på motionen.*



### 3.1 MOTION OM ATT SLOPA AVGIFTEN FÖR ATT FÅ YTTRA SIG OCH RÖSTA PÅ ÅRSMÖTET

#### Bakgrund

Svenska sektionen av Amnesty International tar i nuläget en avgift för medlemmar som deltar i årsmöten och som vill yttra sig på mötet eller delta i besluten genom att rösta. Avgiften kan medföra att medlemmar avstår från att yttra sig och rösta, vilket är negativt för beslutsprocessen och alla medlemmars engagemang. Det är enligt vår mening också närmast bisarrt att en organisation som bland annat arbetar för yttrandefrihet och demokrati kan anse att medlemmar ska betala en extra avgift utöver medlemsavgiften för att få yttra sig och rösta. En avveckling av avgiften skulle innebära att alla närvarande medlemmar kan delta i beslutsprocessen och att svenska sektionen av Amnesty International blir mer trovärdig i sitt engagemang för yttrandefrihet och demokrati.

#### Förslag

Vi föreslår årsmötet besluta:

**att** avgiften för att medlem ska vara berättigad att yttra sig och rösta på årsmöten avvecklas,

**att** intäktsbortfallet av ett eventuellt beslut enligt förslaget vägs in bland övriga faktorer när en översyn av medlemsavgiftens storlek görs.

Lund den 25 februari 2010

Grupp 217 som är Anna Tzvetkova, Sam Motazed, Bengt Löfman, Marcus Nylander, Johan Strandell, Sven Niklasson, gruppsekreterare

#### Styrelsens yttrande

*Styrelsen delar motionärernas uppfattning om att det är en viktig princip att medlemmarnas möjlighet att delta i våra demokratiska beslut ska påverkas så lite som möjligt av ekonomiska skäl. Av den anledningen har årsmötesavgiften på styrelsens initiativ hållits relativt låg de senaste åren. För årsmötet 2010 är avgiften 100 kr, vilket den också var 2009.*

*För att ytterligare få ner kostnaderna för årsmötesdeltagarna har styrelsen till årsmötet i Stockholm även valt att subventionera matkostnaderna med 380 kr per deltagare. Utöver det kan deltagarna ansöka om ett resebidrag till årsmötet på upp till 999 kr per person. Styrelsen avser även fortsättningsvis att försöka hålla årsmötesdeltagarnas kostnader på en låg nivå.*

*Av praktiska skäl finns det dock flera anledningar till att inte ta bort deltagaravgiften helt och hållet. I dagsläget blir en årsmötesanmälan registrerad först när du har betalat in årsmötesavgiften. Detta bidrar till att antalet avanmälningar hålls nere. Sekretariatets bedömning är att utan avgift skulle fler anmälda deltagare avanmäla sig eller helt enkelt inte dyka upp på mötet.*

*Det blir allt vanligare att seminarier och dylikt är kostnadsfria men anmälan bindande, vilket innebär att man får betala en "strafavgift" om man inte dyker upp. Detta är inte ett system som styrelsen rekommenderar Amnesty, eftersom det är tveksamt om det är etiskt riktigt att betala för något man inte utnyttjat. Det kan dessutom innebära relativt stora administrativa kostnader.*

*Slutligen vill styrelsen informera om att motionärernas förslag skulle innebära en stadgeändring vilket kräver 2/3- majoritet för beslut.*

*Utdrag ur sektionens stadgar, § 9.2:*

*9.2 Varje medlem av sektionen har rätt att närvara vid årsmöte och extra medlemsmöte förutsatt att medlemmen innan anmälingstiden till mötet gått ut har erlagt medlemsavgift för innevarande eller föregående år. För yttrande- och rösträtt vid årsmötet fordras att medlemmen erlagt av styrelsen fastställd årsmötesavgift.*

*Styrelsen föreslår avslag på motionen.*



### 3.2 STADGEÄNDRING PARAGRAF 5.2 – FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN

Årsmötesbeslut 51:2009, som innebär att alla grupper/enheter i sektionen från och med 2010 ska välja om man vill vara en egen juridisk person eller inte, får konsekvenser för sektionens stadgar. Det gäller paragraf 5.2 i stadgarna som ålägger varje arbetsgrupp att betala en av distriktet beslutad distriktsavgift. En konsekvens av årsmötesbeslut 51:2009 är att endast de grupper som väljer att vara en egen juridisk person (s.k. "redovisningsgrupper") kommer att ha en egen ekonomi och således kunna betala distriktsavgiften.

Paragraf 5.2 föreslås därför ändras genom ett tillägg av den nedan kursiverade texten "som valt att vara en egen juridisk person", samt en följdändring av den kommande meningen för att förtydliga att samtliga arbetsgrupper, oavsett juridisk status, ska lämna rapport om sin verksamhet.

#### Nuvarande lydelse av § 5.2

Till sektionen finns anslutna arbetsgrupper. Varje arbetsgrupp skall erlagga av distriktet beslutad distriktsavgift samt fortlöpande lämna rapport om sin verksamhet. Medlem i arbetsgrupp skall vara medlem av svenska sektionen av Amnesty International. Om arbetsgrupp ej fullgör sina åligganden gentemot sektionen eller om dess verksamhet är oförenlig med Amnesty Internationals åtagande, har styrelsen rätt att upplösa gruppen. Styrelsens beslut om upplösning skall fattas med 2/3 majoritet. Arbetsgrupp som upplösts av styrelsen har rätt att överklaga beslutet inför nästkommande årsmöte.

#### Förslag till ny lydelse av § 5.2

Till sektionen finns anslutna arbetsgrupper. Varje arbetsgrupp som valt att vara en egen juridisk person skall erlagga av distriktet beslutad distriktsavgift. Varje arbetsgrupp skall fortlöpande lämna rapport om sin verksamhet. Medlem i arbetsgrupp skall vara medlem av svenska sektionen av Amnesty International. Om arbetsgrupp ej fullgör sina åligganden gentemot sektionen eller om dess verksamhet är oförenlig med Amnesty Internationals åtagande, har styrelsen rätt att upplösa gruppen. Styrelsens beslut om upplösning skall fattas med 2/3 majoritet. Arbetsgrupp som upplösts av styrelsen har rätt att överklaga beslutet inför nästkommande årsmöte.

#### Förslag till beslut

Sektionsstyrelsen föreslår årsmötet  
**att** ändra stadgarnas paragraf 5.2 enligt ovanstående.

### 3.3 MEDLEMSAVGIFTER 2011 – FÖRSLAG FRÅN STYRELSEN

#### Bakgrund

Medlemsavgifterna i svenska Amnesty har sedan 1998 varit 240 kr/år för helbetalande och 160 kr/år för delbetalande. Sedan 2001 har sektionen medvetet satsat på att få så många medlemmar som möjligt över till autogiro. Ett medlemskap via autogiro kostar 20 kr/mån, eller 240 kr/år, och är en relativt låg "tröskel" för att komma in i organisationen. De flesta medlemmar betalar dock mer än 20 kr/mån på autogiro och bidrar på så sätt även till sektionens gåvointäkter via autogiro. Den sista december 2009 betalade närmare 86% av sektionens medlemmar sin avgift via autogiro.

Den delbetalande avgiften omfattar efter beslut på årsmötet 2005 enbart personer under 20 år och är ett alternativ för unga som inte har möjlighet att betala via autogiro.

Mot bakgrund av den framgångsrika satsningen på medlemskap via autogiro och beslutet om delbetalande avgift från årsmötet 2005, föreslår styrelsen att medlemsavgifterna kvarstår oförändrade för år 2011.

#### Förslag till beslut

Styrelsen föreslår årsmötet besluta

**att** den helbetalande medlemsavgiften hålls oförändrad till 240 kronor per år för 2011, samt

**att** den delbetalande medlemsavgiften hålls oförändrad till 160 kronor per år för 2011 och omfattar personer under 20 år.

