



## Amnestys årsmöte i Stockholm 7-9 maj 2010

### Rapport från beredningsgrupp 2 - Kampanjer och arbetsmetoder

David Langlet (ordförande), Michael Falk (rapportör)

#### 2.1 Motion om att utreda aktivistseminariets framtid

##### **Beredningsgruppens förslag till beslut:**

Beredningsgruppen föreslår årsmötet att avslå motionen.

##### **Beredningsgruppens diskussion:**

Motionären vill ha fler deltagare till aktivistseminariet, bland annat genom ökad marknadsföring. Styrelsen delar motionärens tankar kring detta och menar att de redan arbetar med mycket av det som tas upp i motionen. Dessutom menar de att aktivistseminariet redan har många deltagare och det behövs därför inget ytterligare beslut i frågan. Ingen ytterligare diskussion förs i gruppen.

Beredningsgruppens förslag antogs enhälligt.

#### 2.2 Motion om att återinföra MR-konferens vartannat år på årsmötet

##### **Beredningsgruppens förslag till beslut:**

Beredningsgruppen föreslår årsmötet att avslå motionen.

##### **Beredningsgruppens diskussion:**

Motionären menar att MR-konferensen var en bättre, mer inspirerande form för möte och vill återinföra den. Styrelsen svarar att årsmöten redan har pressade scheman och att de därför är svårt att kombinera med en MR-konferens. Den nuvarande formen fungerar bra och Amnesty kompletterar årsmötet med att anordna konferenser i andra sammanhang, som t.ex. aktivistseminariet. Dessutom finns det inslag av MR-konferens även i existerande årsmötesform så som seminariedelen i årets möte. En deltagare undrar om det ändå är möjligt att ha MR-konferens samtidigt som årsmöte, i stället för att alternera. Deltagaren menar också att styrelsen eventuellt inte svarat på det som motionären avsett. En deltagare menar också att vi borde vara mer generösa mot motionärer som vill utveckla mötesformen. Motionären menar att kombinationen av MR-konferens och årsmöte (åtminstone delar av det) skulle vara en förbättring, men att detaljerna får avgöras av andra.

Beredningsgruppens förslag antogs med stor majoritet.

#### 2.3 Motion om att göra årsmötet mer tillgängligt genom nya medier

##### **Beredningsgruppens förslag till beslut:**

Beredningsgruppen föreslår årsmötet att bifalla motionen med ändringar i den första att-satsen, så som följer:

- att styrelsen utreder hur årsmötet kan göras mer tillgängligt via livesändning på internet, mobiltelefoner, bloggar och twitter endast för medlemmar

### **Beredningsgruppens diskussion:**

Motionären vill att de som inte deltar i årsmötet ska få tillgång till det med hjälp av nya medier. Det finns ett beslut från tidigare årsmöte om att använda nya medier och motionären undrar hur det gick med detta. Styrelsen svarar att vi redan jobbar mycket med nya medier, som t.ex Twitter och Facebook. Styrelsen har beslutat att inte sända årsmötet via internet, bland annat eftersom det då blir svårt för människor med skyddad identitet att delta.

En deltagare menar att vi borde kunna ha en livesändning som bara inloggade medlemmar får tillgång till. Styrelsen menar dock att man redan kan följa årsmötet relativt detaljerat på de interna sidorna. En deltagare föreslår att den första att-satsen kompletteras med "endast för medlemmar". Motionären ansluter till detta förslag.

En deltagare undrar om nyttjandet av sociala medier har utvärderats. Sekretariatspersonal säger att årsmötesdeltagandet via sociala medier säkerligen kommer utvärderas. En deltagare undrar om eventuella kommentarer på Twitter och liknande återrapporteras till årsmötet. Sekretariatet meddelar att de inte rapporterar tillbaka till årsmötet, men tycker det är en bra idé.

En deltagare lyfter frågan om möjligheten att rösta via internet, och motionären menar då att även rösträtten ska inkluderas i motionen. En deltagare påpekar dock att rösträtt inte nämns i motionen, varpå ordföranden menar att tillägg får göras i motionens anda, och att tilläggsförslaget ryms inom detta.

En deltagare menar att diskussionens omfattning tyder på att det behövs en utredning. En deltagare påpekar att Amnestys årsmöte i år samlar 0,25% av medlemskåren som deltagare, vilket inte är demokratiskt tillfredsställande, och innebär att alla nödvändiga åtgärder behöver vidtas för att ändra detta.

En deltagare föreslår streck i debatten vilket därefter bifalles. Det finns tre alternativ till beslut: Motionen i sin ursprungliga form, motionen med tillägget "endast för medlemmar" till första att-satsen, samt avslag. Motionen ställs mot ändringsförslaget, varpå ändringsförslaget bifalls med överväldigande majoritet. Den ändrade motionen ställs därefter mot avslag.

Beredningsgruppens förslag bifalls med överväldigande majoritet.

### **2.4 Motion om kampanjmaterial**

#### **Beredningsgruppens förslag till beslut:**

Beredningsgruppen föreslår årsmötet att avslå motionen.

#### **Beredningsgruppens diskussion:**

Motionären reagerar på att trycksaker som till exempel Insats och Förändra världen slösar på resurser, både i fråga om miljöpåverkan och pengar. Styrelsen svarar att våra resurser ska användas för att nå maximal påverkan men vill samtidigt minska miljöpåverkan. Ofta står de inte i motsats, men ibland behöver man producera resurskrävande material för att nå ut på ett bra sätt. Sekretariatspersonal informerar om att kostnaden för ett av de tre nummer av Insats som årligen distribueras i pappersformat är 15 000 kronor och påpekar att syftet är att ge uppmärksamhet till speciellt viktiga saker. En deltagare vill uppmärksamma att det är viktigt att producera lockande material för att värva och entusiasmera medlemmar. En deltagare menar att man måste våga satsa resurser för att sprida budskapet om mänskliga rättigheter eftersom detta är vår kärnverksamhet. En representant från styrelsen menar att kampanjarbetet har förbättrats under senare år och vårt material är en viktig del av detta. En deltagare lyfter fram att marknadsföringsmaterial är viktigt. Han uppmanar grupperna att se det myckna materialet som en utmaning och hitta kreativa sätt att använda det.

Beredningsgruppens antog förslaget med överväldigande majoritet.

### **2.5 Motion om att starta aktionsgrupper för kvinnors rättigheter**

#### **Beredningsgruppens förslag till beslut:**

Motionen dras tillbaka.

### **Beredningsgruppens diskussion:**

Motionären drar tillbaka motionen. Hon menar att alla grupper borde jobba med kvinnorrättsfrågor, inte bara kvinnorrättsgrupperna. Hon menar också att sekretariatet inte behöver skicka folk med intresse för dessa frågor enbart till kvinnorrättsgrupper. En sekretariatsmedarbetare säger att de tar till sig av kritiken, samtidigt som han menar att specialisering för grupper är bra, och det finns tidigare årsmötesbeslut angående detta. Ingen annan vill tala för motionen.

### **2.6 Svenska Amnesty 2016: D. Aktivism, aktivt deltagande och partnerskap**

#### **Beredningsgruppens förslag till beslut:**

Beredningsgruppen föreslår årsmötet att bifalla avsnitt D med nedanstående tillägg och ändringar.

#### **Beredningsgruppens diskussion:**

En representant för styrelsen inleder med att kommentera avsnittet som ska behandlas. Hon säger att termen rättighetsbärare är lite märklig, men den är en översättning av ett internationellt uttryck. Det syftar på dem som har egna erfarenheter av kränkningar av rättigheter. Hon menar att vi inte alltid varit bra på att inkludera dessa, och stycket handlar om att förbättra det arbetet. Andra stycket handlar om hur vi ska förbättra påverkansarbetet genom nya aktionsformer. Tredje stycket handlar om att förbättra samarbetet med andra aktörer. Fjärde stycket handlar om att våra utbildningar ska bidra till att förbättra aktivistarbetet. I fråga om sista stycket framhålls det att skolarbetet kan utvecklas för att mobilisera nya medlemmar.

En deltagare menar att dokumentet inte är tillräckligt precist och att inget prioriteras bort. En representant för styrelsen menar att det har skett prioriteringar i flera avseenden, t.ex. genom att välja skolutbildning och inte utbildning för pensionärer. Likaså är medlemsutbildning inte självklart, och många sektioner har ingen motsvarighet. En deltagare undrar vilka "vi" det syftas på i dokumentet, och styrelsen svarar att det är sektionen som avses. En deltagare menar att vi bör arbeta för att få fler funktionshindrade och invandrare som aktivister och medlemmar. En representant för styrelsen kommer med sakuplysningen att denna fråga behandlas under punkt A samt betonar att mångfaldsfrågan är viktig.

En deltagare menar att första stycket är teoretiskt och svårgreppbart. Han föreslår att ordet "rättighetsbärare" ersätts med ett begripligare uttryck. Förslaget lyder "de vars rättigheter kränkts eller hotas". En deltagare menar att ordet "rättighetsbärare" verkar syfta på att dessa är en särskild sorts människor, och vill ha bort uttrycket eftersom det är problematiskt mot bakgrund av att alla har lika rättigheter. Även styrelsen kan tänka sig att byta ut begreppet "rättighetsbärare". En deltagare menar att vi kan använda ordet rättighetsbärare och själva definiera ordets betydelse. En representant för styrelsen föreslår att ersätta "rättighetsbärare" med "de vars rättigheter har kränkts eller riskerar att kränkas". Deltagaren som yrkat på förändring i stycke ett ansluter till styrelsens förslag till ändring i samma stycke.

En deltagare undrar på vilken nivå planen ligger i relation till andra styrinstrument. Hon noterar att de första förslagen till internationell handlingsplan var "vilda" i fråga om samarbete med andra aktörer, och ser fortfarande delar av detta i liggande förslag. Deltagaren undrar vad samarbeten med andra aktörer skulle innebära i praktiken. En representant för styrelsen säger att processen inte är klar och därför är det svårt att veta vad den kommer innebära, inte minst eftersom den är internationell. Hon nämner också att det första förslaget till internationell handlingsplan från den internationella styrelsen mötte mycket kritik. Svenska styrelsen tycker att det man kom fram till på ICM var ett bra dokument, bland annat därför att det tog mer hänsyn till riskerna med att samarbeta med andra organisationer.

En deltagare ber om ett förtydligande av första punkten i fråga om hur svenska sektionen ska föra en transparent dialog med de vars rättigheter har kränkts eller riskerar att kränkas eftersom dessa typiskt sett befinner sig långt borta såväl geografiskt och kulturellt, och med tanke på att sektionen inte har någon närvaro på plats. En representant för styrelsen menar att hon inte vet hur det ska gå till, eftersom processen ännu inte har kommit så pass långt.

En deltagare menar att texten är byråkratisk och inte begriplig för alla, t.ex. en ny medlem. Han föreslår att en språkgranskningskommitté går igenom texten. En representant för styrelsen menar att detta är ett internt dokument som inte i första hand ska ges till en ny medlem.

En deltagare undrar vilken målgrupp i skolan som ska prioriteras. En representant för styrelsen svarar att man ska prioritera gymnasieungdom.

En deltagare vill ta upp frågan om att vi bör bibehålla antalet grupper i sektionen. Han föreslår ett tillägg till stycke två om att målet är att sektionen ska ha 300 grupper. En representant för styrelsen säger att i avsnitt D finns visserligen inget om grupper, men däremot i avsnitt E.

En deltagare föreslår ett tillägg till stycke fyra. Tillägget ska skjutas in efter "specialiserad utbildning" och ha lydelsen: "till en rimlig kostnad och inom ett rimligt avstånd". Syftet är att poängtera att utbildningar också kan ske lokalt.

En deltagare undrar varför man i stycke fem inte tagit med att man vill förbättra aktivismen i skolan. Styrelsens representant tycker det är ett bra förslag.

### **Behandling av förslag på förändringar**

I stycke 1 föreslås att "rättighetsbärare" byts ut mot "de vars rättigheter har kränkts eller riskerar att kränkas". Detta förslag ställs mot ursprungsförslaget. Ändringsförslaget bifalles enhälligt.

I stycke 2 föreslås att en ny mening läggs till med lydelsen "År 2016 har vi 300 arbetsgrupper inom sektionen". Den ursprungliga lydelsen av stycke 2 bifalles efter votering.

I stycke 3 föreslås inga förändringar.

I stycke 4 föreslås att ett tillägg med lydelsen "till en rimlig kostnad och inom ett rimligt avstånd" ska skjutas in efter "specialiserad utbildning". Den ursprungliga lydelsen av stycke 4 bifalles efter votering.

I stycke 5 föreslås att en ny mening läggs till med lydelsen: "Utbildningsverksamheten syftar också till att öka ungdomsaktivismen i skolorna". Ändringsförslaget bifalles med överväldigande majoritet.

Beredningsgruppens förslag lyder i sin helhet:

År 2016 har sektionen en tydlig och transparent process för dialog med de vars rättigheter har kränkts eller riskerar att kränkas och som berörs av vårt arbete. Vi lyssnar till och beaktar omvärldens perspektiv när vi planerar, prioriterar och följer upp vårt arbete.

År 2016 har vi i vårt påverkansarbete nya aktionsformer för medlemmar såväl som för icke-medlemmar. Vi är flexibla och väljer påverkansmetod utifrån det som bedöms som mest effektivt för arbetet för mänskliga rättigheter.

År 2016 har vi utvecklat fördjupade partnerskap och samarbeten med andra aktörer, vilket ökar våra möjligheter att bedriva påverkansarbete och mobilisera aktivister.

År 2016 erbjuder vi våra medlemmar och aktivister allsidig och specialiserad utbildning för att bibehålla och öka deras engagemang.

År 2016 är sektionen en av de främsta aktörerna inom skolan för att öka kunskapen om mänskliga rättigheter. Vi har byggt upp en utbildningsverksamhet i skolan om mänskliga rättigheter med både elever och lärare som målgrupp. Utbildningsverksamheten syftar också till att öka ungdomsaktivismen i skolorna.

Förslaget antogs enhälligt.