



Amnestys årsmöte i Stockholm 7-9 maj 2010

Rapport från beredningsgrupp 1 - Policy

Anna Dahlbäck (ordförande), Linda Billfalk (rapportör),

1.1 Motion om kurders rättigheter

Motionärens förslag på att-satser

Framgår av årsmöteshandlingarna.

Beredningsgruppens förslag till beslut:

Årsmötet föreslås besluta

att avstyrka motionens samtliga att-satser och därigenom motionen i dess helhet.

Beredningsgruppens förslag antogs med klar majoritet.

Beredningsgruppens diskussion:

Beredningsgruppen delade motionärens uppfattning att kurdernas situation i Turkiet är allvarlig och något som Amnesty bör fortsätta att arbeta med. Såsom styrelsen svarat fann beredningsgruppen dock att motionen är besvarad och föreslår därför årsmötet att avstyrka motionen.

Motionen i korthet och vad som anfördes för den:

Vi bör i större utsträckning arbeta för kurder i Turkiet och mot den turkiska statens övergrepp mot kurderna. Framförallt bör vi arbeta mot övergrepp mot kurder som deltagit i fredliga demonstrationer. Amnesty bör få *internationell och nationell media* att i större utsträckning uppmärksamma fall avseende kurder i Turkiet. Amnesty bör se till att *sprida fakta* om situationen genom media. Amnesty bör också ha en särskild plats på *hemsidan* avseende kränkningar i Turkiet. Amnesty bör ha en metod för att *snabbt kunna arbeta* med fall avseende Turkiet. Utan att vända något land mot Turkiet bör Amnesty *uppmåna andra länder* att öka kraven på Turkiet för att leva upp till sina skyldigheter avseende mänskliga rättigheter. Vidare bör Amnesty se till att *enskilda vittnen får stöd genom t.ex. FN* när de har anmält övergrepp av turkiska staten. Innan Turkiet blir *medlem av EU* är det viktigt att landet lever upp till krav på respekt för mänskliga rättigheter.

Mot motionen anfördes:

Amnesty bevakar sedan lång tid tillbaka kurdernas situation i Turkiet och arbetar aktivt på ett sådant sätt att motionen är besvarad. Regelbundet utför Amnesty utredningsarbete, publicerar rapporter och utfärdar blyxtaktioner avseende situationen i Turkiet. Vi har stor spridning i media både internationellt och i Sverige avseende vårt material och försöker få media att ta upp situationen avseende kurderna. Genom bl.a. blyxtaktioner kan Amnesty redan idag agera snabbt i specifika fall. Det finns ingen möjlighet för Amnesty att kräva att FN ger vittnesstöd till en enskild person eftersom FN inte har denna befogenhet. Vi publicerar allt vårt material på hemsidan redan dag.

Enligt IS dokument "The International Secretariat – Operational Plan 1" tas kurderna i Turkiet redan idag upp som en prioriterad fråga – under "Fattigdom" berörs särskilt tvångsförflyttningar för kurderna, under "Yttrandefrihet" benämns Turkiet som prioriterat land och avseende "Våld av stater och beväpnade grupper" nämns Turkiet särskilt avseende tortyr och annan omänsklig behandling.



1.2 Motion om diskriminering baserad på kast i Sydasien

Motionärens förslag på att-satser (såsom dom slutligen formulerades)

att svenska sektionen av Amnesty International ska verka för att frågan om diskriminering av daliter upptas i Amnesty Internationals kommande Global Priority Statement,

att svenska sektionen, i avvaktan på att detta kan ske, tar ett eget initiativ att samarbeta med övriga internationella organisationer för mänskliga rättigheter i att påverka den indiska regeringen att i praktiken genomföra de intentioner som Indiens konstitution föreskriver, samt

att årsmötet uppdrar åt styrelsen att anordna en studiedag om diskriminering på grund av arbete och härkomst i samverkan med AI:s sektioner i Danmark, Finland och Norge.

Beredningsgruppens förslag till beslut:

Årsmötet föreslås besluta

att svenska sektionen av Amnesty International ska verka för att frågan om diskriminering av daliter upptas i Amnesty Internationals kommande Global Priority Statement.

(Årsmötet föreslås således avslå motionens andra och tredje att-sats.)

Beredningsgruppens förslag antogs med majoritet.

Beredningsgruppens diskussion:

Efter förslag på en reviderad första att-sats från beredningsgruppen ändrade motionären sin första att-sats till den föreslagna. Ändringen bestod av att "internationell handlingsplan" byttes mot "kommande Global Priority Statement". Bakgrunden till ändringen var styrelsens invändning mot att få in föreslagna ändringar i ISP:n.

Motionären drog tillbaka den ursprungliga tredje att-satsen och föreslog en ny tredje att-sats vilken beredningsgruppen hade att ta ställning till och slutligen avstyrkte. Bakgrunden till att den ursprungliga tredje att-satsen togs tillbaka var att den följer automatiskt av att styrelsen ska verkställa årsmötets beslut.

För motionen anfördes:

Vi bör i större utsträckning arbeta mot diskriminering av daliter i Indien, mot den indiska statens kränkning av daliternas mänskliga rättigheter samt mot den straffrihet som råder avseende förövarna till dessa kränkningar. Daliterna är en av de mest vitt spridda och allvarliga människorättsfrågorna i vår tid.

Den svenska sektionen bör arbeta för att frågan om diskriminering av daliter, som tidigare ignorerats av såväl IS som tidigare Amnestysektionen i Indien, tas upp i Amnestys internationella dokument (ISP och GPS). Om styrelsen säger att det inte går att arbeta för daliterna eftersom det inte idag har prioriterats i internationella dokument urvattnar det de svenska medlemmarnas möjlighet att vara med att påverka.

Svenska Amnesty bör också själva arbeta med frågan genom att samarbeta med andra internationella organisationer. Argumentet att Amnesty inte kan arbeta för daliter eftersom de utgör en "grupp" är inte hållbart. Amnesty arbetar ju idag för t.ex. romers och kvinnors rättigheter, vilket också är grupperingar.

Mot motionen anfördes:

Frågan om daliternas rättigheter ignoreras inte utan nämns redan idag i en rad av Amnestys dokument och rapporter. Enligt nuvarande GPS ska Amnesty också arbeta särskilt med BRICS-länderna, där Indien ingår och inom IS dokument "The International Secretariat – Operational Plan 1" nämns Indien som ett särskilt prioriterat land avseende ESK-rättigheter.



Det finns visserligen inget formellt hinder mot att anta motionen. Det är dock inte möjligt att verka för att frågan om daliterna kommer med i handlingsplanen (ISP) utan det är mer rimligt att arbeta för att frågan tas upp i nästa GPS. Att ha i åtanke är dock att vår GPS utgår från rättighetsområden snarare än grupper och länder.

Vid val mellan olika frågor måste vi dock arbeta strategiskt. Det finns många människororganisationer som arbetar just med daliternas situation i Indien, vilket även IS uppgett som skäl för att Amnesty inte bör arbeta särskilt med daliterna när man arbetar mot diskriminering i Sydasiens. Om både internationella sekretariatet och Amnesty Indien, som motionären anför, har motsatt sig att vi arbetar med dalitfrågan specifikt finns det förmodligen något strategiskt övervägande som ligger bakom det beslutet (t.ex. att ett sådant arbete skulle kunna påverka vårt arbete för andra utsatta grupper).

1.3 och 1.4. Svenska Amnesty 2016: del B-C, förslag från styrelsen

Beredningsgruppens förslag till beslut:

Årsmötet föreslås besluta

att anta dokumentet Svenska Amnesty 2016, punkterna B och C.

Beredningsgruppens förslag antogs med klar majoritet.

Styrelsens presentation av förslaget

Avseende avsnitt B - Kommunikation och trovärdighet gav styrelsen följande bakgrund och argument.

Kommunikation - Vi är idag en rörelse med global identitet och det är viktigt att vi använder den globala identiteten och blir bättre på att kommunicera enhetligt. Om vi talar med en gemensam röst blir vi starkare. Att ha som mål att kommunicera mer enhetligt ger ramar utan att hindra kreativiteten

Korrekthet och trovärdighet – Inom den internationella rörelsen har snabbhet, effektivitet och tillgänglighet blivit viktiga ledord. Styrelsen anser att korrekthet är ett viktigt värde som vid konflikt med de andra värdena måste framhållas särskilt för att bibehålla vår trovärdighet.

Riskhantering – Riskhantering blir allt viktigare för ideella organisationer (t.ex. kan vi se vad som hänt i Röda korset nyligen). Med riskhantering menas all form av hantering av risker i vår verksamhet som kan göra att vi förlorar i trovärdighet. Det kan röra allt från finansiella risker till t.ex. vilken risk det innebär om en terrorist blir del av vår organisation. Det är viktigt att svenska Amnesty är transparent och visar utåt hur vi arbetar med eventuella risker.

Avseende avsnitt C: Arbeta för jämställdhet gav styrelsen följande bakgrund och argument.

Jämställdhetsperspektiv – Svenska Amnesty har i många år drivit jämställdhetsfrågan internationellt. När den nu också uppmärksammas internationellt vill vi fortsätta arbeta med frågan. Med begreppet jämställdhet avses den mellan man och kvinna. Styrelsen har valt att arbeta med jämställdhet men inte mångfald på ett internationellt plan. I Sverige kommer dock arbetet med mångfald att fortsätta (som tas upp i punkten A i Svenska Amnesty 2016).

Beredningsgruppens diskussion:

Beredningsgruppen hade en rad frågor kring vad som menades med riskhantering och fick ovan nämnda förklaring från styrelsen.



Vidare fanns det frågor kring vad som avsågs med jämställdhet och varför det och inte mångfald valts ut som en fråga att driva internationellt. Efter att styrelsen besvarat frågan enligt ovan fanns inget förslag på att ändra dokumentet.

Frågan väcktes också om på vilket sätt planen kommer att följas upp. Styrelsen uppgav att planen siktar sex år framåt i tiden men att det inte finns något som hindrar att planen revideras om det t.ex. kommer en motion om det nästa år. Enligt styrelsen finns dock inte något förslag på hur utvärdering av dokumentet ska göras.