



Amnestys årsmöte i Lund 25-26 april 2009

Rapport från beredningsgrupp 2 - Arbetsmetoder och demokrati

David Langlet (ordförande), Kristina Lindquist (rapportör)

2.1 Förslag om två skramlingsdagar

Ingen motionär fanns närvarande för att tala för den aktuella motionen, varför beredningsgruppen beslöt att inte ta upp den till diskussion.

2.2 Mångfaldspolicy: diskriminering på grund av ålder och könsidentitet

Beredningsgruppens förslag till beslut:

att ändra punkt 5 i mångfaldspolicyn för Amnestys svenska sektion till lydelsen: "Inga former av negativ särbehandling eller diskriminering på grund av kön, könsidentitet, könsuttryck, etnisk tillhörighet, utbildning, social bakgrund, religion, sexuell läggning, funktionsnedsättning eller ålder ska förekomma."

Beredningsgruppens diskussion:

Då motionären inte fanns närvarande talade en representant ur styrelsen för motionen och presenterade även styrelsens förslag att lägga till ett förbud mot negativ särbehandling på grund av könsuttryck, bland de uppräknade diskrimineringsgrunderna. En deltagare menade att detta skulle vara som att lyfta in partiet Feministiskt initiativ i Amnesty, varpå styrelsen svarade att förslaget snarare ligger i linje med svensk lag.

Flera deltagare föreslog att ordet "funktionshinder" i den ursprungliga beslutsatsen skulle ändras till "funktionsnedsättning", med argumentet att det senare är det vedertagna uttrycket bland de flesta handikapporganisationer. En deltagare påpekade att Diskrimineringsombudsmannen fortfarande använder begreppet "funktionshinder".

Frågan väcktes om varför det inte räcker att i sektionens mångfaldspolicy ange att "Inga former av negativ särbehandling eller diskriminering ska förekomma." De argument som framfördes för uppräknade olika diskrimineringsgrunder är att detta är brukligt och anses ge ett mer effektivt skydd.

En deltagare påpekade att det generella mångfaldsarbetet inom sektionen måste förbättras och tog sammansättningen hos styrelse och sekretariat som exempel på dold diskriminering.

Beslutet fattades enhälligt med undantag för en reservation.

2.3 Förslag till nya riktlinjer för valberedningen

Beredningsgruppens förslag till beslut:

att anta riktlinjer för valberedningen i enlighet med nedanstående förslag, med undantag för punkt 4b som stryks.

att riktlinjerna för valberedningen endast kan ändras genom årsmötesbeslut

Om styrelsens förslag angående nya samverkansformer antas av årsmötet och det därmed inte finns några distriktsombud som kan utgöra "valberedningens valberedning" föreslås årsmötet dessutom besluta

att ändra sektionens stadgar enligt följande (text som ska tas bort är överstruken):

7.4 Följande handlingar skall utsändas till alla grupper, ~~distrikt~~ och årsmötesdeltagare samt göras tillgängliga för medlemmarna senast fyra veckor före årsmötet:

**Beredningsgruppens diskussion:**

Förslaget presenterades av en representant från arbetsgruppen.

Flera deltagare menade att punkten 4.b, om att valberedningen varje år ska erbjudas utbildning med fokus på rekrytering, gruppammansättning och mångfald, inte bör finnas med i valberedningens riktlinjer. Argumenten mot denna punkt var att dessa bör hållas generella, att utbildningsbehovet kan variera inom respektive valberedning och att det kan finnas önskemål om annat än just utbildning. Argumenten för att ha kvar punkt 4.b var att utbildningsfrågan annars lätt kan glömmas bort och att riktlinjerna ska garantera kompetens och kvalitet på sikt samt att mångfaldsperspektivet inte ska kunna prioriteras bort.

Ett förslag väcktes om att punkt 4.b skulle formuleras som ett krav på valberedningen att varje år delta i sådan utbildning som ovan beskrivits. Detta förslag bifölls ej.

En deltagare menade att den aktuella valberedningen brustit i sitt ansvar vad gäller mångfaldsperspektiv, och påpekade bristen på män och personer med utländsk bakgrund i styrelsen. Närvarande representanter från valberedningen svarade att de har ett mångfaldsperspektiv i sitt arbete men att det kan vara svårt att få lämpliga personer att acceptera en kandidatur på grund av till exempel den tidsåtgång som en styrelseplats innebär.

Beslutet fattades med en rösts övervikt.

2.4 Förslag om att utreda huruvida svenska sektionens ordförande bör arvoderas**Beredningsgruppens förslag till beslut:**

att årsmötet uppdrar åt styrelsen att tillsätta en uppdragsgrupp för att utreda frågan om arvodering av sektionens styrelse. Styrelsen ska återkomma till årsmötet 2010.

Beredningsgruppens diskussion:

En representant från styrelsen förklarade bakgrunden till förslaget och betonade att styrelsens nuvarande medlemmar inte är överens om huruvida sektionens ordförande bör arvoderas, men att de är överens om att en utredning är önskvärd.

De argument som framfördes mot att tillsätta en utredning var att det skulle vara resursslöseri. Deltagare framhöll även att arvodering kan riskera Amnestys identitet som folkrörelseorganisation, att det i dagsläget finns människor som är villiga att ställa upp på frivillig basis samt att det finns en risk att nivån på eventuella arvoden snabbt stiger. Några deltagare såg en risk för att anställdas arbete skulle komma att läggas på förtroendevalda och för att arvodering av ordföranden skulle leda till obalans inom styrelsen. En deltagare föreslog att årsmötet skulle avvakta ICM:s hantering av frågan om arvodering av den internationella styrelsen.

De som argumenterade för att tillsätta en utredning framhöll att arbetsbördan för sektionsstyrelsen, och framför allt dess ordförande, växer och att arvodering skulle verka positivt ur ett mångfaldsperspektiv. Detta för att fler människor då skulle kunna tänka sig att kandidera. Representanter från styrelsen framhöll att en arvodering skulle kunna stärka medlemmarnas ställning gentemot sekretariatet då det skulle möjliggöra att förtroendevalda sätter sig in i fler viktiga frågor. Vad gäller frågan om resursslöseri påpekade en deltagare att utredningen skulle genomföras av en ideell uppdragsgrupp.

Beredningsgruppen diskuterade även ordningen kring tillsättningen av uppdragsgrupper och någon deltagare uttryckte oro för en jävssituation om styrelsen tillsätter en uppdragsgrupp som ska utreda dess eventuella arvodering.

Ett förslag om ett bredare anslag i en eventuell utredning lades, med innebör att ordet "ordförande" i attsatsen skulle ersättas med "styrelse". Förslaget bifölls av beredningsgruppen. Ett tilläggförslag gick ut på att



styrelsen skulle återkomma till årsmötet 2010. Förslaget bifölls.

Beslutet fattades med majoritet.

2.5 Resolution till ICM angående arvodering av den internationella styrelsen (IEC)

Beredningsgruppens förslag till beslut:

att årsmötet tillstyrker styrelsens förslag till resolution angående arvodering av den internationella styrelsen (IEC) inför ICM 2009 enligt nedan följande lydelse.

Beredningsgruppens diskussion:

En representant för styrelsen presenterade förslaget och förklarade att det handlar om att söka ledning kring hur sektionens ICM-delegation bör agera inför årets internationella rådsmöte.

De huvudsakliga argumenten för och emot att tillsätta en utredning motsvarade generellt de som framfördes under punkt 2.4. Motståndarna varnade för att sätta frågan om arvode på agendan och menade att rörelsen snarare bör verka för att göra arbetsbördan som följer på de aktuella förtroendeuppdragen mer rimlig. Förespråkarna menade att en arvodering skulle kunna avhjälpa den bristande kunskapsbalansen mellan den internationella styrelsen och IS. Vidare pekade man på att möjligheten till ökad mångfald i IEC är i linje med viljan att skapa ETT Amnesty och att utredningen skulle göras förutsättningslöst.

Beslutet fattades med majoritet.

2.6 One Amnesty - Amnestys internationella demokrati

Beredningsgruppens förslag till beslut:

att svenska sektionen ska verka för att externa intressenter konsulteras i större utsträckning än idag men att de inte ska ha en plats i våra beslutande organ.

att svenska sektionen ska verka för att Chairs Forums demokratiska funktion stärks.

att svenska sektionen ska verka för att IEC:s förslag om demokrati antas med ovanstående förändringar och i ljuset av innehållet i Bilaga 1.

Beredningsgruppens diskussion:

En representant för styrelsen presenterade förslaget. Beredningsgruppen var överlag positiv till styrelsens synpunkter på IEC:s förslag om demokrati och beslutsprocesser och diskussionen kom främst att handla om på vilket sätt dessa bäst skulle sammanfattas i ett beslut. Motivet till IEC:s förslag efterfrågades och representanter för styrelsen gav exempel på brister som IEC identifierat i Amnestys interna demokrati.

Flera deltagare ansåg att ursprungsförslaget underlät att fånga in några de farhågor som styrelsen uttryckt kring IEC:s förslag. Detta gällde bland annat att platser inom IEC föreslås märkas för personer med särskild kompetens samt förslaget att högsta möjliga påverkan på situationen för mänskliga rättigheter ska vara direkt vägledande inom alla beslutsprocesser.

Under diskussionen lades flera förslag på hur andan i styrelsens synpunkter skulle kunna återges i beslutet och beredningsgruppen enades slutligen om att till rapporten lägga en bilaga.

Beslutet fattades enhälligt.



Bilaga 1

Svenska sektionens styrelse:

Instämmer i att Amnestys beslutsfattandekultur måste förändras

Välkomnar att Chairs Forum ska vara kvar och få nya uppgifter

Ser gärna att Chairs Forum får en större demokratisk funktion inom rörelsen

Är tveksamma till om förslagen kommer att stärka Amnesty demokrati

Ser gärna att Amnesty samarbetar & konsulterar externt men anser inte att Amnesty ska öppna upp sitt beslutsfattande för icke-medlemmar

Anser att det är medlemmarna som ska ha inflytande och ta beslut och att medlemmarna ger Amnesty legitimitet

Ser en risk att Amnesty blir en expertorganisation

Välkomnar att internationella medlemmar får rösträtt men att det är svårt att hitta en bra form för hur dessa ska väljas

Bedömer att fyraåriga mandatperioder både leder till att det blir svårare att hitta kandidater och att få en mångfald bland de som kandiderar

Styrelsen föreslår att det bör utredas om IEC bör arvoderas...

Viktigt att skilja på "impact focus" och "impact awareness" – vi ska alltid känna till vilka konsekvenser våra beslut får, men besluten och processen är två skilda delar

Platser inom IEC bör inte "märkas" för särskild kompetens