

Till: Styrelsen
Från: Sekretariatet
Datum: 31 maj 2007

Utvärdering av årsmötet i Linköping 2007

Deltagare

På deltagarlistan fanns efter att den justerats under årsmötet 171 personer, vilka bestod av 115 kvinnor och 56 män. En liknande könsfördelning, med ca 2/3 kvinnor, uppvisades även på årsmötena 2005 och 2006.

Det var 118 personer som i samband med årsmötet valde att fylla i denna utvärdering, vilket ger en svarsfrekvens på 69 procent.

Bland dem som svarade på enkäten bevistade 32 personer, eller 27 procent, år 2007 sitt första årsmöte.

Tabell 1: Årsmötesdeltagare fördelade på kön samt enligt variabeln "årsmötesdebutant/ej årsmötesdebutant"

	Kvinna	Man	Summa
Första årsmöte	25	7	32
Ej första årsmöte	56	30	86
Summa	81	37	N= 118

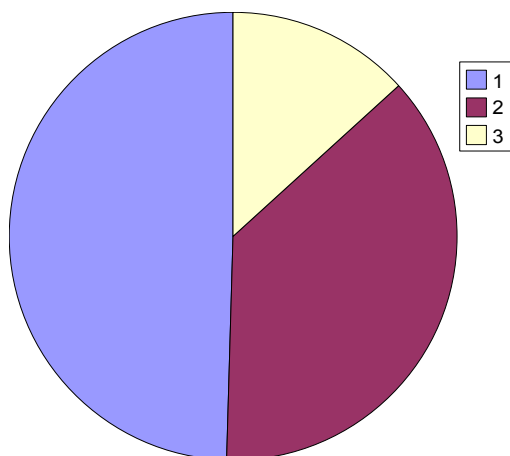
Årsmötets innehåll

Beredninggrupperna var under årsmötet indelade enligt följande kategorier:

1. MR-frågor
2. Insamling och ekonomi
3. Demokrati och aktivism

Såsom framgår av Diagram 1 nedan var den beredninggrupp som behandlade MR-frågor mest välbesökt, med 49 procent av de som svarade på enkäten närvarande.

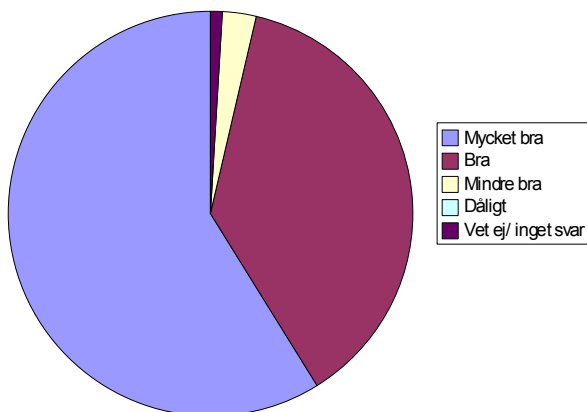
Diagram 1: Deltagande i beredningsgrupp



Deltagarna fick också frågan: *Vad tyckte du om arbetet i beredningsgrupperna? (Mycket bra, Bra, Mindre bra, Dåligt, Vet ej/Ej svar).* Svaren fördelades enligt diagram 2 och man kan konstatera att de svarande

var nöjda med detta moment på årsmötet. Hela 97 procent gav antingen omdömet "Mycket bra" (59 procent) eller "Bra" (38 procent).

Diagram 2: Beredningsgrupp, omdöme

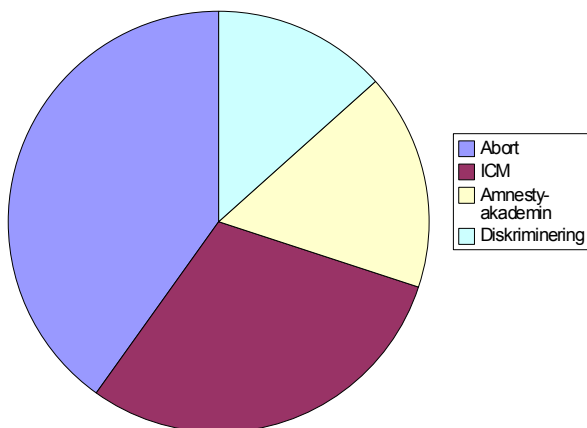


Under lördagen arrangerades fyra parallella seminarier med koppling till olika motioner och förslag samt till sommarens internationella rådsmöte. Seminarierna gick under följande beteckningar:

- Abort
- ICM
- Amnestyakademien
- Diskriminering

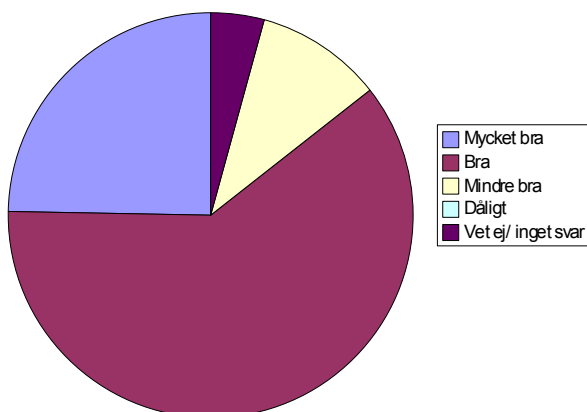
Utifrån Diagram 2 kan man utläsa att seminariet om abort, med 40 procent av de svarande, var mest välbesökt. Detta följdes i fallande ordning av seminariet om ICM (30 procent), amnestyakademien (16 procent) samt diskriminering (13 procent).

Diagram 3: Deltagande i seminarium



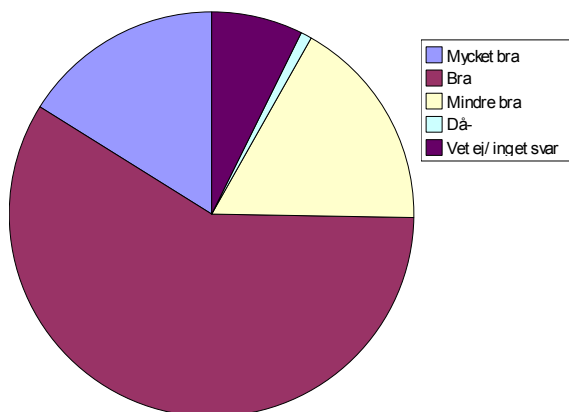
Deltagarna fick i enkäten frågan: *Vad tyckte du om seminariet på lördagen? Mycket bra, Bra, Mindre bra, Dåligt, Vet ej/Ej svar.* Svaren fördelades enligt diagram 4 och 86 procent gav antingen omdömet "Mycket bra" (25 procent) eller "Bra" (61 procent). Bland dem som svarade ansåg 10 procent att seminariet var "Mindre bra".

Diagram 4: Seminarier, omdöme



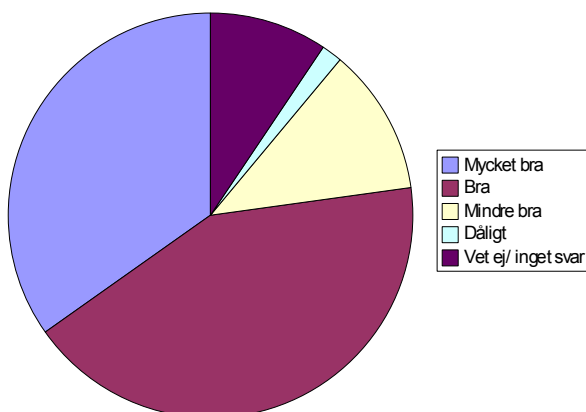
Presentationen av "Verksamhetsåret 2006" genomfördes liksom vid årsmötet 2006 som ett diskussionstorg. Deltagarna fick i enkäten frågan: *Vad tyckte du om diskussionstorget om verksamhetsåret 2006?* (Mycket bra, Bra, Mindre bra, Dåligt, Vet ej/Ej svar) Svaren fördelades enligt Diagram 5 och 70 procent gav antingen omdömet "Mycket bra" (15 procent) eller "Bra" (55 procent).

Diagram 5: Diskussionstorg verksamhetsåret 2006, omdöme



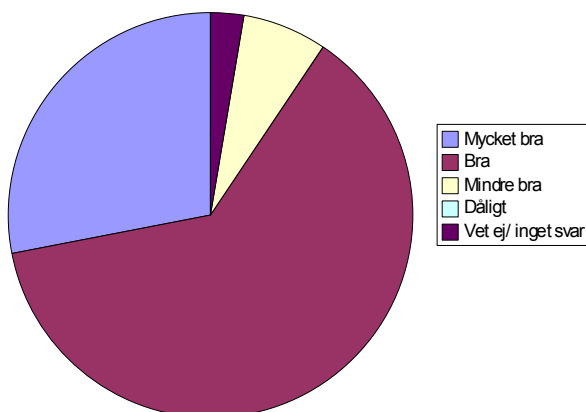
Vid sidan av traditionella beredningsgrupper genomfördes även ett diskussionstorg kring motioner och förslag. Deltagarna fick i enkäten frågan: *Vad tyckte du om diskussionstorget om motioner och förslag?* (Mycket bra, Bra, Mindre bra, Dåligt, Vet ej/Ej svar) Svaren fördelades enligt Diagram 6 och 77 procent gav antingen omdömet "Mycket bra" (35 procent) eller "Bra" (42 procent). Bland dem som svarade ansåg 12 procent att detta diskussionstorg var "Mindre bra".

Diagram 6: Diskussionstorg om motioner och förslag, omdöme



Förutom i beredningsgrupper, på diskussionstorg och på seminarier föregicks en stor del av årsmötet i plenum. Deltagarna fick i enkäten frågan: *Vad tyckte du om arbetet i plenum? (Mycket bra, Bra, Mindre bra, Dåligt, Vet ej/Ej svar)* Svaren fördelades enligt Diagram 7 och 91 procent gav antingen omdömet "Mycket bra" (28 procent) eller "Bra" (63 procent). Bland dem som svarade ansåg 7 procent att arbetet i plenum fungerade "Mindre bra".

Diagram 7: Arbetet i plenum, omdöme



Till årsmötet i Linköping var två gäster inbjudna för att hålla varsitt anförande. Hanna Roberts talade om Amnestys framtid och Owolabi Bjällkander om könsstymning med fokus på Sierra Leone.

Deltagarna fick i enkäten i tur och ordning frågan: *Vad tyckte du om anförandet på lördagen?/Vad tyckte du om anförandet på söndagen? (Mycket bra, Bra, Mindre bra, Dåligt, Vet ej/Ej svar)*

Svaren fördelades enligt Diagram 8 och 9 och de svarande var överlag nöjda. Särskilt uppskattat var anförandet om könsstymning, där 74 procent gav omdömet "Mycket bra".

Diagram 8: Anförande "Amnestys framtid"

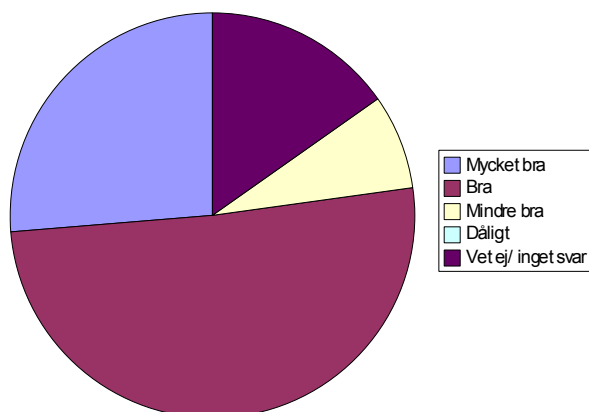
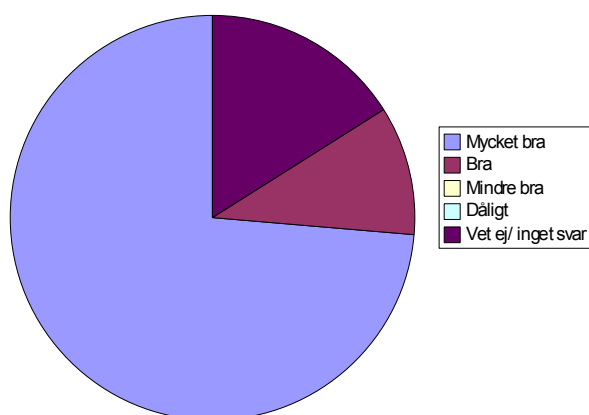


Diagram 9: Anförande "könsstympling"

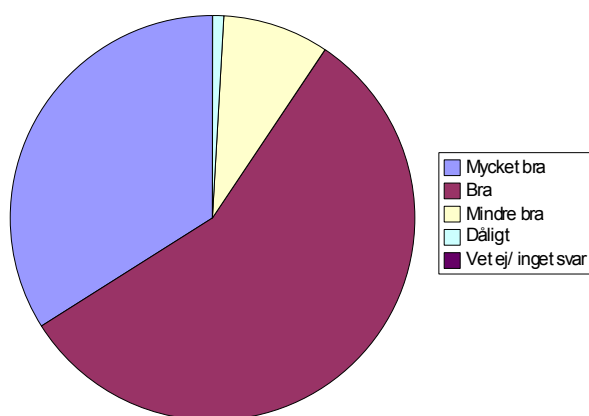


De praktiska arrangemanget

Under denna rubrik fick deltagarna svara på frågor rörande boende, mat, årsmöteslokaler samt arrangemanget som helhet.

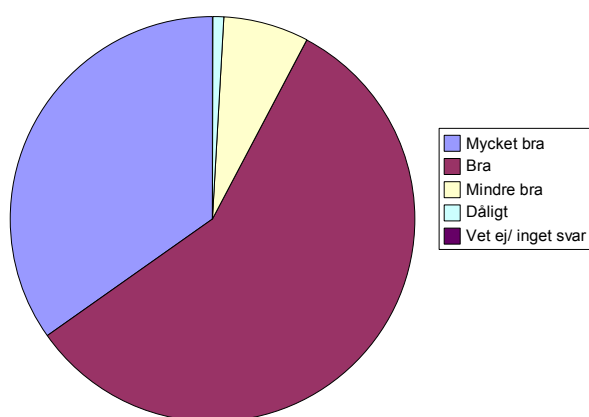
Deltagarna fick i enkäten frågan: *Vad tyckte du om årsmötesarrangemanget som helhet? (Mycket bra, Bra, Mindre bra, Dåligt, Vet ej/Ej svar)* Svaren fördelades enligt Diagram 10 och 34 procent svarade "Mycket bra", 57 procent "Bra", 8 procent "Mindre bra" och 1 procent "dåligt".

Diagram 10: Årsmötesarrangemanget som helhet, omdöme



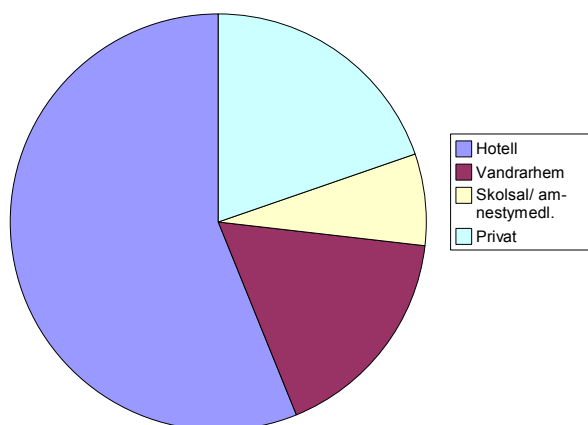
Vidare ombads deltagarna svara på frågan "Vad tyckte du om årsmöteslokalerna?" (*Mycket bra, Bra, Mindre bra, Dåligt, Vet ej/Ej svar*). Svaren fördelades enligt Diagram 11, där 93 procent svarade "Mycket bra" (35 procent) eller "Bra" (58 procent) medan 6 procent uppfattade lokalerna som "Mindre bra" och 1 procent svarade "Dåliga".

Diagram 11: Årsmöteslokalerna, omdöme



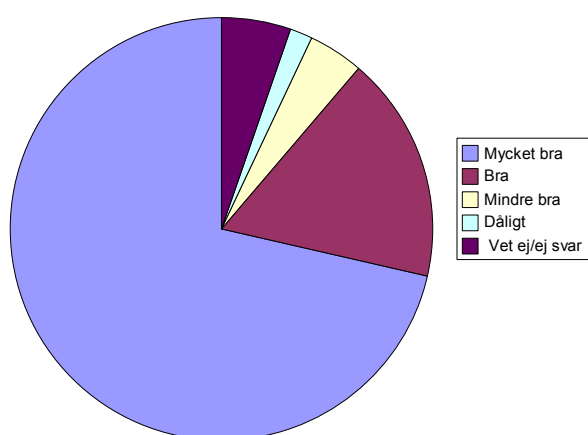
Deltagarna ombads vidare uppge vilken form av boende de hade valt i samband med årsmötet, där alternativen var: Hotell, vandrarhem, skolsal/amnestymedlem samt privat. Alternativet att bo i skolsal togs i ett sent skede bort och de berörda personerna inkvarterades hos amnestymedlemmar. Alternativet stod dock kvar i den utvärdering som delades ut, varför de berörda personerna i sina utvärderingar har meddelat att denna förändring skedde. Fördelningen på de olika boendialternativen presenteras i Diagram 12.

Diagram 12: Boende



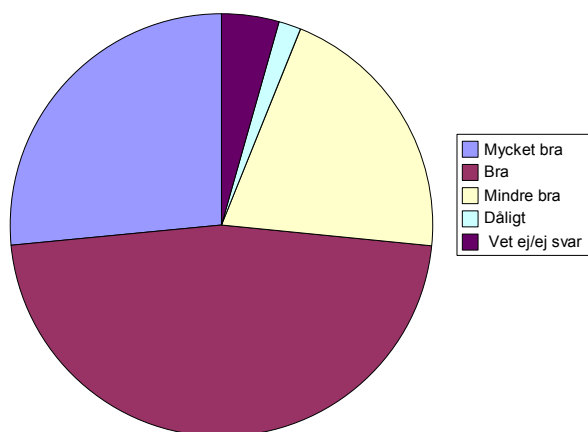
Vidare ombads deltagarna svara på frågan "Vad tyckte du om boendet?" (*Mycket bra, Bra, Mindre bra, Dåligt, Vet ej/Ej svar*). Svaren fördelades enligt Diagram 13, där 89 procent svarade "Mycket bra" (72 procent) eller "Bra" (17 procent) medan 4 procent uppfattade boendet som "Mindre bra" och 2 procent svarade "Dåligt". 5 procent svarade "Vet ej" eller svarade inte.

Diagram 13: Boende, omdöme



Deltagarna fick svara på frågan "Vad tyckte du om maten på årsmötet?" (*Mycket bra, Bra, Mindre bra, Dåligt, Vet ej/Ej svar*). Svaren fördelades enligt Diagram 14 och 26 procent svarade "Mycket bra", 47 procent "Bra", 20 procent "Mindre bra", 2 procent "Dåligt". 4 procent svarade "Vet ej" eller svarade inte.

Diagram 14: Maten, omdöme



Övriga kommentarer:

Kvinna, första årsmöte:

Miljö- och rättvisemärkta produkter!

Lite tårta på tårta med både åsiktstorg och beredningsgrupper. Mötesledningen kunde ha varit bättre i både beredning och plenum. Sammansblandning av ordningsfrågor och sakfrågor. Oklarheter vad gäller propositionsordning och beslutsfattande. Det är för dyrt att åka på årsmötet.

Ni gjorde ett fantastiskt jobb allihop!

Diskussionstorget var jättebra! Gav möjlighet att sätta sig in i flera frågor.

Dålig info om boendet. Hade jag vetat att vandrarhemmet låg så långt bort hade jag valt hotell. Annars fungerade det praktiska bra, tack till alla organisatörer!

Problem med information, inte bara ang det sena förslaget utan även detaljer som att man var tvungen att anmäla sig om man ville vara med i manifestationen. Det har varit roligt med glada skratt och skämt. Bra talare. Synd med tidsbrist på abortseminariet. Har noterat att mångfald vad gäller etnicitet inte är så stor tyvärr.

Baguette är inte mat, jag blev tvungen att gå till en restaurang.

Hög ljudnivå generellt, svårt att prata.

Kvinna, ej första årsmöte:

Hade önskat en helt annan typ av utvärdering, i enlighet med det som föreslagit av uppdraggruppen för årsmötetes innehåll och form. Tydligare skyltar för funktionärer. Mycket bra manifestation, men dåligt ljud. Ett mer interaktivt årsmöte vore bra. Brister i att alla utskick inte kom i tid.

Årsmötesdiskussioner borde vara mer övergripande och inte på denna operativa nivå.

Halvrörigt arrangemang.

Saknade viss info på diskussionstorget. För lite tid generellt på lördagen.

Mycket bra arrangerat!

Dålig vegetarisk mat.

Utvärderingen borde lämna plats för kommentarer på varje delfråga.

Synd att det inte var mer underhållning/samvaro på lördagen.

Åsiktsprickar för mingelsmörj somi Gbg.

För lite lunch på lördagen och synd att underhållningen på lördagen tog slut så fort. ANNARS ALLDELES UTMÄRKT!!

Tack för en trevlig helg!

Otroligt skönt att det inte blev utdraget i plenum. Gabis humor gjorde årsmötet roligare än vanligt. Manifestationen var toppen.

Hade varit roligt att veta vilka som skulle hålla anföranden.

Till nästa år möjlighet till kvällsamvaro där man kan prata utan att skrika.

DO-mötet borde ha haft en bättre lokal!

Rörigt.

Plats för ytterligare ett anförande!

Fantastisk manifestation!

Jag hade uppskattat en mer intresserad hållning till den utställning om tortyr som vi tagit dit, trist med en presentation med "vänster lillfinger". Det borde finnas en särskild samling för ungdomsgruppsledare.

Jag fick känslan av att alla var väldigt "lätt manipulerade" och styrde sina åsikter efter styrelsens åsikt när det uttalade sig.

Det blev mycket dödtid både lördag och söndag, hellre snabbare årsmöte och mer diskussioner om verksamhetens innehåll.

Saknar att inte Tage Danielsson fick någon uppmärksamhet eftersom han är en grundarna till Amnestyfonden!

Några citat/sånger av Tage Danielsson!!

Ett av alla årsmöten som slutade för tidigt!

Man, första årsmöte:

Jag tycker inte att diskussionstorget fungerade.

Bullriga lokaler, svårt för hörselskadade.

Man, ej första årsmöte:

Jag tycker att det fungerade bättre i Göteborg med diskussionstorg, bättre lokaler. Man ska alltid lämna ordet fritt för kommentarer i plenum.

Den ena årsmöteordföranden verkade splittrad.

Ljudet bör vara fixat innan. Kaffet var för dyrt.

En viktig kommentar är att jag själv borde ha varit bättre förberedd för årsmötet. Trots detta, kändes årsmötet något lamt och oinspirerat. Kanske MR-konferens varje år? Ska skicka in en motion om detta.

Saknades det medarbetare? Ingen naturlig mingelplats.

Skandal att inte ett ord nämndes om humanisternas humanist Tage Danielsson. Skit!!

Tack till de frivilliga!

Otroligt rörigt årsmöte.

Demonstrationen kanonbra.