

# GRANSKNINGS- KOMMITTÉNS RAPPORT

**ÅRSMÖTESHANDLINGAR**  
STOCKHOLM 2017

**AMNESTY**  
INTERNATIONAL



# Granskningskommitténs rapport till årsmötet 2017

Vid årsmötet 2016 valdes Nina Virkkala, Lisa Dahlberg, Elin Ovesson samt Carl-Johan Backman till ledamöter i Granskningskommittén (GK). Nina Virkkala har fungerat som sammankallande under verksamhetsåret.

GK har haft sex möten, samt kontakt via e-post och telefon. Kommittén har deltagit på sektionsstyrelsens och Fondstyrelsens möten, samt haft möten och kontakt med styrelseledamöter, sekretariatspersonal och revisorerna.

GK:s uppdrag innebär att i medlemmarnas intresse kontrollera att verksamheten är lämplig för sitt ändamål. GK arbetar utifrån de direktiv som antagits av årsmötet (senast uppdaterade 2014). I direktiven framgår bland annat att GK ska granska att verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt i enlighet med stadgar, årsmötesbeslut samt övriga dokument och beslut som är styrande för verksamheten; att sektionens och Amnestyfondens verksamhet är transparent samt att de löpande utvärderas.

Under året har GK granskat sektionsstyrelsens och fondstyrelsens protokoll och beslutsunderlag med utgångspunkt i stadgar och andra styrdokument, samt FRII:s kvalitetskod. Vi har även granskat uppföljningen av årsmötesbeslut och GK:s tidigare rekommendationer. Därutöver har GK följt upp och granskat den ekonomiska utvecklingen och budgetarbetet.

Sektionsstyrelsen och Fondstyrelsen har fått se utkast till denna rapport och fått möjlighet att kommentera den.

## 1. SAMMANFATTNING OCH REKOMMENDATIONER

### 1.1 SVENSKA SEKTIONEN

Det sker en omvandlingsprocess inom Amnesty både nationellt och globalt. Den svenska sektionen arbetar med många övergripande frågor kring planering, styrning och kommunikation. Samtidigt som den svenska sektionen växer så har spelplanen den verkar på förändrats - inte minst har sociala medier förändrat både sättet att kommunicera på och formerna för aktivism. Sammantaget upplever GK att sektionen hanterar utmaningarna den står inför väl. Det har skett förbättringar i både planeringen och styrningen av verksamheten, och ekonomin är god och välskött.



Utifrån GK:s granskning av sektionens verksamhet, rekommenderas sektionen att:

- i samband med att den externa hemsidan och medlemssidorna görs om, se över möjligheten att samla styrdokument, ekonomiska rapporter och övrig dokumentation, kategorisera dem och göra dem sökbara (2.2)
- i samband med att den externa hemsidan och medlemssidorna görs om, se över inloggningen till medlemssidorna och göra en bedömning om säkerheten behöver förstärkas eller om inloggningen skulle kunna tas bort (2.2).

Inom parentesen står en hänvisning till det avsnitt i rapporten där en mer utförlig beskrivning av rekommendationen finns.

Under avsnittet "5.2 Uppföljning av GK:s tidigare rapporter" finns en sammanställning över statusen på GK:s tidigare rekommendationer.

## 1.2 AMNESTYFONDEN

Amnestyfonden har under 2016 fortsatt arbetet med att förbättra styrningen av verksamheten och att arbeta på en mer strategisk nivå i styrelsen. Bland annat har de tagit fram en verksamhetsplan för 2017. Det har skett ytterligare förbättringar i medlemmarnas möjligheter att få en insyn i Amnestyfondens verksamhet, och det pågår en diskussion med GK om hur det fortsatt kan förbättras. Ekonomin är god och välskött, och sammantaget ser GK mycket positivt på utvecklingen.

Utifrån GK:s granskning av Amnestyfondens verksamhet, rekommenderas Amnestyfonden att:

- Se över budgetprocessen när det gäller tidplan och detaljnivå på budgeten (3.3).

Inom parentesen står en hänvisning till det avsnitt i rapporten där en mer utförlig beskrivning av rekommendationen finns.

## 2. SVENSKA SEKTIONEN

GK har under verksamhetsåret haft kontakt med styrelse och sekretariat angående ekonomi och verksamhetsstyrning, tillgång till information samt uppföljning av föregående års rapport.

GK har även fortsatt att följa sektionens hantering av policyn om staters skyldigheter att respektera, skydda och uppfylla de mänskliga rättigheterna för personer som säljer sex. Policyn röstades igenom på det internationella rådsötet 2015 och antogs av den internationella styrelsen 2016. Policyutkastet har varit kontroversiellt, framförallt i sin ursprungliga form från 2013, och rörelsen har fått kritik under hela processen. GK uppfattar att den svenska sektionen även under 2016 har hanterat frågan väl. Det har funnits en beredskap både för att hantera kritik och stötta aktiva medlemmar.

Medlemmarna har hållits informerade om processen och fått tillgång till material för att kunna svara på frågor. Dessutom har sektionen initierat och varit pådrivande i att få den internationella styrelsen att fatta beslut om hur kontroversiella policyförslag ska hanteras på ett transparent och strukturerat sätt. Den svenska sektionen har bidragit med synpunkter i den processen och den internationella styrelsen har fattat beslut om en ny policy, vilken ännu inte är delad med rörelsen.

## **2.1 ÄNDAMÅLSENLIGHET - KOPPLINGEN TILL SVENSKA AMNESTYS SYFTE**

GK har under året granskat att verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt i enlighet med stadgar, årsmötesbeslut och övriga dokument och beslut som är styrande för verksamheten. Dominerande processer för det gångna året har varit framtagandet och införandet av ett nytt planeringssystem samt verksamhetsplanen för 2017-2019.

GK har även granskat hur den Långsiktiga riktningen för svenska Amnesty 2016-2027, som antogs av årsmötet 2016, har kommit till användning. Detta bland annat med anledning av diskussionen på årsmötet som ifrågasatte nyttan av dokumentet. GK finner att dokumentet varit vägledande och genomsyrat arbetet med verksamhetsplanen för 2017-2019 samt i arbetet med översynen av medlemsdemokratin.

Årligen granskar GK även att styrelsen följer den överenskomna jävsrutinen. Jävsrutinen har genomförts i enlighet med rådande bestämmelser och GK anser att det inte finns några avvikelser att rapportera.

### **2.1.1 STRATEGISKA MÅL OCH LÅNGSIKTIG PLANERING**

Den svenska sektionen av Amnesty har under en längre tid arbetat med ett nytt planeringssystem, och kommer att fortsätta med detta arbete under 2017. Enkelt sagt är planeringssystemet en samling arbetssätt och metoder. Det införs med syfte att skapa en sammanhållen struktur för planering och styrning av verksamheten. Systemet är omfattande och mycket arbete återstår. Hittills har fokus legat på att skapa modeller för målformulering, målnedbrytning och utvärdering av dessa.

GK uppmuntrar arbetet med planeringssystemet och tror att det kommer att leda till både bättre styrning och implementation samt underlätta arbetet med att utvärdera hur olika mål uppfylls. Som redan nämnts kvarstår mycket arbete innan allt kan anses vara på plats och vi rekommenderar nästkommande GK att fortsätta följa processen under 2017.

Som nämnts ovan har GK granskat arbetet med att ta fram en verksamhetsplan för 2017-2019 och att den har genomförts på ett ändamålsenligt och riktigt sätt. Olika delar av arbetet har hanterats på flera av årets styrelsemöten. Verksamhetsplanen är tydligt utformad enligt de globala målen och den Långsiktiga riktningen. Vi rekommenderar nästkommande GK att fortsätta bevaka implementationen och måluppfyllnaden av de mål som finns presenterade i verksamhetsplanen.

### 2.1.2 UTREDNING OCH UTVÄRDERING

Sektionen har under ett flertal år arbetat med frågan om medlemsdemokrati och distriktets roll i sektionen. 2012 lades en demokratiutredning fram till årsmötet vars rekommendationer styrelsen arbetat vidare med sen dess. De senaste åren har det påbörjats eller beslutats om flera utredningar kring årsmötet samt distriktets roll i interndemokratin. Dessa har slagits ihop till ett övergripande projekt kring medlemsdemokrati. Under hösten 2016 har det tagits fram en uppdragsbeskrivning för en arbetsgrupp som består av representanter från styrelsen, medlemmarna samt sekretariatet. Arbetsgruppen kommer att lägga fram förslag till styrelsen, som kommer att vara underlag till styrelsens förslag till årsmötet 2018, utifrån den övergripande frågeställningen "Hur ska svenska sektionen organiseras för att stärka och utveckla det demokratiska inflytandet?"

Samtidigt som den svenska sektionen växer så har spelplanen den verkar på förändrats på många sätt - inte minst har sociala medier förändrat både sättet att kommunicera på och formerna för aktivism. Granskningskommittén finner att uppdragsbeskrivningen belyser dessa utmaningar, samtidigt som den är tydligt kopplad till sektionens stadgar samt den Långsiktiga riktningen för 2016-2027.

I GK:s rapport till årsmötet 2016 fanns två rekommendationer kring översynen: att den skulle inkludera frågan om sektionen kan säkerställa att årsmötet fattar välformulerade beslut som är möjliga för styrelsen att genomföra, samt att utredningen inkluderar frågan om vad som krävs för att ett årsmötesbeslut kan anses verkställt. GK noterar att både rekommendationerna har inkluderats i uppdragsbeskrivningen.

GK har under verksamhetsåret inte fokuserat på hur sektionen arbetar med utvärdering av verksamheten, eftersom sektionen arbetar med att ta fram det nya planeringssystemet. Vi rekommenderar nästkommande GK att fokusera på utvärdering.

### 2.2 TRANSPARENS - TILLGÅNG TILL INFORMATION

Som nämnts ovan granskar GK även sektionens transparens, vilket i praktiken betyder att GK undersöker huruvida alla medlemmar har tillgång till den informationen som de har rätt till. Detta arbete är starkt kopplat till den externa hemsidan och medlemssidorna, eftersom det är den huvudsakliga kanalen genom vilken medlemmar kan komma åt viktig information, såsom styrdokument och protokoll. GK granskar även att hemsidorna uppfyller relevanta delar av FRII:s kvalitetskod.

GK har i flera år påtalat behovet av att göra om Amnestys hemsidor, både den externa och medlemssidorna. Det är framför allt utifrån ett transparensperspektiv som hemsidorna behöver göras om, så att medlemmar, givare och andra intressenter enkelt kan hitta den information de söker. Det är svårt att hitta olika typer av dokument som är relevanta för medlemmar att kunna ta del av, exempelvis styrdokument, mötesunderlag och ekonomiska rapporter. GK rekommenderar sektionen att se över ifall samtliga dokument kan samlas på ett ställe, kategoriseras och göras sökbara.



GK rekommenderar även sektionen att se över inloggningsfunktionen till medlemssidorna. GK har svårt att se nyttan i dagens lösning. De vanligtvis svaga lösenorden utgör i praktiken inte något egentligt skydd av information, utan leder enbart till att försvåra tillgängligheten av information för medlemmarna. Finns det däremot starka skäl till att skydda informationen bör sektionen istället förstärka säkerheten kring medlemssidorna.

GK har under en tid följt styrelsens sätt att hantera och redovisa vad som sker i styrelseforum, det vill säga det onlineforum där styrelsen för diskussioner mellan sina möten samt ibland fattar per capsulam-beslut. Vad som varit viktigast för GK är att kunna följa processen kring hur per capsulam-beslut fattas och redovisas, och därför har fokus legat på den delen av processen. I dagsläget finns ingenting att anmärka på i hur styrelsen arbetar med per capsulam-beslut, men nästkommande GK rekommenderas att fortsätta granska detta.

### 2.3 SEKTIONENS EKONOMI OCH VERKSAMHETSSTYRNING

Sektionens ekonomi är fortsatt god och välskött. För väsentliga budgetavvikelser finns bra kommentarer i ekonomirapporten för tertial 3 (se underlag 6.2 till styrelsens marsmöte på medlemssidorna). Underlaget förklarar på ett informativt sätt det ekonomiska resultatet för 2016.

Det utgående egna kapitalet hamnar högt över den fastställda nivån till följd av ett stort arv 2015. En 4-årsplan har därför tagits fram för att åtgärda detta. 4-årsplanen består av satsningar inom områdena MR och fundraising samt en omorganisation av sekretariatet.

Svensk insamlingskontroll utvärderar årligen hur de organisationer som har 90-konto uppfyller Svensk Insamlingskontrolls regler. För att få ha 90-konto måste minst 75 % av insamlade medel gå till organisationens ändamål. Enligt ekonomirapporten för tertial 3 klarar sektionen Svensk Insamlingskontrolls krav på att minst 75 % av insamlade medel går till organisationens ändamål under 2016.

Budgeten för 2017 är framarbetad med utgångspunkt i beslut om verksamhetens inriktning, styrelsens direktiv, begränsningar som ges av Svensk Insamlingskontroll samt styrelsebeslut om användning av delar av tidigare års reserver. Dokumentationen för budgeten 2017 är ett bra och tydligt underlag för verksamhetsstyrningen under 2017. Budgeten är i balans och ger en god överblick över intäkter och kostnader.

GK har i sin rapport 2015 och 2016 rekommenderat sektionen att förtydliga i riskrapporten vem som är ansvarig för bevakningen av de identifierade riskerna, samt att det finns en handlingsplan ifall en identifierad risk inträffar. I 2016 års riskanalys har det skett en förbättring, och GK har under året haft en bra dialog med sekretariatet om arbetet med riskanalys och handlingsplan. Inför 2017 planerar sektionen ytterligare förändringar i arbetet med riskhantering, där även det nya planeringssystemet kommer att bidra till en mer strukturerad process. Eftersom riskanalysen genomförs efter denna rapportts färdigställande, kvarstår rekommendationen från tidigare år.

När det gäller krishantering planerade GK att följa processen under verksamhetsåret. Sekretariatet avsåg att se över krishanteringen under året, men de har prioriterat att få det nya planeringssystemet i bruk. GK rekommenderar därför nästkommande GK att följa processen och hur den hänger ihop med riskhanteringen i stort.

## 3. AMNESTYFONDEN

GK har under året deltagit på Amnestyfondens styrelsemöten, träffat revisorerna samt haft kontakt med sekretariatet om Amnestyfondens budget och ekonomi.

Amnestyfonden har under andra halvan av 2016 endast varit halvt bemannade, samtidigt som en del processer avvaktar den pågående omförhandlingen av samarbetsavtalet mellan Amnestyfonden och den svenska sektionen.

### 3.1 ÄNDAMÅLSENLIGHET - KOPPLINGEN TILL AMNESTYFONDENS SYFTE

Precis som med sektionen, har GK med utgångspunkt i sina direktiv granskat att Amnestyfondens verksamhet bedrivs på ett ändamålsenligt sätt, i enlighet med stadgar, årsmötesbeslut och övriga beslut som är styrande för verksamheten; samt att verksamheten är transparent och löpande utvärderas.

#### 3.1.1 UTVÄRDERING

Sedan 2015 har fondstyrelsens nya arbetsordning inneburit större möjligheter att fokusera på strategiskt styrelsearbete, då fondsekretariatet fattar beslut om utbetalningar upp till en viss summa. Det som återstår att göra är en utvärdering av det förändrade arbetssättet. Denna utvärdering var planerad att genomföras under år 2016, men fondstyrelsen har under året beslutat att senarelägga utvärderingen. Att fondsekretariatet varit halvt bemannade under andra halvåret 2016 har även påverkat arbetsbelastningen och arbetsordningen. Planen är att genomföra en utvärdering av den nya arbetsordningen under år 2017. Vi rekommenderar nästkommande GK att följa upp denna utvärdering.

GK nämnde i sin rapport för 2016 att en diskussion påbörjats med Amnestyfonden om hur de på ett mer övergripande plan kan utvärdera sin verksamhet, utöver den utvärdering av enskilda biståndsärenden som görs idag. Detta knyter an till verksamhetens koppling till Amnestys ändamålsenlighet och är kopplat till såväl prioriteringar mellan ansökningar som effekten av biståndet. Då biståndet via Amnestys Relief Programme och ansökningar som inkommer från de regionala kontoren har ökat är en mer övergripande utvärdering av effekterna av biståndet ett arbete som bör ske inom den internationella rörelsen. Det finns en begynnande diskussion gällande utvärderingsinstrument, men då Amnestyfonden finansierar delar av den internationella rörelsens verksamhet bör arbetet med utvärderingen ske gemensamt. Även här rekommenderar vi nästkommande GK att fortsätta dialogen kring utvärdering.

### **3.1.2 PRIORITERINGS- OCH POLICYFRÅGOR**

I de tre senaste rapporterna har GK belyst behovet av transparenta och tydliga riktlinjer för hur Amnestyfonden ska prioritera bland ansökningar i det fallet att antalet ökar. I 2016 års rapport skrev GK om att biståndet via Amnestys Relief Programme har ökat vilket tillsammans med en decentralisering av Amnestys internationella sekretariat tros bidra till ett större antal ansökningar. Fondstyrelsen har ett pågående arbete kring övergripande policyfrågor för Amnestyfondens människorättsbistånd, där prioriteringsfrågan ingår. Amnestyfonden har under året fortsatt att diskutera prioritering mellan ansökningar både med personal från det internationella sekretariatet och inom styrelsen. Vi rekommenderar nästkommande GK att följa upp policyarbetet.

### **3.1.4 SAMARBETSAVTAL MED SEKTIONEN**

Amnestyfonden och den svenska sektionen har ett avtal som bland annat reglerar hur stor del av sektionens insamlade medel som går till Amnestyfonden. Det pågår en omförhandling av avtalet vilken GK har följt under året. Samarbetsavtalet planeras bli klart under 2017. GK har i dagsläget inget att anmärka på processen, men rekommenderar kommande GK att fortsätta att följa frågan.

### **3.2 TRANSPARENS OCH TILLGÅNG TILL INFORMATION**

GK har i sina tre tidigare rapporter belyst att medlemmarnas möjlighet att få en inblick i Amnestyfondens verksamhet är begränsad. Amnestyfonden har tidigare fått en egen sida på medlemssidorna vilken är lätt att nå via huvudmenyn. Under det gångna året har arbete gjorts för att göra Amnestyfonden mer synlig även på Amnestys externa hemsida. GK upplever att det har skett förbättringar och att det pågår en positiv process, även om det fortfarande finns utrymme för ytterligare förbättringar vad gäller exempelvis lättillgänglighet. Innehållsmässigt upplevs informationen vara bättre. På den externa webbsidan planeras en större omarbetning, varpå frågan blir vilande till dess att denna större omarbetning är utförd.

GK har under 2016 fortsatt en diskussion med Amnestyfonden om fortsatta förbättringar på detaljnivå kring exempelvis styrelseprotokoll och mötesreferat. Amnestyfonden har för avsikt att öka transparensen gentemot medlemmarna via medlemssidorna, och undersöker möjligheten att publicera mötesprotokoll och annat material som inte omfattas av sekretess, exempelvis ekonomiska rapporter. GK ställer sig positiva till detta och uppmuntrar till en vidare diskussion. GK och Amnestyfonden har även diskuterat möjligheterna för GK att ta del av delar av Amnestyfondens mötesunderlag och överlåter till kommande GK att fortsätta diskutera lämpliga åtgärder.

### **3.3 AMNESTYFONDENS EKONOMI OCH VERKSAMHETSSTYRNING**

Amnestyfondens ekonomi är fortsatt god och välskött utan några stora budgetavvikelser. Amnestyfondens preliminära resultat ligger i linje med budgeterat underskott. GK är positiva till att Amnestyfonden kommer fortsätta att utveckla arbetet med att redovisa och rapportera sin ekonomi utifrån sektionens strategiska mål (det vill



såga kategorisera kostnader för biståndsärenden utifrån vilket strategiskt mål de bidrar till). GK är även positiva till att Amnestyfonden kommer att fortsätta att utveckla arbete med prognoser, för att få en bättre överblick över det ekonomiska läget.

GK ser med glädje att Amnestyfonden fortsätter att utveckla sitt arbetssätt och att fondstyrelsen alltmer övergår till att arbeta med strategiska frågor. Bland annat har Amnestyfonden tagit fram en verksamhetsplan för 2017. Ambitionen är att verksamhetsplanen ska följas upp på varje styrelsemöte.

Ett naturligt nästa steg i Amnestyfondens process med att arbeta mer systematiskt vore att koppla ihop budgeten och verksamhetsplanen, och ha en mer detaljerad uppdelning av kostnader utifrån de strategiska målen och verksamhetsplanen. När det gäller den nuvarande budgetprocessen, så budgeteras utbetalningar med en låg detaljeringsgrad, och budgeten fastställs först på marsmötet. GK rekommenderar en översyn av tidplan och detaljeringsnivå för budgeten, för att säkerställa ett bra styrdokument redan de första månaderna av året.

Vi rekommenderar även nästkommande GK att fortsätta dialogen med Amnestyfonden för att utveckla arbetet med planerings- och prognosprocessen.

## 4. FRII

Som medlem av Frivilligorganisationernas Insamlingsråd (FRII) är svenska sektionen av Amnesty International skyldig att följa FRII:s kvalitetskod. GK har under året följt upp föregående års granskning av effektrapporten, som ska beskriva nyttan av organisationens arbete, samt arbetet med riskanalys och krishantering (läs mer under rubriken 2.2 Sektionens ekonomi och verksamhetsstyrning).

### 4.1 FRII:S KVALITETSKOD

Kvalitetskoden innehåller mer än 50 olika krav på Amnesty vad gäller styrdokument, internkontroll, styrning av verksamheten och tillgång till information för medlemmar, givare och andra intressenter. GK:s generella bild är att sektionen gör ett gott arbete med att tillämpa koden.

Kvalitetskoden ställer krav på att viss information ska finnas publicerad på den externa hemsidan. Vid ett stickprov inför sin rapport 2016 noterade GK att några av dessa uppgifter endast fanns på de interna medlemssidorna, och sekretariatet lovade att uppdatera den externa hemsidan med uppgifterna. Sekretariatet har under 2016 uppdaterat hemsidan, så att det finns namn och kontaktuppgifter till valberedningen, en placeringspolicy för kapital samt en antikorrupsionspolicy publicerad.

Det som fortfarande inte finns tillgängligt externt är en beskrivning av hur personer inom och utanför organisationen anonymt ska kunna anmäla misstänkta oegentligheter, så kallad visselblåsning. FRII:s kvalitetskod poängterar att det ska vara möjligt för

alla typer av intressenter, inte enbart medlemmar, att anonymt anmäla misstankar. Sektionen har informerat GK om att de medvetet har valt att enbart publicera beskrivningen internt på medlemssidorna. GK väljer att inte ge några uttryckliga rekommendationer i frågan, men uppmuntrar sektionen att med jämna mellanrum ompröva beslutet.

#### 4.2 EFFEKTRAPPORTEN

Ett av FRII:s krav är att Amnesty årligen ska ta fram en effektrapport, som visar för givare, allmänhet och andra intressenter vilken nytta organisationen gör. Effektrapporten förväntas dels beskriva de mål och nyckeltal som organisationen mäter framsteg mot, dels beskriva utfallet gentemot de målen. FRII:s instruktion för rapporten uppmanar organisationer att "sträva efter att beskriva resultat och effekter av det ni gör snarare än aktiviteter". Rapporten förväntas följa FRII:s mall och instruktioner så att det ska vara möjligt att jämföra rapporter från olika organisationer.

I 2016 års rapport rekommenderade GK sektionen att tydligare koppla effektrapporten till vad just den svenska sektionen har uppnått, samt till sektionens nyckeltal för måluppfyllelse. Det har skett förbättringar i rapporten, men den lever inte helt upp till FRII:s beskrivning. GK och sektionen har haft en bra dialog och sektionen avser att fortsätta utveckla rapporten. GK behåller rekommendationen öppen.

#### 4.3 AMNESTYFONDEN OCH FRII

GK rekommenderade i sin rapport 2016 att sektionen inkluderar effekterna av Amnestyfondens arbete i effektrapporten. Amnestyfonden är inte medlemmar i FRII och är därför inte formellt bundna av FRII:s kvalitetskod. Det är dock sektionens insamlade medel som används i Amnestyfondens arbete, så för både sektionen och medlemmar/givare är det relevant att veta att den andel av sektionens pengar som går till Amnestyfondens verksamhet används på "rätt sätt" och att de gör nytta.

I den senaste effektrapporten finns Amnestyfondens arbete beskrivet. Dock är texten mer inriktad på att beskriva själva verksamheten än just effekterna av den, så rekommendationen kvarstår.

GK rekommenderade även att det kommande samarbetsavtalet mellan den svenska sektionen och Amnestyfonden inkluderar hur sektionen vill att Amnestyfonden förhåller sig till kvalitetskoden, samt inom vilka områden Amnestyfonden förväntas genomföra åtgärder. Sektionen har svarat att de avser att inkludera frågan i diskussionerna kring avtalet. Eftersom avtalet ännu inte är klart, fortsätter GK att följa frågan och behåller rekommendationen öppen.

## 5. Uppföljning av beslut och föregående rapporter

Granskningskommittén har följt genomförandet av årsmötesbeslut från årsmötet 2016 och tidigare årsmöten, samt av rekommendationerna från GK:s rapport 2016.

I rapporten till årsmötet 2015 anmärkte GK på vissa åtgärder och rekommenderade styrelsen att återkalla dessa årsmötesbeslut eller att genomföra fler åtgärder. I rapporten till årsmötet 2016 betonade GK att det i vissa fall både är svårt att genomföra årsmötesbeslut och avgöra om de kan anses verkställda. Ofta handlar det om frågor som är svåra för den svenska styrelsen att påverka, eller så har besluten varit formulerade på ett sätt som gjort dem svåra att uppfylla.

Detta ledde till att GK gav två rekommendationer till sektionen i arbetet med den planerade översynen av medlemsdemokratin: att inkludera frågan om "vad som krävs för att ett årsmötesbeslut kan anses verkställt" samt frågan om "hur sektionen kan säkerställa att årsmötet kan fatta välformulerade beslut som är möjliga att genomföra". Rekommendationerna är inkluderade i uppdragsbeskrivningen för översynen.

### 5.1 UPPFÖLJNING AV ÅRSMÖTESBESLUT 2016 OCH TIDIGARE

Den ovan nämnda problematiken med att avgöra om årsmötesbeslut kan anses verkställda uppstod återigen vid en genomgång av besluten från årsmötet 2016. Ett exempel är beslutet "att svenska Amnesty alltid applicerar ett HBTQI-perspektiv på de kampanjer där så är relevant" (motion 2.1, beslut §32). För att säkerställa att sektionen alltid applicerar ett sådant perspektiv där det är relevant, så skulle det behöva inkluderas i exempelvis en policy eller riktlinje. Sektionen har genomfört flera bra åtgärder, men GK kan inte se att dessa egentligen säkerställer beslutet på lång sikt.

GK kommer dock inte att invända mot att styrelsen vill stänga ovan nämnda beslut eller de andra genomförda åtgärderna, eftersom frågan i stort kommer att ingå i översynen av medlemsdemokratin. GK har heller inget att anmärka på genomförda beslut från tidigare årsmöten. De beslut som fortfarande är öppna (se årsmöteshandlingarna, uppföljning av årsmötesbeslut 2016) kommer att följas upp under kommande verksamhetsår.

### 5.2 UPPFÖLJNING AV GK:S TIDIGARE RAPPORTER

Nedan följer en sammanställning över rekommendationerna och deras status. För en fullständig beskrivning, se GK:s rapport till årsmötet 2016 samt årsmöteshandlingarna för 2017, där styrelsen beskriver vad som hittills genomförts.

**1-2016:** *Tydligare rapportering från det internationella rådsmötet.*

Nästa rådsmöte är sommaren 2017, så rekommendationen följs upp under hösten.



**2-2016:** *Utse en ansvarig befattning som bevakar respektive risk med allvarlighetsgrad "var vaksam, området bör bevakas" och uppåt, till den allvarligaste graden.*

Risakanalysen kommer att genomföras efter denna rapports färdigställande, så rekommendationen kvarstår.

**3-2016:** *Inkludera frågan om vad som krävs för att ett årsmötesbeslut kan anses verkställt i det kommande arbetet med förstärkning av den svenska sektionens medlemsdemokrati.*

Frågan har inkluderats i uppdragsbeskrivningen för översynen.

**4-2016:** *Inkludera frågan om hur sektionen kan säkerställa att årsmötet fattar välformulerade beslut som är möjliga för styrelsen att verkställa, i ovan nämnda översyn av medlemsdemokratin.*

Frågan har inkluderats i uppdragsbeskrivningen för översynen.

**5-2016:** *Tydligare koppla effektrapporten till vad just den svenska sektionen har uppnått samt till sektionens nyckeltal för målluppfyllelse.*

Delvis genomförd, men rekommendationen kvarstår (läs mer under punkt 4.2 Effektrapporten).

**6-2016:** *Att samarbetsavtalet mellan den svenska sektionen och Amnestyfonden inkluderar hur sektionen vill att Amnestyfonden förhåller sig till FRII:s kvalitetskod, och inom vilka områden Amnestyfonden förväntas genomföra åtgärder.*

Samarbetsavtalet är ännu inte klart, så GK fortsätter att följa frågan.

**7-2016:** *Att effekterna av Amnestyfondens arbete omnämns i sektionens effektrapport.*

Delvis genomförd, men rekommendationen kvarstår (läs mer under punkt 4.2 Effektrapporten).