

---

## AMNESTY SVENSKA SEKTIONEN - UTVÄRDERINGSRAPPORT ÅRSMÖTET I GÄVLE 10-12 MAJ 2019

---

### SAMMANFATTNING

#### *Bakgrund och syfte*

Sektionen ska i enlighet med stadgarna genomföra ett årsmöte varje år för att bland annat avhandla årsredovisning och verksamhetsberättelse, bevilja styrelsen ansvarsfrihet, behandla av medlemmarna och styrelsen insända motioner och förslag samt hålla val till förtroendeposter för sektionen och för Amnestyfonden.

Styrelsen gav sekretariatet i uppdrag att, tillsammans med Gästrikland-Dalarnas distrikt, anordna ett årsmöte med mycket aktivismkänsla, som förmedlar pepp och engagemang. Formaliadelarna av årsmötet skulle vägas av mot aktivism och MR-delar. Med ett attraktivt program om mänskliga rättigheter och Amnestys arbete skulle vi locka många medlemmar att vilja delta på årsmötet.

Utifrån ovan nämnda uppdragsbeskrivning beslutades att subventionera årsmötet i Gävle på liknande sätt som föregående år i Göteborg. Nytt för i år var att de deltagare som önskade resa, boende och mat fick betala en avgift på 300 kronor (ungdomar upp till 24 år fick årsmötespaketet kostnadsfritt). Årsmötespaketet omfattade resa med tåg, två hotellnätter, fyra måltider och fika under de tre årsmötesdagarna.

#### Datum & plats

- Datum: 10-12 maj 2019
- Plats: Gävle

#### *Antal deltagare och genomförande*

Amnestys årsmöte 2019 arrangerades på Högskolan i Gävle 10-12 maj. Totalt deltog 263 personer på årsmötet. Av dessa var 196 röstberättigade medlemmar - utöver anställda, praktikanter och internationella gäster - varav 36 ungdomar 15-19 år. Årsmötet besöktes av nio gäster från andra sektioner och AIS. Dessa kom från Mexiko, Nigeria, Norge, Tyskland, Belgien, Frankrike, USA, Kenya och Schweiz. Två människorättsförfvarare - Monica Benicio från Brasilien och Nonhle Mbuthuma från Sydafrika - deltog i årsmötets program för att dela med sig av sina erfarenheter.

Totalt arrangerades 19 olika programpunkter från fredag till söndag eftermiddag. Programmet rymde motionsberedning och beslutsfattande, seminarier och föredrag om olika människorättsfrågor, panelsamtal kopplat till utredningsarbete inom svenska sektionen, workshops om Amnestys kampanjer och om Amnestys arbete i en internationell kontext.

De flesta av deltagarna bodde på Hotell Clarion Winn där även middag och aktiviteter arrangerades på fredagskvällen.

#### *Distriktet och sekretariatet*

Gästrikland-Dalarnas distrikt var överlag mycket positiva till den rollfördelning som gjordes mellan distriktets och sekretariatet. I praktiken innebär det att ett stort ansvar och många arbetsuppgifter låg

på sekretariatet, precis som förra året. Detta bidrog till att sekretariatet fått bättre överblick och kontroll över både helhet och de enskilda delarna än tidigare när distriktets ansvar var mer omfattande.

Distriktet och sekretariatet upplevde att kommunikationen fungerade bra och samarbetet smidigt. Tidiga möten mellan personal på sekretariatet och distriktet grundlade detta.

Distriktet fick framförallt ansvar för att planera aktiviteterna under lördagskvällen, det vill säga manifestationen och festen på Söders Källa. De hade också helhetsansvaret för logistiken på Högskolan. Vissa genomgångar av datasystem och kommunikationskanaler hade kunnat förberedas bättre innan årsmötet med funktionärernas uppgifter drog igång. Lokalerna var bra, men utspridda vilket försvårade logistiken en aning, tidsschemat var också tajt.

#### *Deltagarnas utvärdering av årsmötet*

Direkt efter att årsmötet avslutats skickades en utvärdering till 167 registrerade röstberättigade deltagare som har språkkunskaper att besvara en utvärdering på svenska.<sup>1</sup> I denna grupp ingår inte anställda, praktikanter, funktionärer<sup>2</sup> och internationella gäster.

Utvärderingen var anonym, innehöll 18 frågor och besvarades av 116 personer. Flera påminnelser att besvara enkäten skickades ut. Med en svarsfrekvens på över 69 % (76 % 2018) är giltigheten i de resultat som framkommer i den här utvärderingen relativt god.

#### *Korta resultat från utvärderingen*

- Kön: Utvärderingen besvarades av 57 % kvinnor, 43 % män, 0 % annat, 0 % ville inte svara.
- Ålder: 42 % som besvarade enkäten var 35 år eller yngre.
- Födelseland: 20 % av respondenterna uppgav att de är födda utomlands. 41 % av respondenterna är födda utomlands eller har en till två föräldrar som är födda utomlands.
- Förstagångsdeltagare: 41 % av respondenterna deltog för första gången i Amnestys årsmöte. 32 % har deltagit i 2-5 årsmöten, 21 % i 5-10 årsmöten och 6 % i fler än 10 årsmöten.
- Programmet: Överlag är respondenterna mycket positiva till programpunkterna. Alla programpunkter graderas övervägande positivt av respondenterna som grupp. Samtalet med MR-försvaren Monica Benicio var den mest uppskattade programpunkten på lördagen, på söndagen fick panelsamtalet om tiggeriförbud mycket positiva svar. Årsmötets inledning på lördag förmiddag var den programpunkt som fick minst positiv feedback i utvärderingen. Se [programmet i sin helhet](#).
- Årsmötet i sin helhet: Målet var att 90 % av deltagarna skulle vara nöjda med årsmötet i sin helhet. Om en respondent svarar bra eller mycket bra på denna fråga bedöms den, precis som tidigare år, vara nöjd med årsmötet i sin helhet. 92 % av respondenterna anger något av dessa två svarsalternativ, vilket innebär att målet uppnåddes med två procentenheters marginal.
- Subventionerat årsmöte: 63 % av deltagarna svarar att de åkt till årsmötet för en kostnad på max 1 000 kr för boende och mat samt möjlighet till ersättning för resekostnader över 500 kr men under 1 500 kr, eller hade betalat hela kostnaden för boende, mat och resa. I gruppen 15 till 35 år, som förutom ungdomar även täcker in majoriteten av de studerande som deltar i årsmötet, svarar 46 % att de inte hade deltagit om kostnaden för årsmötespaketet överstigit 300 kronor.

---

<sup>1</sup> Utvärderingen skickades även till ytterligare 14 deltagare som inte har språkkunskaper att besvara en utvärdering på svenska.

<sup>2</sup> Funktionärerna var även de röstberättigade, vilket förklarar skillnaden i antal röstberättigade deltagare och personer som fått utvärderingen.

- Årsmöteshandlingarna: Bland respondenterna läste 79 % alla eller utvalda delar av årsmöteshandlingarna. (Endast 19 procent svarade att de hade läst alla handlingar.)
- Göra sin röst hörd: 83 % upplevde att klimatet i beredningsgruppen var välkommande för att göra sin röst hörd.

Nedan följer diagram till samtliga frågor som ingick i utvärderingen med korta kommentar till.

## **DEL 1: BAKGRUND**

### **Deltagare på årsmötet 2019**

- Antal anmälda 48 timmar före årsmötet: **274**
- Antal registrerade totalt: **265**  
(Förtroendevalda, personal, ungdomar, internationella gäster, externa talare, funktionärer, övriga medlemmar, icke-medlemmar)
- Antal registrerade röstberättigade: **196**
- Antal icke-registrerade (noshow): **4**
- Antal registrerade ungdomar: **52<sup>3</sup>**
- Antal internationella gäster: **11**

### **Deltagare på årsmötet 2018**

- Antal anmälda 48 timmar före årsmötet: **308**
- Antal registrerade totalt: **287**  
(Förtroendevalda, personal, ungdomar, internationella gäster, externa talare, funktionärer, övriga medlemmar, icke-medlemmar)
- Antal registrerade röstberättigade: **220**
- Antal icke-registrerade (noshow): **16**
- Antal registrerade ungdomar: **36<sup>4</sup>**
- Antal internationella gäster: **12**
- Antal registrerade externa deltagare (icke-medlemmar): **21<sup>5</sup>**

---

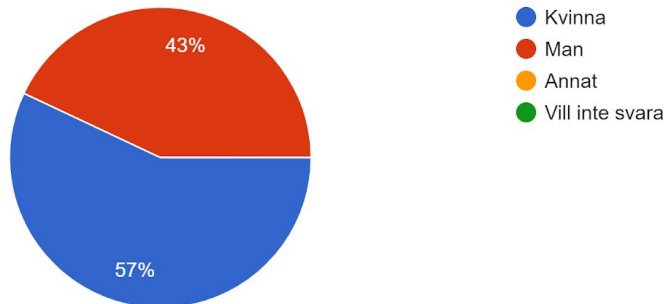
<sup>3</sup> Ungdom i Amnesty är 0-24 år.

<sup>4</sup> Ungdom i Amnesty är 0-24 år.

<sup>5</sup> Delar av programmet under årsmötet 2018 var öppet för allmänheten.

## 1. Är du

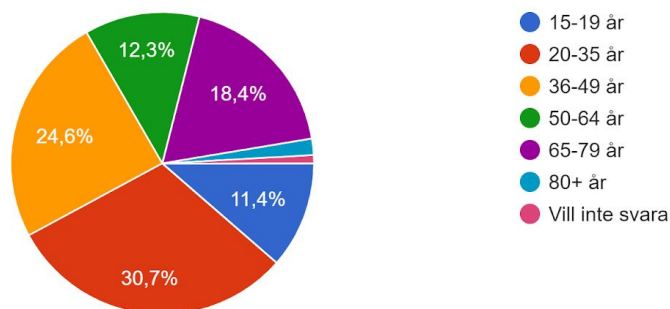
114 svar



Den här frågan i utvärderingen besvarades av 114 respondenter. Av dessa är 57 % kvinnor, 43 % män, 0 % annat, 0 % ville inte svara.

## 2. Hur gammal är du?

114 svar



Åldersfördelningen såg upp på följande sätt:

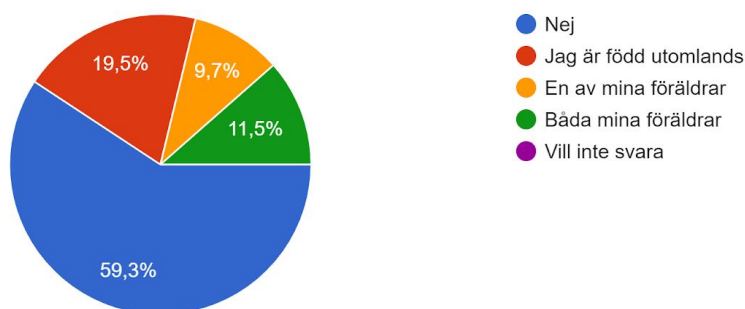
- 11 % (15-19 år)
- 31 % (20-35 år)
- 25 % (36-49 år)
- 12 % (60-64 år)
- 18 % (65-79 år)
- 2 % (80 år eller äldre)
- 1 % (Vill inte svara)

42 % av deltagarna som besvarade enkäten var 35 år eller yngre. Att andelen unga deltagare var högt tyder på att de riktade insatser som sekretariatet gjorde för att mobilisera den här gruppen gav

önskat resultat.

### 3. Är du eller någon av dina föräldrar födda utanför Sverige?

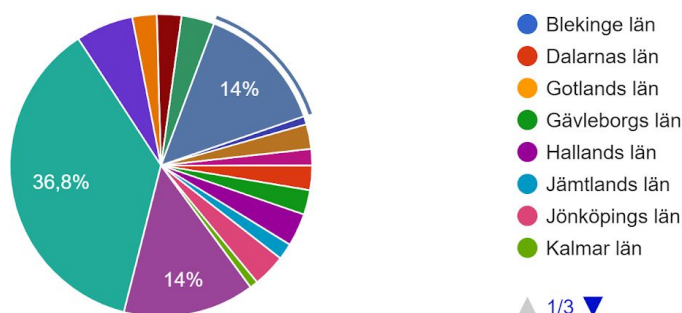
113 svar



20 % av respondenterna är födda utomlands. 21 % av respondenterna är ej födda utomlands, men har en till två föräldrar som är födda utomlands.

### 4. Vilket län bor du i?

114 svar



Årsmötet arrangerades i Gävle. Bland deltagarna som besvarade enkäten bor:

- 37 % i Stockholms län (10 %)
- 14 % i Skåne län (22 %)
- 14 % i Västra Götalands län (29 %)
- 6 % Uppsala län

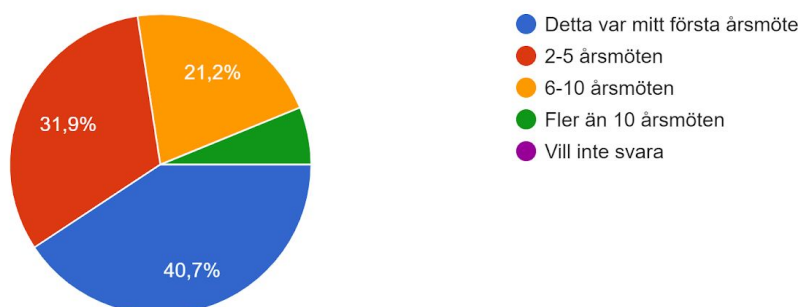
Därefter en spridning av respondenter från olika län över hela Sverige. Siffror inom parentes är från årsmötet 2018.

Det finns inte oväntat ett geografiskt samband som innebär att den största gruppen deltagare kommer från Stockholms län.

## DEL 2: INNEHÅLL & MEDVERKAN

### 5. Hur många årsmöten har du deltagit på?

113 svar



41 % av respondenterna deltog för första gången i Amnestys årsmöte. 32 % har deltagit i 2-5 årsmöten, 21 % i 5-10 årsmöten och 6 % fler än 10 årsmöten.

Jämfört med årsmötet i Göteborg är det 13 procentenheter färre förstagångsbesökare och 15 procentenheter fler besökare som besökt 5-10 årsmöten. Med tanke på att det totala antalet deltagare var lägre i Gävle än i Göteborg är slutsatsen att det främst är andelen förstagångsbesökare som minskat i år.

#### Slutsats

Resultaten visar en bred demografisk spridning bland deltagarna vad gäller kön, ålder, härkomst, geografiskt hemvist och erfarenhet av att delta i Amnestys årsmöten.

### 6. Vad tyckte du om följande delar i programmet?

Deltagaren fick bedöma sin upplevelse av varje programpunkt. Siffrorna nedan är i absoluta tal.

Programpunkt	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Deltog inte	Vill inte svara
Nybörjarmöte	12	15	2	0	75	1
Amnestys arbete med flyktingar och migranter	15	24	4	2	59	5
Årsmötet inledning	24	55	6	2	21	3
Middag & aktiviteter på Hotel Clarion	48	49	5	0	8	1
Amnestys jämlikhetsarbete	17	26	1	1	50	8
Finansiering av kampen för MR	15	22	7	0	55	6
Kampanjen: Också människa	26	20	4	0	49	7

Frågestund om representativ demokrati	13	36	11	0	41	6
Vid rättighetbärarnas frontlinje	14	29	5	0	44	6
Motionsberedning (valfria pass)	27	36	17	1	21	7
Amnestyfonden	16	29	4	0	46	8
Motionsberedning styrmodell	19	28	12	1	40	4
Panelamtal om våldtäkt i de nordiska länderna	38	40	8	3	18	13
Aktuella frågor i Amnestyrollen	18	29	6	3	43	5
Pride 2019	15	8	3	2	64	7
Kandidatutfrågning	15	22	6	2	50	8
MR-försvare: Monica Benicio	67	17	1	2	18	4
Manifestation: Också människa	29	36	14	4	21	5
Middag & fest på Söders källa	44	44	12	2	2	5
Kampanjutbildning kring våldtäkt i Sverige	22	12	3	0	55	8
Workshop: Amnestys prioriteringar framåt	13	37	2	0	47	4
Workshop: Aktiviststrategin	10	22	3	1	60	5
-----						
Panelamtal om tiggeriförbudet	54	29	5	2	14	5
Årsmötesbeslut	39	49	10	1	5	4
MR-försvare: Nonhle Mbuthuma	52	33	7	1	11	2

Överlag är respondenterna mycket positiva till alla programpunkter.

Programpunkter som sticker ut som mer positiva än andra:

- Middag och aktiviteter på Hotel Clarion
- MR-försvare: Monica Benicio
- Kampanjutbildning kring våldtäkt i Sverige
- Panelamtal om tiggeriförbudet

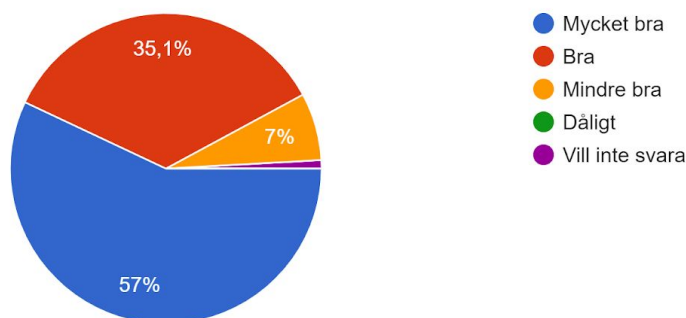
Programpunkt som upplevdes minst positiv:

- Årsmötets inledning

Upplevelsen av årsmötets inledning kan ha påverkats negativt av teknikstrul både under fredagen och lördagsmorgonen.

## 7. Vad tyckte du om årsmötesarrangemanget som helhet?

114 svar



### 2019

Deltagarnas svar:

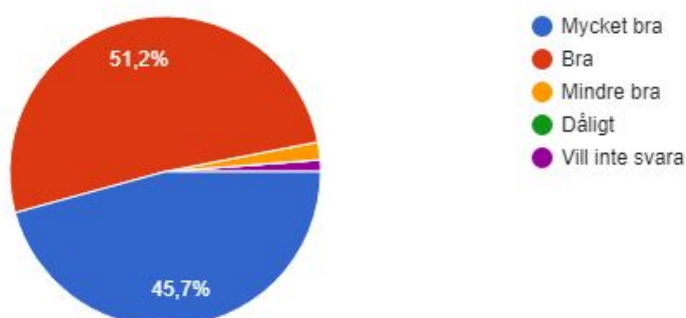
- 57 % Mycket bra
- 35 % Bra
- 7 % Mindre bra
- 0 % Dåligt
- 1 % Vill inte svara

Om en respondent svarar bra eller mycket bra på denna fråga bedöms den, precis som tidigare år, vara nöjd med årsmötet i sin helhet. 92 % av respondenterna anger något av dessa två svarsalternativ.

I jämförelse med årsmötet 2018 i Göteborg, som summerades mycket positivt ur ett helhetsperspektiv, svarade fler respondenter från årsmötet 2019 (57% jämfört med 46 %) *mycket bra* på den här frågan. Sammanfattningsvis var fler mycket positiva i år samtidigt som något fler upplevde årsmötet *mindre bra* i år jämfört med föregående år. En större spridning av det generella intrycket helt enkelt.

## 9. Vad tyckte du om årsmötesarrangemanget som helhet?

164 svar



### 2018

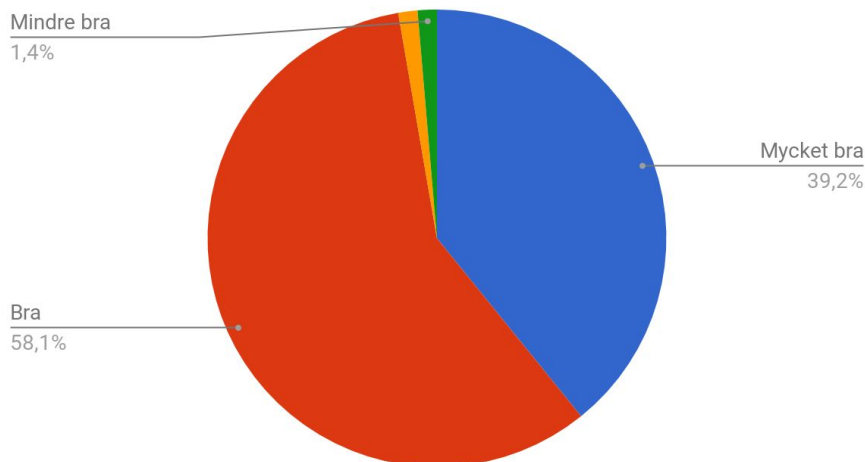
46 % svarar att årsmötet i sin helhet var mycket bra, 51 % svarar bra, 2 % svarar mindre bra, 0 %



svarar dåligt och 1 % vill inte svara.

## 2017

### Vad tyckte du om årsmötesarrangemanget som helhet?

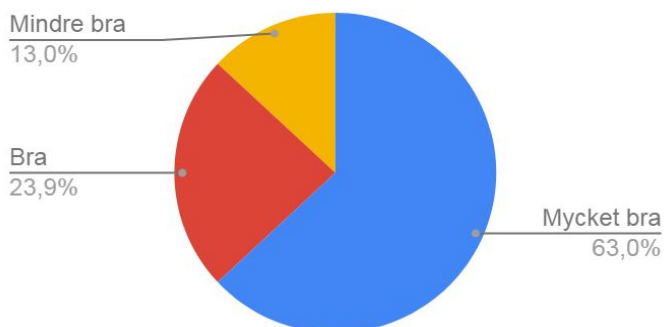


I utvärderingen från 2017 svarar 39 % att årsmötet i sin helhet var mycket bra, 58 % svarar bra, 1 % svarar mindre bra, 1 % svarar dåligt.

Vid en jämförelse av resultaten från alla tre utvärderingar mellan 2017 och 2019 framgår att 7 procentenheter fler av respondenterna svarade *mycket bra* på utvärderingen 2018 jämfört med 2017 och 18 procentenheter fler svarade *mycket bra* 2019 jämfört med 2017. En förklaring till detta är att de två senaste årens årsmöte har haft mer resurser att tillgå.

## Förstagångsdeltagare

Första årsmötet: Vad tyckte du om årsmötesarrangemanget som helhet?

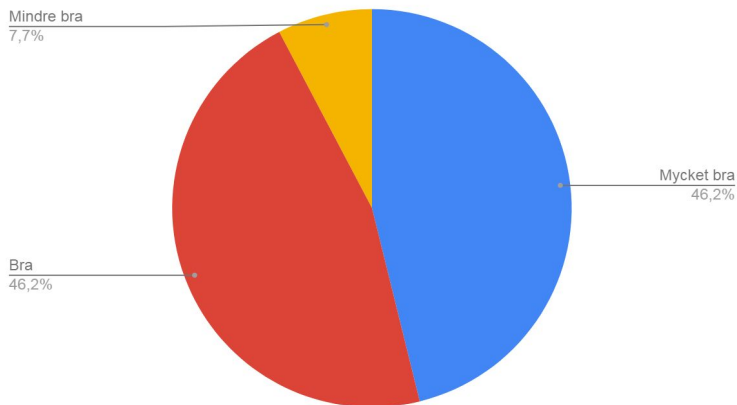


Nöjdheten med årsmötesarrangemanget i sin helhet är något lägre bland de svarande förstagångsdeltagarna än bland respondenterna i stort: 87 % (99 %) för förstagångsdeltagare jämfört med 92 % (97 %) för hela gruppen. Då det inte finns någon möjlighet att skriva en kommentar i anslutning till den här frågan är det svårt att dra några slutsatser om varför förstagångsdeltagarna är mindre nöjda än andra deltagare. Siffror inom parentes är från 2018.

Av dem som varit på Amnestys årsmöten tidigare svarar 53 % att årsmötet var mycket bra och 43 % att det var bra. Totalt 96 % (94 %) av "återkommarna" var nöjda med årsmötet i sin helhet.

### Deltagare 15-19 år

15-19 år: Vad tyckte du om årsmötesarrangemanget som helhet?

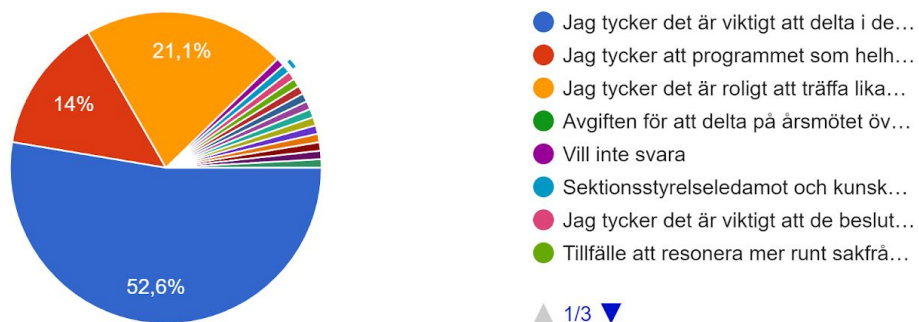


I åldersgruppen 15-19 år var 92 % (97 %) nöjda med årsmötesarrangemanget i sin helhet. En större andel av de yngsta deltagarna i år har svarat mycket bra (46 %) jämfört med förra året (36 %).

2018 ställdes en fråga om årsmötet upplevts som så viktigt och givande att respondenterna ville delta även nästa år. 75 % svarade ja på denna fråga. 2019 kan vi i gruppen 15-19 år se att andelen personer som deltagit i 2-5 årsmöte ökat från 0 % (0 personer) till 23 % (3 personer).

### 8. Vad var den främsta anledningen till att du bestämde dig att delta på årsmötet?

114 svar



Årets deltagare svarar:

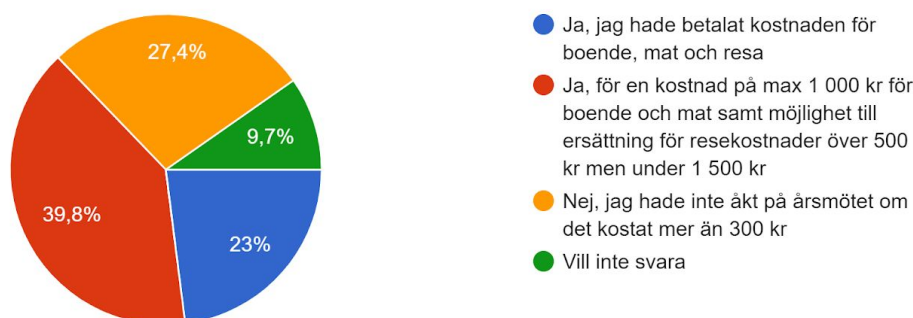
- 53 % Jag tycker det är viktigt att delta i de beslut som fattas på årsmötet
- 14 % Jag tycker att programmet som helhet var intressant
- 21 % Jag tycker att det var roligt att träffa andra likasinnade som också är engagerade i Amnesty
- 12 % Övriga skäl som angivits

2018 angav 27 % att främsta anledningen att komma till årsmötet var att delta i de beslut som fattas på årsmötet. Tydligt är att betydligt fler angivit detta som främsta skäl i år. Sannolikt har det haft betydelse att årsmötet skulle fatta beslut om styrmodell för sektionen, men också att ett stort antal intressanta medlemsmotioner skulle behandlas.

Beslutsfattandet är viktigare för hela gruppen respondenter (53 %) än undergrupperna förstagångsdeltagare (33 %) och gruppen 15-19 år (39 %), men för den senare gruppen är ändå beslutsfattandet den vanligast förekommande främsta anledningen. Förstagångsdeltagarna nämner främst att träffa likasinnade.

## 9. Hade du åkt på årsmötet om det kostat mer än 300 kr att delta?

113 svar



- 40 % Ja, för en kostnad på max 1 000 kronor för boende och mat samt möjlighet till ersättning för resekostnader över 500 kronor men under 1 500 kronor.
- 27 % Nej, jag hade inte åkt på årsmötet om det kostat mer än 300 kronor.
- 23 % Ja, jag hade betalat kostnaden för boende, mat och resa.
- 10 % Vill inte svara.

Jämfört med föregående år svarar 12 procentenheter fler av deltagarna i år att de åkt på årsmötet för max 1 000 kronor för boende och mat samt ersättning för resekostnader inom spannet 500 och 1 500 kronor. Viljan att betala för sitt deltagande är generellt större än förra året.

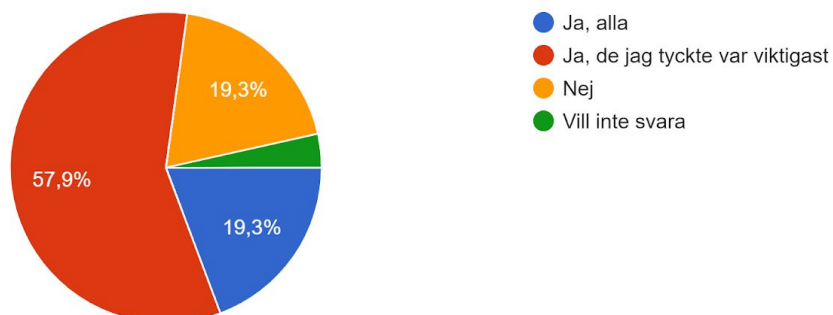
Andelen förstagångsdeltagare och deltagare i åldern 15 till 19 år som kan tänka sig att betala en högre avgift för resa, boende och mat än årets 300 kronor är lägre än resultatet för hela gruppen respondenter. I gruppen 15 till 35 år, som förutom ungdomar även täcker in majoriteten av de studerande som deltar i årsmötet, svarar 46 % att de inte hade deltagit om kostnaden för årsmötespaketet överstigit 300 kronor.

Fördelningen mellan de olika svarsalternativen är i stort sett samma 2018 och 2019 för förstagångsdeltagarna. Bland dem som svarar att de inte vill betala mer än 300 kronor för att delta i årsmötet var 84 % på sitt första årsmöte och 13 % har deltagit i två till fem årsmöten. Därmed stärks bilden av att avgiften för årsmötespaketet kan verka som en tröskel för att börja engagera sig för organisationens styrning, särskilt för yngre personer.

### DEL 3: TILLGÄNGLIGHET OCH DELTAGANDE

#### 10. Läste du årsmöteshandlingarna före årsmötet?

114 svar



19 % Ja, alla

60 % Ja, de jag tyckte var viktigast

19 % Nej

1 % Vill inte svara

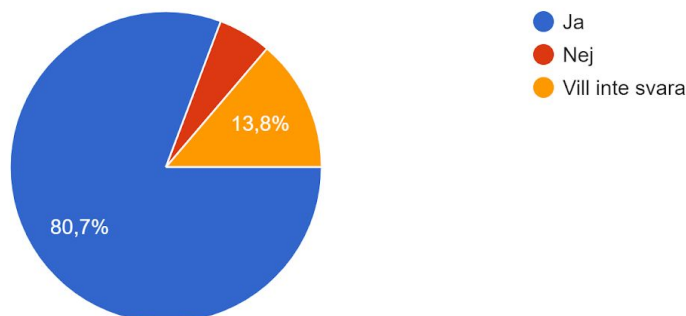
Totalt läste 79 % av respondenterna alla eller utvalda delar av årsmöteshandlingarna. Det var något färre jämfört med året innan (85 %). Av de 19 % som svarat att de inte läst årsmöteshandlingarna har 27 % angett att delta i beslutsfattandet som sin främsta anledning till att delta i årsmötet (hälften av dessa 27 % deltog i sitt första årsmöte, övriga har varit med 2 till 5 gånger. Två tredjedelar av dem är under 35 år. En deltog i nybörjarmötet).

Totalt var hälften av dem som svarade att de inte läst några årsmöteshandlingar mellan 15 och 35 år och 68 % var förstagångsdeltagare.

70 % av dem som inte läst handlingarna upplevde att processen i beredningsgrupperna var lätt att förstå och delta i, 86 % tyckte att de kunde göra sin röst hörd.

## 11. Om du läste några eller alla underlag, tycker du att de var skrivna så att du förstod och kunde ta till dig av innehållet?

109 svar



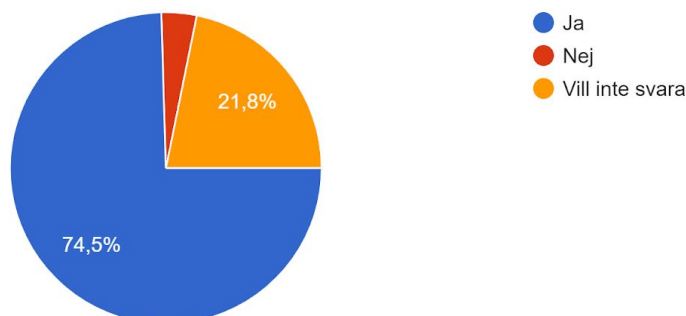
81 % svarade att de förstod och kunde ta till sig innehållet i årsmöteshandlingarna. 5 % svarar nej och 14 % ville inte svara.

När det gäller *gruppen som är född utomlands* svarade 66 % (13 personer) att de förstod och kunde ta till sig innehållet i årsmöteshandlingarna. 15 % (3 personer) svarar nej och 19 % (4 personer) ville inte svara. Fler utbytesstudenter deltog i år jämfört med tidigare årsmöten, vilket påverkar svaret på den här frågan. Eftersom det var så många deltagare som bett om tolkning i år gjorde sekretariatet en sammanfattning på engelska av alla motioner och förslag samt sektionsstyrelsens motions svar, vilken skickades till dem som önskat tolkning.

När det gäller gruppen ungdomar 15-19 år svarade 46 % att de förstod och kunde ta till sig innehållet i årsmöteshandlingarna. 32 % svarar nej och 21 % ville inte svara. I denna grupp svarar alltså över hälften nej eller vill inte svara på frågan om de förstod och kunde ta till sig innehållet i årsmöteshandlingarna.

## 12. Om du läste sektionsstyrelsens motionsyttranden, tycker du att det är bra att styrelsens ståndpunkt framgår i yttranden som skrivs till motioner?

110 svar

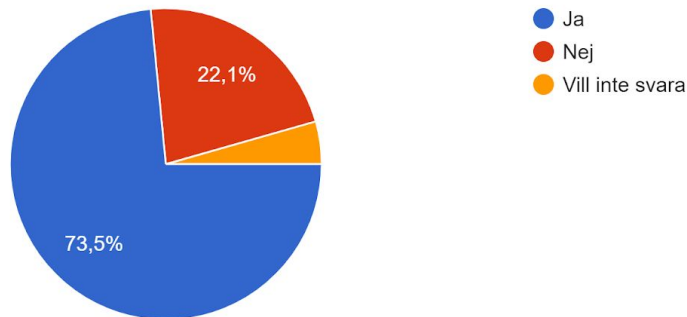


75 % Ja  
22 % Nej  
3 % Vill inte svara

Det var något färre som svarade ja jämfört med förra året (82 %).

### 13. Vet du hur du ska göra för att lägga fram motioner eller andra förslag till årsmötet?

113 svar



74 % Ja  
22 % Nej  
4 % Vill inte svara

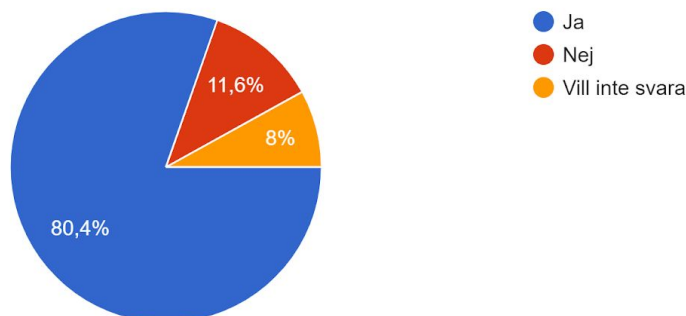
Det var fler som svarade ja jämfört med förra året (60 %).

Åldersspridningen i gruppen som svarade nej på frågan hur man gör för att lägga fram motioner är någorlunda jämn mellan de olika alternativen, den största gruppen är 20 till 35 år (35,5 %). För gruppen 15 till 35 år är andelen 55 %. Under året har sekretariatet informerat om årsmötet och möjligheten att lägga fram motioner i samband med flera ungdoms- och studentträffar, vilket kan förklara att åldersspridningen är jämnare i år än förra året då 74 % som svarade nej på frågan var under 35 år.

71 % var förstagångsdeltagare, övriga har varit på 2 till 5 årsmöten.

## 14. Tycker du att motionsprocessen i beredningsgrupperna var tydlig och enkel att delta i?

112 svar



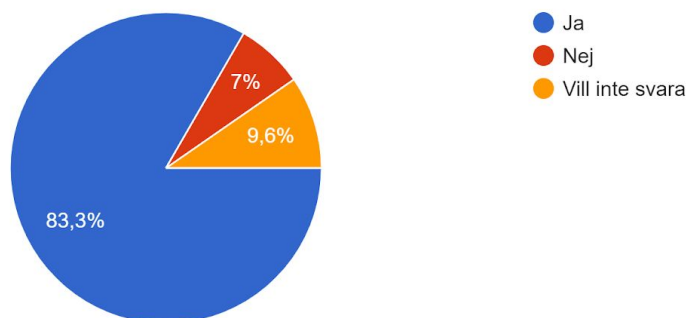
80 % Ja  
12 % Nej  
8 % Vill inte svara

På den här frågan är respondenterna mer positiva till motionsprocessen i beredningsgrupperna jämfört med påverkanstorg föregående år. 80 % svarar ja på den här frågan jämfört med 25 % förra året (84 % 2017 och 71 % 2016). Även om fler varit nöjda med påverkanstorg tidigare år är det rimligt att fortsätta med beredningsgrupper eller någon annan form av mer ordnad diskussion i framtiden.

62 % av dem som svarat att de inte upplevde processen som enkel att förstå och delta i är själva födda utomlands eller har minst en förälder som är det. Här kan det stora antalet deltagare som behövde tolkning och det faktum att endast en beredningsgrupp per tidsblock kunde tolkas spela in.

## 15. Upplever du att klimatet i beredningsgruppen var välkomnade för att kunna göra din röst hörd?

114 svar



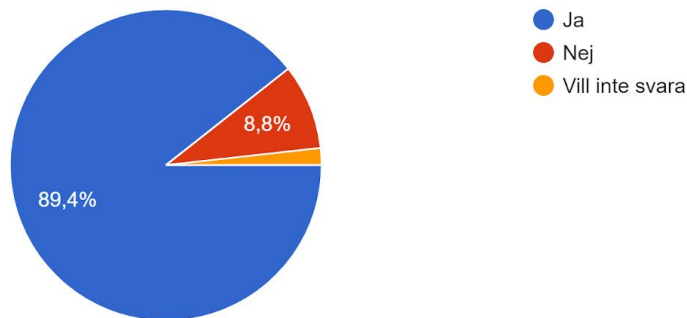
83 % Ja  
7 % Nej

9 % Vill inte svara

Betydligt fler i år - 83 % jämfört med 66 % föregående år - upplevde att klimatet under motionsberedningen var välkomnade dem att göra sin röst hörd.

## 16. Tycker du att språket i plenum och på seminarierna var tydligt och lätt att förstå?

113 svar



89 % Ja

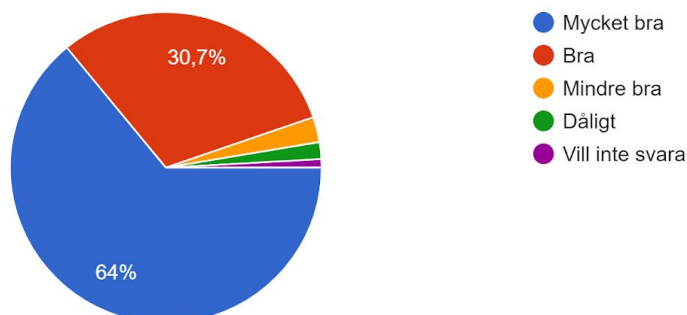
9 % Nej

2 % Vill inte svara

Mest utmärkande hos den grupp som inte upplevde att språket i plenum och på seminarierna var tydligt och enkelt att förstå, är att de var på sitt första årsmöte. Av dem som svarat nej på frågan (10 personer) upplevde ändå 70 % att de kunde göra sin röst hörd i beredningen och i plenumdiskussionerna.

## 17. Vad tyckte du om årsmöteslokalerna?

114 svar

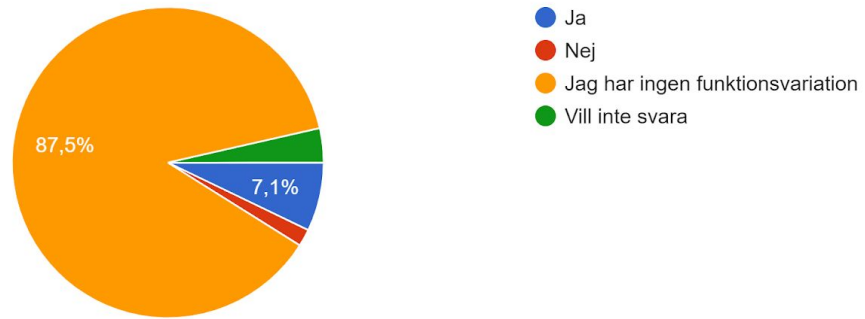




64 % Mycket bra  
31 % Bra  
3 % Mindre bra  
2 % Dåligt  
1 % Vill inte svara

### 18. Om du har någon funktionsvariation, mötte lokalerna dina behov?

112 svar



7 % Ja  
2 % Nej  
88 % Jag har ingen funktionsnedsättning  
4 % Vill inte svara