

## NÅGRA PUNKTER FRÅN SEKTIONSSTYRELSENS WORKSHOP OM MEDLEMSDEMOKRATI - ÅRSMÖTET 2018

Här presenteras några övergripande gemensamma drag i de diskussioner som fördes under sektionsstyrelsens workshop om medlemsdemokrati.

En extra kommentar från flera grupper är att de uppskattat att diskutera frågorna och att det är bra att vi ser över formerna för medlemsdemokrati inflytande.

### MÖTEN FÖR BESLUT, DIALOG OCH INFLYTANDE

#### **P = Plus. Allt positivt. Alla fördelar.**

- Positivt att aktivister blir mer involverade i den internationella processen genom återrapportering från och diskussioner inför Global Assembly. Det kan ge en tydligare bild av hur Amnesty fungerar och göra det lättare att hänga med i hur beslut fattas på olika nivåer.
- Bra att aktivister kan få stöd i att formulera motioner.
- Ökar möjligheterna för diskussion om sakfrågorna.

#### **M = Minus. Alla hinder, nackdelar, problem och brister.**

- Risk att kampanjutbildningar och liknande blir lidande om styrning och planering ska ta större plats.
- Risk att möten med mer styrningsinnehåll inte lockar ungdomar.
- De som inte är på plats kanske missar viktig information.
- Aktivismen får inte tappas bort!
- Tar mycket tid med två helger. Kanske många som inte orkar vara med.

#### **I = Intressant/viktigt. Vad är viktigt att tänka på. Intressanta uppslag. Saker som bör studeras/utredas närmare.**

- Höstmötet borde också cirkulera mellan olika platser, precis som årsmötet.
- Bör finnas material som gör det möjligt att diskutera innan höstmöten där nya internationella prioriteringar ska diskuteras.

**TILL:** Årsmötesdeltagare

**DATUM:** Maj 2018

- Det som kommer fram i höstmötets diskussioner får inte fastna där, de måste ut i organisationen. Till exempel genom att alla grupper är där och känner ett ansvar för förankring.
- Viktigt att skapa förståelse av poängen med beslutsfattande möten.

## **REPRESENTATIV DEMOKRATI**

### **P = Plus. Allt positivt. Alla fördelar.**

- Kan göra att motionerna diskuteras mer inför årsmötet och vi får mer välgrundade beslut.
- Även de som inte är närvarande är representerade.
- Kan göra årsmötet mer effektivt.

### **M = Minus. Alla hinder, nackdelar, problem och brister.**

- Alla i en grupp tycker inte nödvändigtvis lika.
- Gruppen kan inte veta att representanten röstar som de kommit överens. Det kan också bli svårt för representanten att bestämma hur den ska rösta om förslagen ändras.
- Svårt att inkludera aktivister som inte är med i en grupp.
- Svårt att få med alla grupper.

### **I = Intressant/viktigt. Vad är viktigt att tänka på. Intressanta uppslag. Saker som bör studeras/utredas närmare.**

- Kan vara bättre med ett viktat system, eftersom grupperna är så olika stora.
- Vi kan lära mycket från andra organisationer som har representativ demokrati.
- Alla borde ändå ha yttranderätt på årsmötet.

## REGIONAL/LOKAL ORGANISERING AV AKTIVISM

### **P = Plus. Allt positivt. Alla fördelar.**

- Positivt med nätverk och utbildning för uppdrag.
- Bra med tydligare uppdrag och att tillvarata aktivisters intresse och kompetens.
- Positivt att komma ifrån dubbelarbete, alltså att distriktets och sekretariatets uppdrag överlappar.
- Uppdrag är mer lättillgängligt för nya aktivister.
- Aktivister kan fokusera på det som är kul i stället för administration.
- Positivt med en tydligare och mer enhetlig struktur.

### **M = Minus. Alla hinder, nackdelar, problem och brister.**

- Aktivismen kan bli toppstyrd och att det kan döda engagemanget.
- Lokala kontaktytor får inte försvinna. Måste finnas ett sammanhang.
- Svårt för sekretariatet att veta vilka på lokal nivå som är bra.

### **I = Intressant/viktigt. Vad är viktigt att tänka på. Intressanta uppslag. Saker som bör studeras/utredas närmare.**

- Titta på den internationella "closer to the ground"-processen.
- Vore bra med fler regionalt anställda (och på fler platser i landet).