

Till: Styrelsen
Från: Sekretariatet
Datum: 2017-04-21
Punkt: 1.4 Utvärdering av styrelsens marsmöte 2017

RAPPORT

Utvärdering av styrelsens marsmöte 2017

Utvärderingen avser styrelsens marsmöte 2017. Den besvarades av sju ledamöter. Svartalternativen var; 5 - stämmer helt, 4 - stämmer bra, 3 - stämmer någorlunda, 2 - stämmer dåligt och 1 - stämmer inte alls. Siffran i den blå stjärnan till höger om cirkeldiagrammen visar ett snitt för svaren på den frågan.



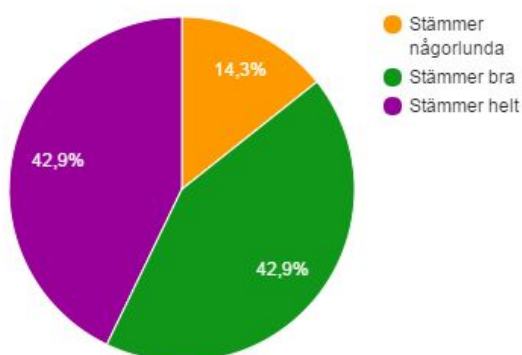
Mötets sammanlagda betyg

Underlag och förberedelser

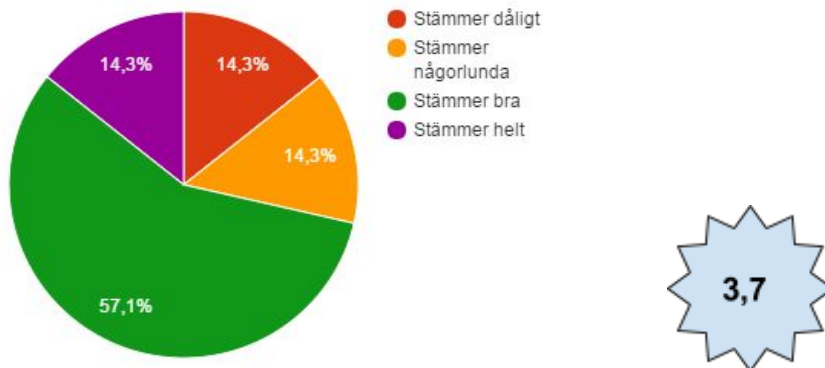
Kommentarer

- Vissa av underlagen kom lite väl sent in på mötet. Och forum var underutnyttjat! Kanske kunde vi starta vissa diskussioner i forum redan innan underlagen är färdiga och skickas ut.
- Något mer oklara underlag än vanligt, bland annat vad avser avtalet med Fonden och Lundin Oil.
- Det kändes som att motionsyttrandena hade mycket jobb kvar. Hade underlättat på mötet om de hade varit mer bearbetade i underlagen. Mycket tunga underlag till det här mötet.
- Forum, hur ska vi komma igång med det?

Underlagen kom när de skulle och gav mig tillräckligt med tid att sätta mig in i frågorna



Underlagen till mötet var tydliga, lättlästa och gav tillräckligt med information



Styrelsen använde forumet till konstruktiva diskussioner, vilket underlättade mötet.

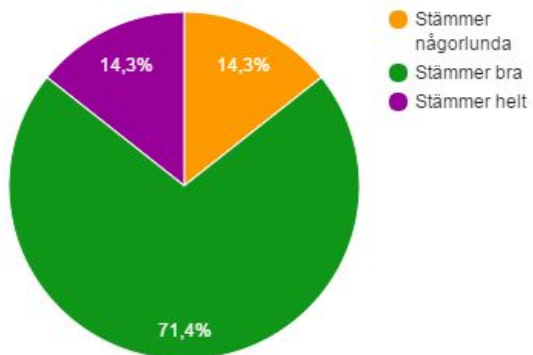


Under mötet

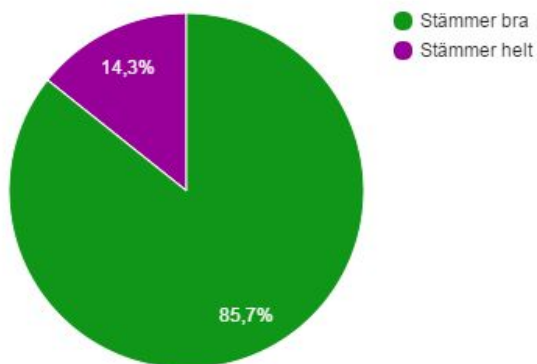
Kommentarer

- Jag tror att vi kan korta ner flera punkter och därmed korta ner hela mötet.
- Ett väldigt bra möte som kunde disponerats en liten bit bättre.
- Lite lång ICM-diskussion om saker vi kanske redan pratat om, det kunde vara bra att få frågeställningarna lite tydligare presenterade i ICM-diskussioner generellt, dvs var behövs styrelsens vägledning för att komma framåt.
- Det kunde varit mindre tid på verksamhetsberättelse och rapporterna från förra året, och mer tid på årsmötet. Nu blev söndagen stressig.

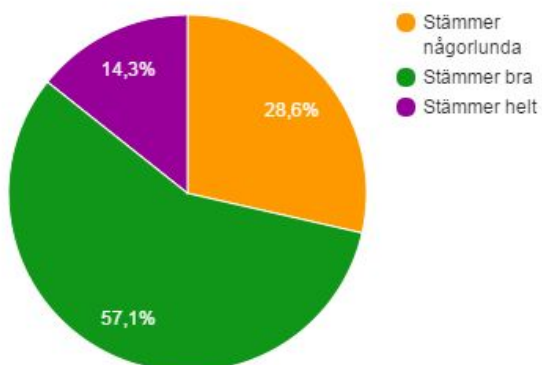
Föredragningarna av underlagen var tydliga och bra



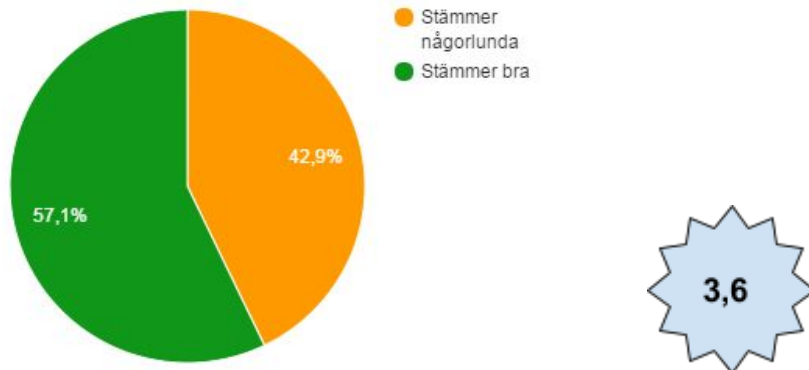
Underlagen och föredragningarna gav styrelsen relevant och tillräcklig information för att fatta bra och välinformerade beslut.



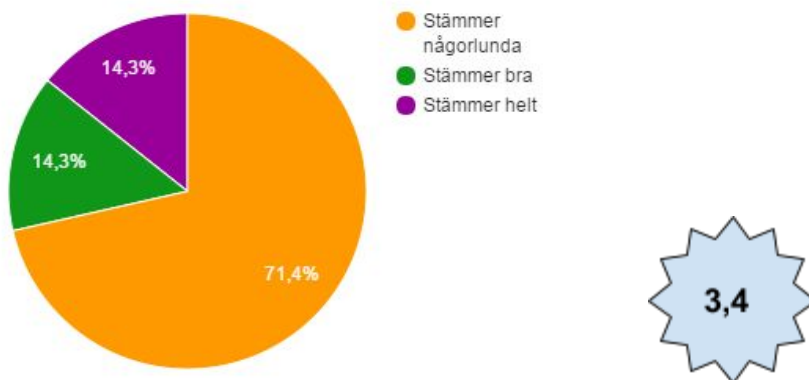
Vi gick till beslut efter relevanta och lagom långa diskussioner.



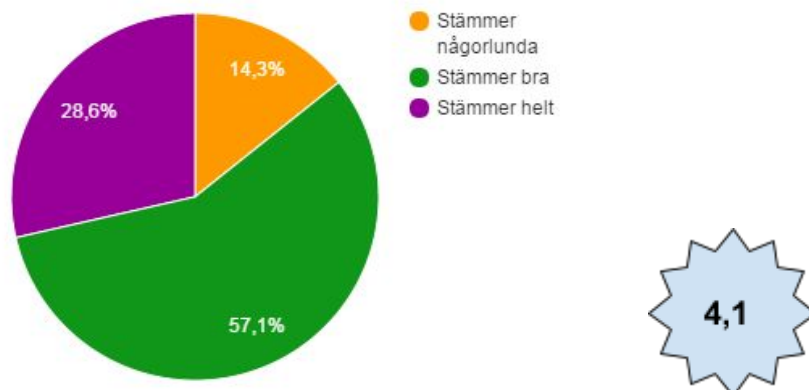
Mötet var bra upplagt avseende fördelning av tid och innehåll.



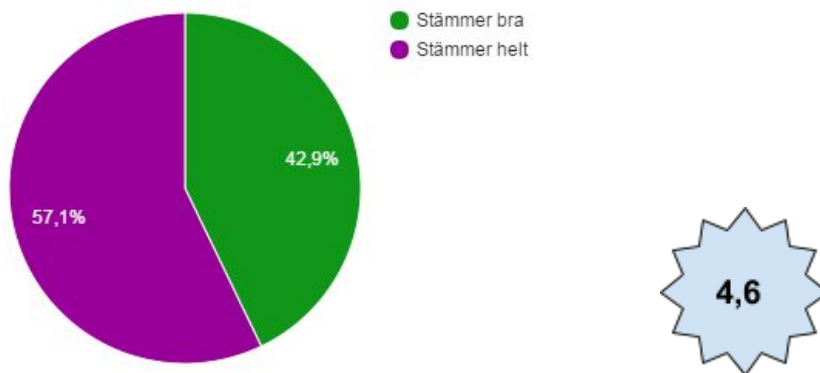
Alla styrelsens ledamöter bidrog till diskussionen och hjälpte oss att komma i mål.



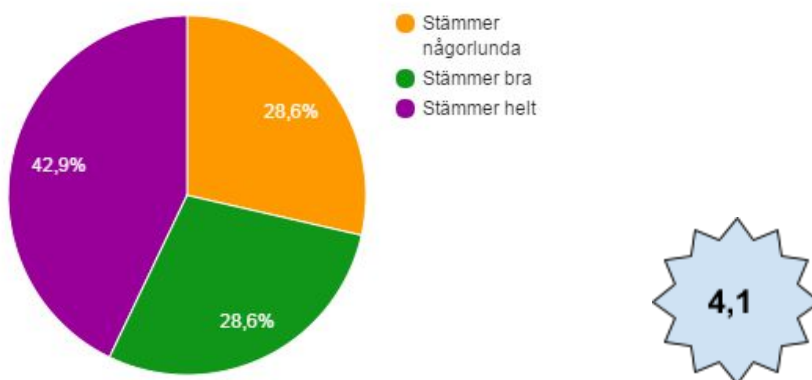
Våra mötesordförande var lyhörda och formulerade tydliga beslutsförslag.



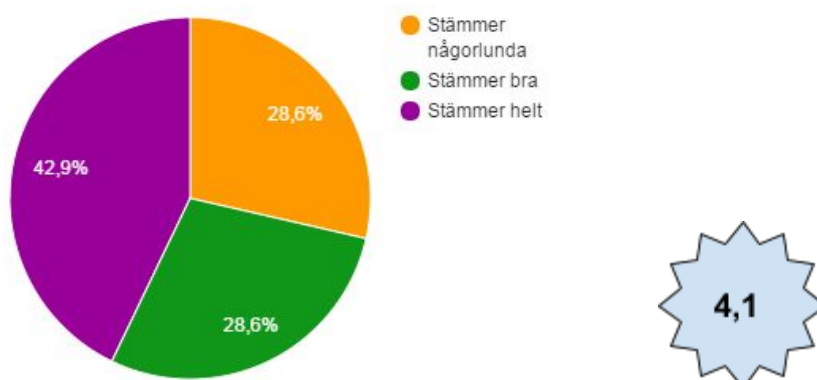
Jag blev respekterad och de andra i styrelsen lyssnade på mig (även om jag inte nödvändigtvis övertygade dem).



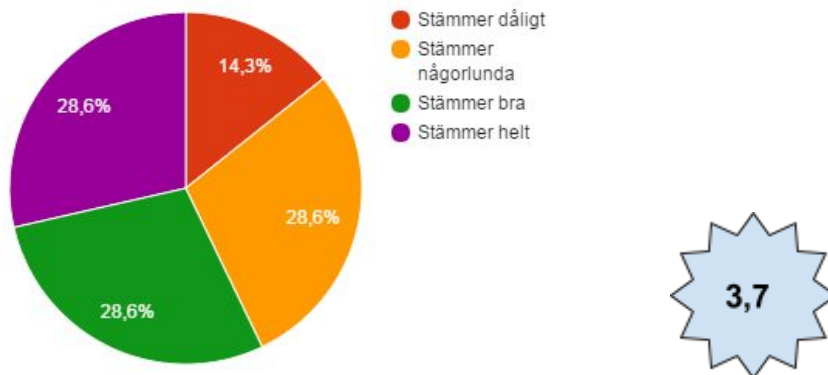
Våra diskussioner och beslut höll sig på en strategisk nivå och handlade om rätt saker



Styrelsemötet var inspirerande, spännande och gav mig ny energi



Jag är nöjd med min egen insats under mötet.



Kommentarer om praktiska arrangemang: möteslokal, mat, social samvaro etc.

- Bra mat och åtminstone halva styrelsen med på middag!
- Lite lågt med syre efter en heldag i rummet. Kan man byta i halvlek?
- Bra
- Kul att så många kom med på middagen! Bra restaurang!

Kommentarer om ditt boende och din resa

- Väldigt bra ordnat av Poa!
- Bara bra!
- Gick väldigt smidigt med resebokningen