

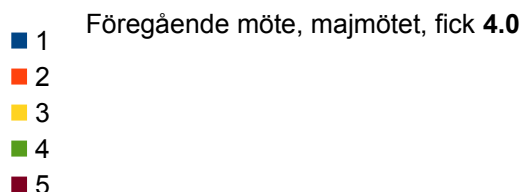
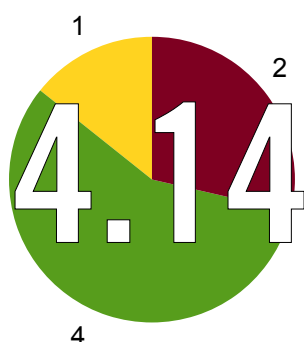
Utvärdering av föregående möte

Utvärdering besvarades av totalt **sju ledamöter** (förra mötet åtta). Svaren presenteras nedan, inklusive en stor siffra mitt i diagrammet som representerar ett snittbetyg.

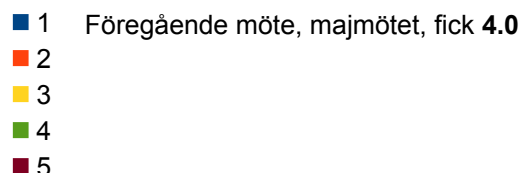
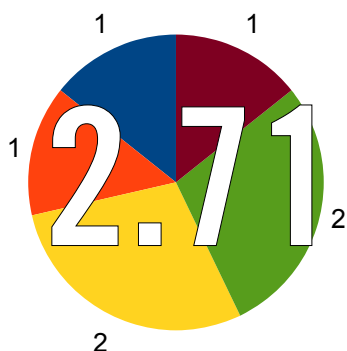


Mötets sammanlagda betyg
Förra mötet, majmötet, fick 4.18

Hur nöjd är du med underlagen?



Styrelsen använde forum för konstruktiva diskussioner

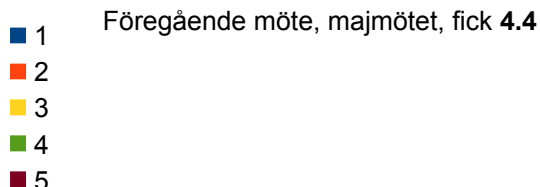
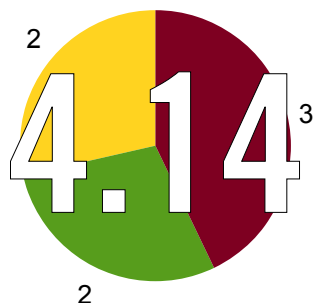


Reflektioner och kommentarer angående svaren om "Underlag och förberedelser"

- *Vissa underlag uppdaterades sent in på mötet. För mig som var ny blev detta något rörigt, då det var mycket nytt i övrigt. De diskussioner som förgick mötet var bra, nästa gång är jag mer involverad.*
- *Flera frågor i forum blev obesvarade från sekretariatet. Det går bättre att förbereda sig med svar redan i forum. Vid längre/komplicerade svar är det såklart svårt.*
- *Då det är många och omfattande underlag som i vissa fall reviderades vore det praktiskt bra om dessa alla hade ett tydligt enhetligt format och kom via samma kanal. Vore även bra att rent praktiskt tydligt märka underlagen med vilken punkt på dagordningen de hör till.*
- *Det förekom mycket lite diskussion i forum.*

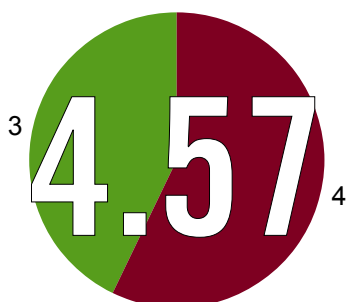
Mötet var bra upplagt avseende fördelning av tid och innehåll

- Bra med lite flexibilitet men att vi kom i mål i tid med allt avklarat.
- Bra upplägg, inser svårigheten att tillåta diskussion och sätta oss nya in i frågor samtidigt som agendan är pressad.
- Många ämnen på agendan, men det funkade ändå ok.



Våra mötesordförande var lyhörda och formulerade tydliga beslutsförslag

- Många roliga och bra diskussioner, dock lite svårare för oss att komma till beslut. Det blir säkert bättre framöver, viktigt att ge tid och plats för diskussion, särskilt nu i början.
- Beslutsförslagen var mycket tydliga.

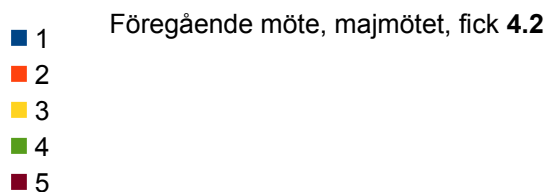
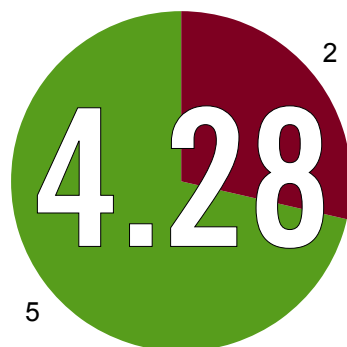


Föregående möte, majmötet, fick **4.0**



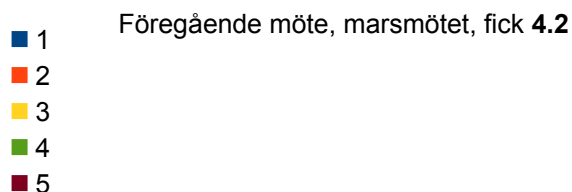
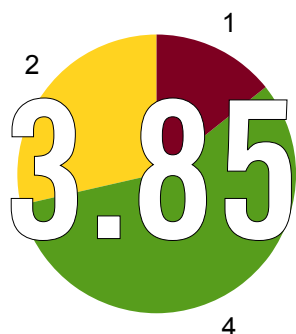
Föredragningarna av underlagen var tydliga och relevanta

- Skulle gärna sett en mer omfattande dragning från verksamheten på sekretariatet. Även om jag läst underlaget så blev den väldigt kort.



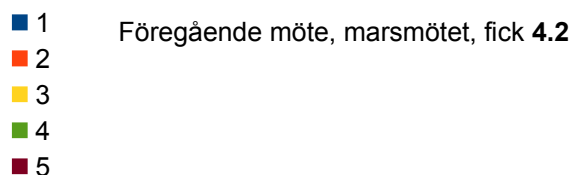
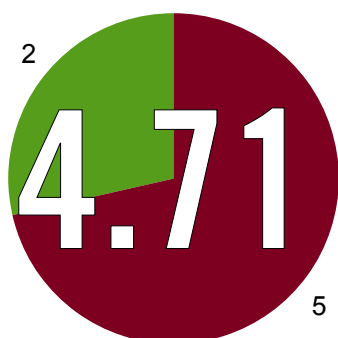
Våra diskussioner och beslut höll sig på en strategisk nivå och handlade om rätt saker

- *En del millimeter/detaljstyrning från vissa av oss i styrelsen, viktigt att vi kommer bort från det och ger sekretariatet fria händer att utföra besluten.*
- *Av naturliga skäl blev det denna gång mer av frågor och svar än av diskussioner.*



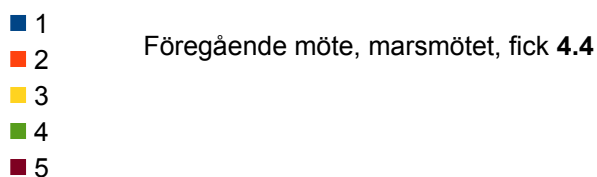
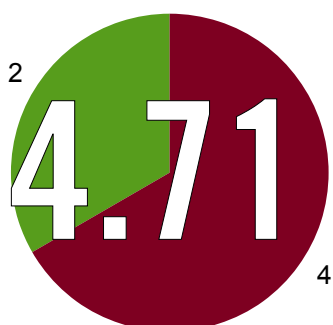
Alla styrelsens ledamöter bidrog till diskussionen

- *Nästa möte är förhoppningsvis är vi nya medlemmar i styrelsen mer ruttade och kan bidra mer till diskussionen*



Jag blev respekterad och de andra i styrelsen lyssnade på mig (även om jag inte nödvändigtvis övertygade dem)

Inga kommentarer inkom



Reflektioner och kommentarer angående svaren om "Under mötet"

- *Då detta är mitt första möte är jag försiktig med att ge högsta betyg utan lägger mig på 4 där det varit bra.*

Andra kommentarer?

- *Mycket bra boende och osedvanligt bra vegetarisk mat under hela helgen. Lite dålig luft i mötesrummet på tredje våningen. i övrigt bra att vi kunde byta miljö vid flera tillfällen. Bra att vi fick ta tid till att lära känna varandra ordentligt första kvällen detta tror jag betalar sig i längden. Hade gärna sett att Anna, Susanna och Viktor hade varit med vid någon av de mer sociala tillfällena, till exempel första kvällen.*
- *Lokalen var inte så bra, typ all luft försvann och det gjorde mig mycket trött. Väldigt bra mat!*
- *Mycket bra upplägg på samvaron både på torsdag och fredag kväll.*