

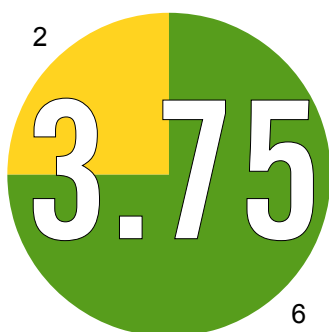
## Utvärdering av föregående möte

Utvärdering besvarades av totalt **åtta ledamöter**. Svaren presenteras nedan, inklusive en stor siffra mitt i diagrammet som representerar ett snittbetyg.

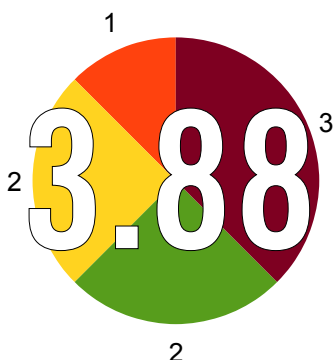


**Mötets sammanlagda betyg**  
**Förra mötet, oktobermötet, fick 4,25**

Hur nöjd är du med underlagen?



- 1 Föregående möte, oktobermötet, fick 3.2
- 2
- 3
- 4
- 5



- 1 Föregående möte, oktobermötet, fick 4.2
- 2
- 3
- 4
- 5

## Styrelsen använde forum för konstruktiva diskussioner

### Reflektioner och kommentarer angående svaren om "Underlag och förberedelser"

- *Flera underlag innehöll inte tillräckligt mycket om processen vidare, vilket ledde till långa diskussioner om vad som blir nästa steg. T.ex. core standards och sexarbetspolicy. Underlaget från uppdragsgruppen var mycket spännande!"*
- *"Inte så många som kommenterade i forum denna gång både från styrelsen och sekretariatet..."*
- *"Borde väl stå 'underlagen' och inte underlaget? Tror det kunde vara bra med en separat svarsruta för just underlagen och en om Forum, kanske?"*  
*Kommentarer: Underlagen om Core Standards hade behövt följa beslutet från septembermötet. En del underlag höll inte kvalitet på grund av tidsbrist, vilket inte är så mycket att göra åt. Tyvärr var underlaget om planen så dåligt rent grafiskt/formgivningsmässigt att det verkligen hindrade förståelsen. Bra aktivitet i Forum denna gång!"*

## Mötet var bra upplagt avseende fördelning av tid och innehåll

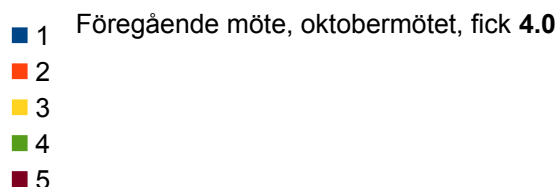
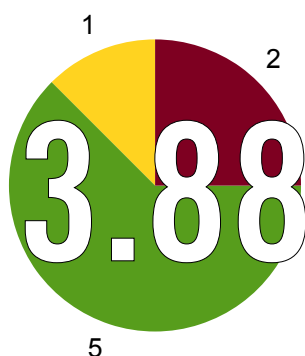
"På grund av brister i ett par underlag blev det lite stressigt på vissa punkter. Men i stort sett bra."

"Tung lördag, men jag tycker att vi ordnade det bra!"

"Bra möte med fondstyrelsen. Mer tid för verksamhetsplanen hade varit bra."

"Avtackningen gjorde att det blev en väldigt tyngd på lördagen vilket var olyckligt, men svårlöst."

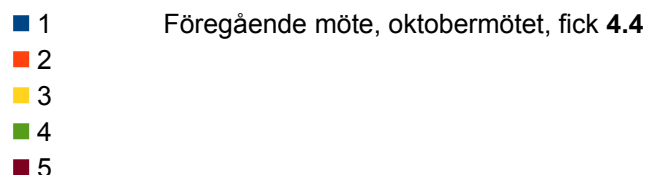
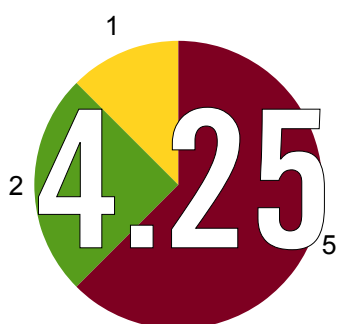
"Bra med ett inte alltför tung dagordning."



## Våra mötesordförande var lyhörda och formulerade tydliga beslutsförslag

"Jag tycker dessvärre talarlistan frångicks allt för ofta, och då behöver mötesordföranden ryta till. Nu blev det tidvis i stället mycket spontana inlägg. Vid vissa tillfällen upplevde jag det dessutom som att mötesordföranden mellan varje inlägg kommenterade föregående inlägg. Detta leder till en väldigt lång diskussion."

"Jättebra lett av både Sofia och Andreas, trots utmanande punkter. "

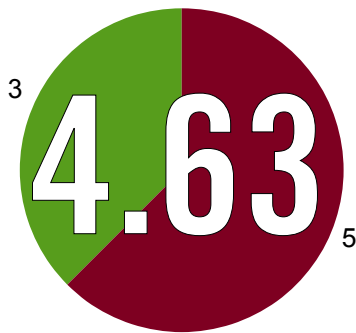


## Föredragningarna av underlagen var tydliga och relevanta

"Bra om verksamhetsplan och budget. Likaså uppdragsgruppen."

"Ekonomidragningen jättebra som alltid och i övrigt bra!"

"Speciellt bra med uppdragsgruppens föredragning om att minska styrelsens arbetsbörda."

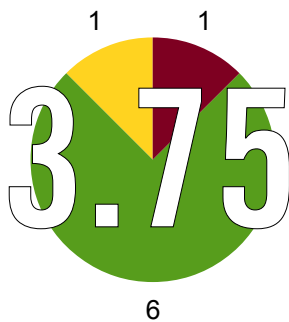


- 1 Föregående möte, oktobermötet, fick **4.6**
- 2
- 3
- 4
- 5

**Våra diskussioner och beslut höll sig på en strategisk nivå och handlade om rätt saker**

*"Det blev mycket diskussioner om processer. Detta trängde undan en del av sakfrågorna, t.ex. i fråga om stadgeöversynen."*

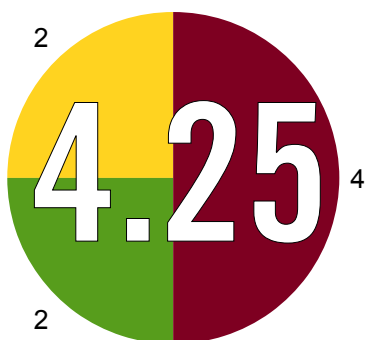
*"Lite otydligt kring sexköpspolicyn - vi hade behövt ett "paket" med strategiska förslag på fortsättning, men det får vi ju nu."*



- 1 Föregående möte, oktobermötet, fick **4.6**
- 2
- 3
- 4
- 5

**Alla styrelsens ledamöter bidrog till diskussionen**

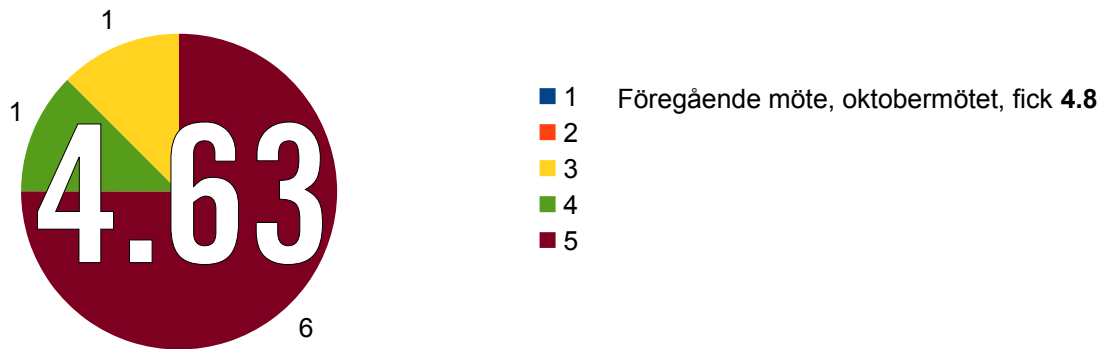
*"Jag upplever det som att det fanns ett par ledamöter som inte sa så mycket. Dessvärre tror jag det delvis hänger ihop med bristen på struktur på mötet, som vid vissa tillfällen ledde till att de som skrek högst sa mest."*



- 1 Föregående möte, oktobermötet, fick **4.2**
- 2
- 3
- 4
- 5

**Jag blev respekterad och de andra i styrelsen lyssnade på mig (även om jag inte nödvändigtvis övertygade dem)**

*"I stort sett ok. På grund av ovanstående problem i att hålla ordning på mötet så var det över huvud taget en del brister i fråga om lyssnande."*



### Reflektioner och kommentarer angående svaren om "Under mötet"

*"Extra eloge till Viktor som hade många olika bollar att hålla reda på denna gång, vilket sköttes utmärkt!"*  
*"Bra att alla ledamöter var på plats!"*

### Andra kommentarer?

*"Maten var bra!"*  
*"Dagordningen innehöll många viktiga och därmed intressanta frågor!"*  
*"Dagordningen innehöll många viktiga frågor!"*  
*"Kul och intressant att träffa fonden."*  
*"Välorganiserat och trevligt."*  
*"Maten är alltid jättegod!"*  
*"Gott med varm mat."*