

Utvärdering av styrelsemötet i juni 2006

Grå bubbla saknas i den här utvärderingen.

1. Förberedelser

Ringa in hur väl följande påståenden stämmer (eller använd fetstil):

- 1.1 Jag är nöjd med mina insatser och anser att jag har gjort ett bra arbete i styrelsen sedan förra styrelsemötet.

Stämmer  delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

- 1.2 Det kändes roligt och meningsfullt att förbereda sig inför styrelsemötet och jag hade avsatt den tid som behövdes för förberedelserna.

Stämmer  Stämmer dåligt Stämmer inte alls

- 1.3 Underlagen kom när de skulle och gav mig gott om tid att sätta mig in i frågorna.

Stämmer  delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

- 1.4 Underlagen till mötet var tydliga, lättlästa och gav tillräcklig information.

Stämmer  delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

- 1.5 Styrelsen använde sitt forum för konstruktiva diskussioner inför mötet. Detta gjorde mötet mer effektivt och gav besluten en tydligare förankring.

Stämmer Stämmer delvis  mer dåligt Stämmer inte alls


- 1.6 Kommentarer (om dina svar ovan inte genomgående är »stämmer» så är det bra om du vill konkretisera dig, gärna med förslag på förbättringar):

- Personliga orsaker till dålig förberedelse.
- Jag hade inte alls förberett mig i den utsträckning jag hade velat.
- Arbetsordningen hade blivit lättare för mig om jag känt till vad man kan ändra och vad som är fastlagt enligt årsmöte.
- Det var bättre fart i forumet än tidigare, men det var ändå svårt att få igång diskussionerna, t ex om etappmålen.
- Det är svårt att föra diskussioner i forumet.
- Bra att vi gick igenom ekonomin grundligt med Jörgen på fredagen.
- Ett par sena underlag.
- Synd att diskussionerna i forumet är så tröga inför våra möten, även då det kommer specifika ämnen/frågor.

2. Under mötet

Ringa in hur väl följande påståenden stämmer (eller använd fetstil):

2.1 Föredragningarna av underlagen var tydliga och bra.

Stämmer  Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

2.2 Underlagen och föredragningarna gav styrelsen relevant och tillräcklig information för att fatta bra och välinformerade beslut.

Stämmer  Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

2.3 Vi gick till beslut efter relevanta och lagom långa diskussioner.

Stämmer Stämmer  Stämmer dåligt Stämmer inte alls

2.4 Vi använde bra metoder (mötesformer) för konstruktiva diskussioner och bra beslut.

Stämmer  Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

2.5 Alla styrelsens ledamöter bidrog till diskussionerna och hjälpte oss att komma i mål.

Stämmer  Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls


2.6 Jag hade möjlighet att bidra med både kunskaper och åsikter. Jag blev respekterad och de andra i styrelsen lyssnade på mig.

 Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

2.7 Jag är nöjd med mina insatser under mötet och anser att jag bidrog till besluten.

Stämmer  Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

2.8 Våra diskussioner och beslut höll sig på en strategisk nivå och följde de mål vi gemensamt har satt upp för styrelsen.

Stämmer  Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

2.9 Våra mötesordföranden var lyhörda och formulerade tydliga beslutsförslag

Stämmer  Stämmer dåligt Stämmer inte alls

2.10 Mötet hade ett bra upplägg avseende innehåll, fördelning av tid etc.

Stämmer  Stämmer dåligt Stämmer inte alls

2.11 Kommentarer (om dina svar ovan inte genomgående är »stämmer» så är det bra om du vill konkretisera dig, gärna med förslag på förbättringar):

- Vi lyckades inte riktigt disponera tiden. Hade velat ha mer diskussion kring budgetprioriteringar och årets uppdrag.
- Diskussionerna om etappmålen och arbetsordningen hamnade i svåra lägen. Jag tror att mötesordföranden behöver tänka mer på hur en fråga ska hanteras och vilka olika scenarion som kan uppstå. Styrelsens ledamöter är i allmänhet inte så bra på att hantera situationer med tidsbrist eller där disussionen handlar om fel frågor. Alla måste ta ett större kollektivt ansvar för dagordningen.
- Jag är missnöjd med att det bara blev en runda runt bordet under budgetdiskussionen.
- Jag anser att det var väldigt mycket på dagordningen.
- Somliga är tystare än andra. Vill de ha det så eller blir de överkörda.
- Punkten kring arbetsordningen havererade.
- Kvällskörningarna alldeles för sena och lika i natur både fredag och lördag.

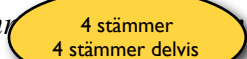
3. Sammanfattning

Ringa in hur väl följande påståenden stämmer (eller använd fetstil):

3.1 Jag är nöjd med min egen insats under styrelsemötet.

Stämmer  Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

3.2 Jag är nöjd med styrelsens arbete under mötet.

Stämmer  Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

3.3 Styrelsemötet var inspirerande, spännande och gav mig ny energi.

Stämmer  Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

3.4 Jag anser att min roll i styrelsen är tydlig, jag har klart för mig vilka förväntningar som vilar på mig och jag vet vad jag har att göra de närmaste månaderna

Stämmer  Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

3.5 Jag anser att mina kollegers roller i styrelsen är tydliga, jag har klart för mig vilka förväntningar som vilar på de övriga och jag vet vad de ska göra de närmaste månaderna

Stämmer  Stämmer delvis Stämmer dåligt Stämmer inte alls

3.6 Kommentarer (om dina svar ovan inte genomgående är »stämmer» så är det bra om du konkretiserar dig här, gärna med förslag på förbättringar):

- Jag kan bli trött på min egen "utmanarroll"
- Vi tog oss igenom dagordningen i tid med tydligare strategisk inriktning – det ska vi vara nöjda med.
- Som "extrovert" inspireras jag av utmanande diskussioner. Bra att taket är högt.
- De nya i styrelsen är ju nu i "rollsökarfasen".

4. Allra sist

Kommentarer kring de praktiska arrangemangen kring mötet; lokaler, mat, vår sociala samvaro, presentationsteknik, önskemål inför nästa möte, eller precis vad du vill:

- Jag behöver åtta timmars sömn och gärna en timme att varva ner. Arbetar gärna intensivt och länge, men särskilt lördagen blev lite väl bra.
- Tack Magnus! Du är en klippa.
- Passet om konflikthantering kändes mycket bra. Ett effektivt sätt för mig som ny att lära känna aspekter av övriga ledamöter som annars skulle tagit lång tid.

Ordförandens kommentarer:

Positiv start. Det är jätteroligt att konstatera att en helt ny styrelse redan känner sig så pass trygg i roller och uppgifter. Jag tror att vi har fått en mycket bra start på året.

Kollektivt och enskilt ansvar. Det förvånar mig både att diskussionen om arbetsordningen havererade, och att så många har synpunkter på just den dagordningspunkten. Arbetsordningen är ett dokument som har funnits i sin nuvarande form i ett år. Ingen i styrelsen hade varken signalerat i forumet, eller till mig personligen, att det fanns omfattande oklarheter i dokumentet. Där anser jag att både det enskilda och det kollektiva ansvaret sviktade på ett oroväckande sätt.

Styrelsens forum. Forumet har varit ett problem under hela det förra året. Skälen som har angetts har framför allt varit att forumet har varit opraktiskt och svårhanterligt. Nu har forumet uppdaterats enligt alla önskemål som har uttryckts. Jag skulle önska att vi alla tar ett gemensamt ansvar för att styrelsen fungerar som en arbetsgrupp – bland annat genom vårt forum – hela året och inte enbart under våra möten.