

Till: Styrelsen
Från: Sekretariatet
Datum: 31 maj 2013

Rapport från undersökning av kärnaktivister

Enkäten har skickats till 270 personer och vi har fått svar från 142 personer. Flera personer har dubbla eller trippla uppdrag och dessa räknas i helheten som ett svar men när vi analyserar grupp för grupp så dubbleras svaren så att samma svar dyker upp i flera grupperingar.

Vi har valt att redovisa svaren fråga per fråga och alla svar har i sammanställningen omvandlas till siffror.

Stämmer inte alls: 0

Stämmer delvis: 1

Stämmer ganska bra: 2

Stämmer helt: 3

Frågorna togs fram utifrån svenska sektionens styrdokument och förankrades hos strategigrupp 2 inom styrelsen, vilka även tog initiativ till undersökningen.

Fråga 1. Vilken roll har du i Amnesty?

Distriktsombud/ordförande i styrelse 22 av 25 = 88 %

Gruppsekreterare arbetsgrupp 94 av 156 = 60 %

Gruppsekreterare ungdomsgrupp 14 av 36 = 39 %

Gruppsekreterare specialgrupp 14 av 12 = 116 %

Landssamordnare 8 av 21 = 38 %

Deltagare ledarskapsprogram 11 av 20 = 55 %

Här ser vi tydligt att distriktsombuden och specialgrupperna har högst procentuell representation i undersökningen, vilket kan tyda på att de känner ett större ansvar för Amnestys verksamhet och sin egen roll i organisationen. Gruppsekreterarna från arbetsgrupperna står för den största målgruppen vilket är naturligt då vi har fler sådana enheter än de övriga tillsammans.

Anledningen att vi har fått fler svar från specialgrupperna än vad det finns gruppsekreterare för dessa grupper, är troligen att vi har skickat ut undersökningen till den allmänna adressen för gruppen och därmed kan ha nått en större målgrupp än endast gruppsekreterarna.

Totalt har undersökningen besvarats av 142 personer, men som nämnts har flera av dessa dubbla eller tredubbla uppdrag vilket syns i uppdelningen mellan målgrupper. När vi har analyserat resultaten efter målgrupper har vi totalt 163 svar.

Fråga 2. Hur länge har du varit aktiv inom Amnesty?

Så här ser uppdelningen ut bland de svarande:

Mindre än 2 år: 36 personer = 25 %

2-5 år: 30 personer = 21 %

5-10 år: 16 personer = 11 %

Mer än 10 år: 60 personer = 42 %

Om vi utgår från att undersökningen är representativ för våra kärnaktivister så ser vi tydligt att det är ett tapp efter 5 år som aktiv. Men vi ser också tydligt att de som stannar inom organisationen stannar länge.

	Mindre än 2 år	2-5 år	5-10 år	Mer än 10 år
Deltagare ledarskapsprogram	27 %	55 %	9 %	9 %

Distriktsombud/ordförande	27 %	32 %	14 %	27 %
Gruppsekreterare arbetsgrupp	16 %	13 %	15 %	56 %
Gruppsek. ungdomsgrupp	71 %	29 %	0 %	0 %
Gruppsekr specialgrupp	43 %	36 %	7 %	14 %
Landssamordnare	25 %	13 %	0 %	63 %
Totalt	25 %	21 %	11 %	42 %

När vi delar upp antal år som aktiv efter målgrupper så kan vi se att våra gruppsekreterare för arbetsgrupper och våra landssamordnare är de med längst erfarenhet inom organisationen.

Gruppsekreterarna för ungdomsgrupperna är de som har kortast bakgrund som aktiva vilket faller sig naturligt utifrån deras typ av engagemang.

Påstående 3. Amnesty erbjuder de utbildningar som jag behöver för mitt amnestyengagemang.

I den totala sammanställningen hamnar snittet på 2,2. Alltså ligger svaret mellan "stämmer ganska bra" och "stämmer helt", men lite närmare det första alternativet.

Om vi tittar på de olika målgrupperna ser fördelningen ut såhär:

Deltagare ledarskapsprogrammet: 2,6

Distriktsombud: 2,4

Gruppsekreterare arbetsgrupp: 2,2

Gruppsekreterare ungdomsgrupp: 2,5

Gruppsekreterare specialgrupp; 2,0

Landssamordnare: 2,0

Det förefaller sig naturligt att ledarskapsprogramsdeltagare och ungdomsgrupperna ger höga poäng på denna punkt då de är grupper som det satsas mycket på gällande utbildningar. Speciella ungdomsträffar, ledarskapsprogram och projektledarskapsprogram är verksamheter som är prioriterade och äger rum årligen.

För landssamordnare och specialgrupper anordnas speciella utbildningar, men dessa utförs mer sällan än övriga utbildningar.

På den öppna frågan "Finns det något utöver ovanstående som du är extra nöjd med?" var det flera som lyfte ledarskapsprogrammet.

Det verkar inte finnas någon tydlig korrelation mellan antal år som aktiv och nöjdhet med erbjudna utbildningar.

Påstående 4. De centralt arrangerade aktivitetsdagarna (som t ex Skriv för frihet och Aktionsdag mot tvångsvräkningar) gör det enkelt att engagera sig.

I den totala sammanställningen ligger svaret på 2,4. Alltså närmare mitten mellan alternativen "stämmer ganska bra" och "stämmer helt".

Fördelning mellan de olika målgrupperna:

Deltagare ledarskapsprogrammet: 2,9

Distriktsombud: 2,5

Gruppsekreterare arbetsgrupp: 2,4

Gruppsekreterare ungdomsgrupp: 2,8
Gruppsekreterare specialgrupp; 2,3
Landssamordnare: 1,8

Återigen sticker ledarskapsprogramsdeltagarna och gruppsekreterarna för ungdomsgrupper ut med höga snittbetyg. Många ungdomsgrupper använder aktivitetsdagar som en central del av gruppens arbete och det ter sig därför naturligt att de poängsätter denna del högt.

Landssamordnarna har en tydligt lägre betygsättning vilket antagligen kommer ifrån att de sällan deltar på aktivitetsdagar och istället jobbar med andra metoder.

Det verkar inte finnas tydlig korrelation mellan antal år som aktiv och nöjdhet med centralt arrangerade aktivitetsdagar.

Påstående 5. Kampanjmaterialet till aktivitetsdagarna är lättanvänt.

I den totala sammanställningen hamnar betyget på 2,4 vilket ligger mellan alternativen "stämmer ganska bra" och "stämmer helt".

Fördelning mellan de olika målgrupperna:

Deltagare ledarskapsprogrammet: 2,8
Distriktsombud: 2,3
Gruppsekreterare arbetsgrupp: 2,3
Gruppsekreterare ungdomsgrupp: 2,6
Gruppsekreterare specialgrupp; 2,6
Landssamordnare: 2,5

Här noterar vi att landssamordnare som gav lågt betyg på frågan om aktivitetsdagarna nu ger högre betyg för materialet till dessa dagar.

Fördelat på antal år som aktiv ser det ut så här:

Mindre än 2 år: 2,6
2-5 år: 2,3
5-10 år: 2,1
Mer än 2,3

Här ser vi ett högt resultat för de som är nyare inom Amnesty. En tanke med att producera ett färdigt kampanjmateriale är att det ska vara lätt att engagera sig och det är därför positivt att de som är nyare inom organisationen upplever att materialet är lätt att använda.

Påstående 6. Som aktiv inom Amnesty kan jag välja ett sätt att engagera mig som passar mig.

I den totala sammanställningen hamnar betyget på 2,6 vilket ligger mellan alternativen "stämmer ganska bra" och "stämmer helt".

Fördelning mellan de olika målgrupperna:

Deltagare ledarskapsprogrammet: 2,8
Distriktsombud: 2,5
Gruppsekreterare arbetsgrupp: 2,6
Gruppsekreterare ungdomsgrupp: 2,4
Gruppsekreterare specialgrupp; 2,7
Landssamordnare: 2,5

Här ser vi glädjande nog att svaren ligger högt, men det är också svårt att dra slutsatser av detta då frågan är ställd till personer som har en tydlig plats inom organisationen.

Det verkar inte finnas tydlig korrelation mellan antal år som aktiv och nöjdhet sätt att hitta ett passande engagemang.

Påstående 7. Jag har insyn i hur sektionstyrelsen arbetar.

I den totala sammanställningen hamnar betyget på 1,7 vilket ligger mellan alternativen "stämmer delvis" och "stämmer ganska bra".

Fördelning mellan de olika målgrupperna:

Deltagare ledarskapsprogrammet: 2,1

Distriktsombud: 1,9

Gruppsekreterare arbetsgrupp: 1,8

Gruppsekreterare ungdomsgrupp: 1,4

Gruppsekreterare specialgrupp; 1,6

Landssamordnare: 1,8

Här ser vi ett lägre snitt än de övriga frågorna, men till skillnad från andra frågor i undersökningen som fått lägre resultat, så är det inga som har skrivit under de öppna frågorna att de vill ha mer insyn i hur sektionstyrelsen arbetar. Alltså skulle man kunna dra slutsatsen att de tillfrågade har begränsad insyn i styrelsens arbete men att de inte heller ser sig ha ett behov av det.

Fördelat på antal år som aktiv ser det ut så här:

Mindre än 2 år: 1,4

2-5 år: 1,7

5-10 år: 2,0

Mer än 1,9

Det är tydligt att ju längre man har varit aktiv desto större insyn bedömer man sig ha.

Påstående 8. Jag får det stöd jag behöver från sekretariatet.

I den totala sammanställningen hamnar betyget på 2,3 vilket ligger mellan alternativen "stämmer ganska bra" och "stämmer helt".

Fördelning mellan de olika målgrupperna:

Deltagare ledarskapsprogrammet: 2,3

Distriktsombud: 2,7

Gruppsekreterare arbetsgrupp: 2,2

Gruppsekreterare ungdomsgrupp: 2,4

Gruppsekreterare specialgrupp; 2,3

Landssamordnare: 2,5

Det är positivt att distriktsombuden anger att de får det stöd de behöver, då de är en prioriterad målgrupp.

Det verkar inte finnas tydlig korrelation mellan antal år som aktiv och nöjdhet med stöd från sekretariatet.

Totalt är detta inte den fråga som fått högst betyg. Men under den öppna frågeställningen "Finns det något utöver ovanstående som du är extra nöjd med?" var det flest kommentarer om sekretariatet, där även våra lokala kontor och en specifik anställd lyftes fram.

Påstående 9. Månadsutskicket "Insats" är till stöd för mig i mitt engagemang.

I den totala sammanställningen hamnar betyget på 2,3 vilket ligger mellan alternativen "stämmer ganska bra" och "stämmer helt".

Fördelning mellan de olika målgrupperna:

Deltagare ledarskapsprogrammet: 2,3
Distriktsombud: 2,6
Gruppsekreterare arbetsgrupp: 2,4
Gruppsekreterare ungdomsgrupp: 2,5
Gruppsekreterare specialgrupp; 2,0
Landssamordnare: 1,9

Det som här sticker ut är landssamordnarna som inte verkar använda sig utav Insats i sin verksamhet. De anställda som jobbar med Insats tar med sig detta resultat för att se om landssamordnare och specialgrupper kan få mer anpassad information via utskicket.

Det verkar inte finnas tydlig korrelation mellan antal år som aktiv och nöjdhet med Insats.

Påstående 10. Amnestys medlemssidor är till stöd för mig i mitt engagemang.

I den totala sammanställningen hamnar betyget på 1,9 vilket ligger mellan alternativen "stämmer delvis" och "stämmer ganska bra".

Fördelning mellan de olika målgrupperna:

Deltagare ledarskapsprogrammet: 1,8
Distriktsombud: 1,7
Gruppsekreterare arbetsgrupp: 1,9
Gruppsekreterare ungdomsgrupp: 2,2
Gruppsekreterare specialgrupp; 2,2
Landssamordnare: 1,1

Här förekommer undersökningens lägsta svar och det är framför allt landssamordnarna som inte ser medlemssidorna som ett stöd. Medlemssidorna håller i skrivande stund på att ses över och kommer förhoppningsvis att ha förändrats till det positiva tills nästa gång undersökningen genomförs.

Fördelat på antal år som aktiv ser det ut så här:

Mindre än 2 år: 2,1
2-5 år: 1,9
5-10 år: 1,3
Mer än 10 år: 1,9

Bland svaren på den öppna frågan "Finns det något, utöver ovanstående, som du INTE är nöjd med?" var det främst medlemssidorna som lyftes som ett problem. Alltså verkar det finnas ett behov av bättre och modernare medlemssidor.

Påstående 11. Jag känner mig som en del av Amnesty.

I den totala sammanställningen hamnar betyget på 2,5 vilket ligger mellan alternativen "stämmer ganska bra" och "stämmer helt".

Fördelning mellan de olika målgrupperna:

Deltagare ledarskapsprogrammet: 2,6
Distriktsombud: 2,9
Gruppsekreterare arbetsgrupp: 2,5
Gruppsekreterare ungdomsgrupp: 2,4
Gruppsekreterare specialgrupp; 2,5
Landssamordnare: 2,3

Fördelat på antal år som aktiv ser det ut så här:

Mindre än 2 år: 2,4
2-5 år: 2,6

5-10 år: 2,5
Mer än 2,5

Det är glädjande att se det höga resultatet på denna fråga och att även de nyare inom organisationen ser sig som en del av Amnesty. Som mål i Plan 2012-2013 har vi "Det finns en stark Amnestyidentitet inom de långsiktiga medlemsstrukturerna".

Påstående 12. Jag vet hur jag kan påverka Amnesty...

... i mitt distrikt
... i svenska sektionen
... internationellt

Antal år som aktiv	Distriktet	Sektionen	Internationellt
< 2år	72 %	36 %	14 %
2-5 år	80 %	67 %	7 %
5-10 år	81 %	75 %	6 %
>10 år	70 %	75 %	2 %
Totalt	105 av 142 = 74 %	90 av 142 = 63 %	13 av 142 = 9 %

Det är intressant att notera att de som har varit aktiva mindre än två år anger en så hög andel under påverkan internationellt.

Målgrupp	Distriktet	Sektionen	Internationellt
Ledarskapsprogram	91 %	82 %	18 %
Distriktsombud	95 %	64 %	5 %
Arbetsgrupp	76 %	70 %	9 %
Specialgrupp	50 %	57 %	7 %
Ungdomsgrupp	86 %	21 %	14 %
Landssamordnare	38 %	88 %	25 %
Totalt	124 av 163 = 76 %	107 av 163 = 66 %	16 av 163 = 10 %

Det är ett lågt resultat på specialgrupper och landssamordnare när det kommer till påverkan i sitt eget distrikt, vilket kanske inte är så förvånande eftersom de traditionellt sett inte har hört till distrikten.

Slutkommentarer

Överlag anser vi att de tillfrågade är nöjda med de insatser som sektionen ger för att stärka aktivismen.

Sekretariatet har tolkat det som styrelsens önskan att vi ska genomföra denna undersökning varje år, men eventuellt med en bredare målgrupp. Vi överväger även att genomföra undersökningen via telefon för att på det sättet höja svarsfrekvensen.

BILAGA

Fria kommentarer VAD MAN ÄR EXTRA NÖJD MED

- Lätt med sms och nätkampanjer
- Samarbetet med sv sekretariatet
- Det fantastiska stödet från alla som jobbar på sekretariatet!
- Stödet från sekretariatet för arbete med enskilda fall
- Göteborgskontoret
- Sekretariatet och det stöd man alltid får från dem!
- Mycket trevliga människor på sekretariatet! Välförberedda utbildningar! Öppenhet inför idéer!
- Alla fantastiska kurser och utbildningar man får tillgång till. Plus den otroligt hjälpsamma personalen (och praktikanterna!) på sekretariatet.
- De personliga kontakterna med sekretariatet
- Bemötandet och stödet från sekretariatet
- Andrea B.
- Kompetensen på sekretariatet
- Stödet i arbetet
- Vårt lokala kontor
- Efter mer än 40 aktiva år i Amnesty är den backup vi fått från sekretariatet helt fantastisk!
- De anställda på regionkontoret i Göteborg, Amnesty Press som tidning (och inte bara medlemsblad)!!
- Ni är toppen!
- Ledarskapsutbildning
- Ledarskapsprogrammet
- Ledarskapsutbildningen
- Stöd från andra medlemmar.
- Mycket bra kring Skriv för frihet, mycket bra material
- Kampanjutbildningarna är jättebra
- Aktivitetsdagar
- Aktionsfallen
- Tidningen Amnesty Press är en mycket bra informationskälla.
- Att det är lätt att känna sig stolt över att vara en del av Amnesty.
- Ja, det faktum att Amnesty finns och är en användbar och "respekterad" kanal i samhället.
- Amnesty International såklart!
- Jag tycker Amnesty lyckas väldigt bra i balansgången mellan att vara en trovärdig organisation som samtidigt får medlemmarna att känna sig delaktiga.
- Kommunikationen inom organisationen fungerar väldigt bra. Amnesty är en väldigt seriös organisation och det är jag nöjd med!
- Amnestys trovärdighet och kontrollen på det som vi engagerar oss i.
- Amnesty International i Sverige är inne i en bra cirkel - jättebra
- Amnesty är mycket uppskattat av allmänheten, vilket man märker vid kampanjer och insamlingar
- Insats - den är mycket bra!
- Att vi som så liten grupp ändå gjort så mycket bra.
- Jag upplever att det är väldigt kort avstånd mellan gräsrötter och toppen i organisationen.
- Mina insatser blir uppskattade.
- Jag Älskar Amnesty International
- Amnesty Press, Facebook

Fria kommentarer VAD MAN ÄR INTE NÖJD MED

- Det är inte längre en medlemsstyrd utan en professionell organisation och borde övergå till att erkänna det också organisatoriskt.
- Jag är rädd att man gör sig alltför beroende av Postkodlotteriet. Jag är inte säker på att det är värt risken.
- Gruppmedlemmarnas förväntningar varierar starkt, likaså engagemanget. Hur de mer passiva medlemmarna ska aktiveras kräver kreativitet! Vi som är "gamla" aktiva ser brevskrivandet som en central

uppgift. Vi får ibland en känsla av att styrelsen, sekretariatet ser medlemsvärning som en mer viktig uppgift!

- De lokala gruppernas minskade betydelse för Amnesty i Sverige
- Samarbetet med IS
- Kontakten med landssamordnaren är ibland bristfällig. Just nu gäller det Israel/OPT, Zimbabwe, Nordafrika och Turkiet
- Många intressanta utbildningar brukar bara arrangeras i de större städerna och inte ute i landet. Kanske detta att flera intressanta aktiviteter, helt förklarligt, äger rum i storstäderna och jag bor i landortsstad. det gör att " ta emot att åka 15-20 mil för en kvällsaktivitet. Ja jag vet det är bara att flytta...!
- Att insats bara skickas ut till gruppsek. Man borde kunna få tag på fysiska nr av Insats på kontoret.
- Medlemssidorna är svåra att hitta i, dessutom ligger det onödigt gammalt material på medlemssidorna.
- Medlemssidorna är under all kritik
- Medlemssidorna är extremt ålderdomliga och borde ta lärdom av andra sociala medier, till exempel låta medlemmar diskutera med varandra om tips eller tillrättavisningar.
- Medlemssidorna är under all kritik
- Medlemssidorna är något otydliga, det är svårt att hitta det man letar efter ibland
- svårt att hitta på medlemssidorna, dåliga uppdateringar där om kampanjer m.m., adresslistan till personal svår att använda för det är inte alltid ens problem stämmer överens med vad personerna har för ansvarsområden, många kampanjer är ut i sista stund med info och material vilket inte passar en långsam grupp med möte en gång i månaden som hos oss, många kampanjer och aktioner på gång samtidigt vilket gör det svårt att hitta strukturen och veta vad som hör ihop med vad
- Svårt att hitta på hemsidan
- Jag tycker att hemsidan borde bli mer lättnavigerad då både medlemmar eller utomstående ofta inte hittar vad de letar efter.
- En kommentar till flera av frågorna: som jag upplever det är utbildningar, aktivitetsdagar, Insats med mera är riktade mot och till hjälp för aktiva i vanliga arbetsgrupper, ej för specialgrupper eller samordningar. Vi får till större del klara oss på egen hand. Jag tror dock att de kanalerna är väldigt bra för arbetsgrupper etc!
- Formbrev som är för långa och tillkrånglade samt denna enkät som verkar vara inriktad på dem som är nya inom Amnesty.
- Det är ganska svårt att få tag i rätt person som kan hjälpa en om en har problem med sin grupp (ex rek nya medlemmar osv) Det tar ibland tid att få svar på sina frågor och ingen verkar direkt veta vem en ska vända sig till.
- Brist på uppskattning av ideella insatser. Professionalisering och kontrollverksamhet.
- En utbildning om HBTQ-personers rättigheter vore bra!
- Oklara besked om vad som gäller, att rapporter och policyer dröjer etc.
- Tillgängligheten till kommande kampanjer skulle kunna vara bättre, så att man tidigare får reda på vad som ska ske.
- Borde vara en större personalresurs som läggs på utveckling av nya grupper i landet
- Ibland är det väldigt trögt att få gehör för idéer "underifrån".
- Skulle uppskatta fler manifestationer o.dyl. där sekretariatet tar en ledande roll. Nu vilar allt på vår lilla grupps initiativ. Minns fackeltåget för den arabiska våren där hundratals ställde upp och sekr. stod som organisatör.
- Att material till kampanjer etc. som ni erbjuder alltid är så sent! Vi kan inte lita på att det kommer tills vi behöver det. När vi ringer och påminner blir vi lovade ett datum, när det passerats o vi ringer igen får vi ett nytt datum etc.
- Amnestyrekryterare på stan! Överhuvudtaget prioritering av att skaffa nya medlemmar hellre än att prioritera att behålla de medlemmarna vi redan har!
- Ibland otydligt hur länge man kan använda material. Ibland för korta kampanjer, har man gått en utbildning vill man gärna kunna använda den längre tid och kanske göra flera aktioner på den. det är svårt för folk att hitta relevant info om tex landprogram på webben
- Jag känner en viss oro för det utökade mandatet och skulle hellre se ett fördjupat arbete för enskilda länder och individer.